

「第3回アドバイザー会議」における補足説明(再質疑)

調書番号: 2 事業名: 五合目総合管理センター設置運営事業費

補足説明

説明者職・氏名	説明内容
課長 入倉博文	<p>前回の会議の際に、アドバイスブックの不足分を増刷した経費について質問が出たが、その場で回答できなかったため回答させていただく。 平成28年度は英語5,000部、中国語6,000部で計11,000部を印刷し、印刷費約213千円、用紙代約19千円で約232千円。 平成29年度は英語400部を印刷し、印刷費約8千円、用紙代約1千円で約9千円。 ホッチキス止めの作業は手の空いた職員が行った。</p>

再質疑

アドバイザー	質問内容	回答者職・氏名	回答内容
小口アドバイザー 小澤アドバイザー 村上アドバイザー	なし		

「第3回アドバイザー会議」における評価区分及び評価内容

調書番号: 2 事業名: 五合目総合管理センター設置運営事業費

アドバイザー	評価区分	評価内容
小澤アドバイザー	「要改善」	<ul style="list-style-type: none"> ・この事業は登山者が安全で快適な登山を実現するための事業であり、五合目総合管理センターに入居する関係団体が円滑に業務を行えることが重要と考える。 ・そのためには、入山料の納付率が低いことが課題であると思うので、入山料の徴収方法について工夫が必要と考える。
村上アドバイザー	「要改善」	<ul style="list-style-type: none"> ・総合管理センターの賃借契約について、土地の使用料などを県で負担する条件にもかかわらず、不動産評価額の8%を支払うという内容は、観光地ということを考慮しても割高だと感じる。 ・修繕費などは貸し主が負担することが一般的なので、契約更新時にはその辺りを見直してほしい。 ・組合に払っている維持管理費についても、業務内容と対価のバランスが取れているか疑問である。 ・アドバイスブックも含めて、もっとコスト意識を持ってもらいたい。
小口アドバイザー	「要改善」	<ul style="list-style-type: none"> ・登山者の安全性確保のために必要な施設ではあるが、総合管理センターの賃借料が問題と考える。 ・不動産評価額の8%の賃料も相場より高いし、修繕費を借り主が負担することも一般的でない。 ・貸し手にとって非常に好条件であると感じる。 ・法的な解釈はともかく、県民が納得できる内容に契約更新の際には改めてほしい。 ・アドバイスブックについても、廃棄や増刷など人件費も含めてトータルでのコストがかかりすぎるので、毎年度作り変えるのではなく、情報が変わる部分は差し込み式にするなど無駄を出さない工夫をしてもらいたい。