

様式2

公共事業事前評価調査(公共事業事前評価結果整理表)

主要目標番号	I. I-1. (1)
対象事業	道路・街路事業
主要目標	生活圏中心都市・拠点機能へのアクセス向上

優先順位付け の考え方	対象地区・箇所名	個別事業の妥当性評価						事業間優先度の評価					事業間 ランク	評価委員会意見	総合意見	評価結果		
		公共開 与、事 業執行 主体の 妥当性	経済効 率性	事業 実施、 規模 の妥 当性	整備 手法 の有 効性	環 境 負 荷 へ の 配 慮	事 業 計 画 の 熟 度	貢献度ランクの評価			副次効果ランクの評価							
								貢献度 ランク	混雑時走行速度 km/h	自動車交通量 台/12h	副次効果 ランク	評点						
実走行速度が遅く、利用者の多い区間を優先する。	(都)高畑町昇仙峡線(Ⅱ期工区)	○	○	○	○	○	○	a	29	7,979	1	7	S I	実施が妥当		実施		
									基準値	30	3,428	基準値	7.0					

副次効果評価調査

主要目標番号	I・I-1・(1)	主要目標に 対応する副次効 果項目	対象地区・箇 所で想定され る副次効果	評価の説明	評価結果	
主要目標	生活圏中心都市・拠点機能へのアクセス向上					
評価対象地区・箇所名	(都)高畑町昇仙峡線(Ⅱ工期区)					
主要目標項目	I 県民生活の豊かさと経済の発展を支える基盤充実	I-1. 交通の利便性の向上	(1) 生活圏中心都市・拠点機能へのアクセス向上			
			(2) 市町村中心地・大規模拠点施設へのアクセス向上			
			(3) 市街地内の交通の円滑化			
			(4) 集落間・小規模拠点施設へのアクセス向上			
		I-2. 生活環境の向上	(1) 森林機能の維持・向上			
			(2) 憩い空間の創出			
			(3) 生活排水処理機能の向上			
			(4) 良好な市街地空間の確保	●		
			(5) 適正な居住空間の確保			
			(6) 歩行者等の通行空間の確保			
	(7) 道路景観の向上					
	I-3. 農林水産業の振興	(1) 中山間地域等の農村生活・生産機能の向上				
		(2) 農業生産力の向上				
		(3) 農業排水能力の向上				
		(4) 農林水産業経営の合理化(非公共)				
(5) 森林整備の効率化						
II 暮らしと経済活動の安全性確保	II-1. 交通の安全性の向上	(1) 歩行者等の安全性の確保	●	○	歩行者・自転車交通量 192人台/12h>93人台/12h※ 自動車交通量 7,979台/12h>3,428台/12h以上※ 現況の歩道幅員 歩道なし<1.4m 通学路の指定 有 貢献度ランクa	2
		(2) 災害に強い道路の確保	●	○	自動車交通量 1,887台/12h<3,428台/12h以上※ 緊急輸送道路の指定 有 危険箇所、老朽箇所なし 貢献度ランクb	1
		(3) 都市災害防止				
		(4) 交差点の安全性、円滑性の向上				
	II-2. 洪水・土砂被害の防止	(1) 洪水被害の防止				
		(2) 土石流被害の防止				
		(3) 崖崩れ被害の防止				
		(4) 地滑り被害の防止				
	II-3. 鳥獣被害の防止	(1) 鳥獣被害の軽減				
	副次効果項目	交通利便性	交通ターミナル機能の強化	●		
アクセス機能の維持						
主要渋滞ポイントの解消			●			
生活環境		水質の浄化				
		大気汚染の軽減	●			
		騒音・振動の軽減	●			
		良好な景観の創出	●	○	電線類の地中化	1
		バリアフリー化の促進	●	○	車椅子で通行可能な幅員の確保、フラット歩道の整備	1
		ライフラインの強化	●	○	電線共同溝の整備	1
		身近な緑地・交流の場の提供	●			
		飲雑用水の安定供給				
		糞尿の処理				
		地域の文化・学習等活動の支援				
各種情報の円滑な提供						
自然環境		水源涵養機能の向上	●			
		生態系空間の再生				
事故・災害防止		防火帯・延焼遮断帯の確保	●			
		緊急時の避難・救助機能の確保	●	○	緊急輸送路の整備	1
		被災時の被害波及の防止				
		既存施設の崩壊危険性の排除				
生産性		走行安全性の確保	●			
		林業生産力の向上				
		遊休農地の解消				
	新たな公共用地の創出					
	農地の保全					
その他	農林産物の販売促進	●				
	自然エネルギーの活用					
	リサイクルの推進					
	文化・歴史的資源等の保存・復元					
	他事業との一体施工	●				
	重要プロジェクトとしての位置づけ	●				
副次効果 評点合計					7	

注1)「主要目標に対応する副次効果項目」の欄に「●」が附されている副次効果項目のうち、「対象地区・箇所で想定される副次効果」の欄に「○」を記入、「評価の説明」欄に具体的な評価内容を記入する。

注2)副次効果の内、他の主要目標に該当するものは、当該主要目標内でのランク区分の基準に従いランク付けを行い、ランクaに該当するものは2点、ランクb以下の場合には1点とする。

注3)「II-1.(1)歩行者等の安全性の確保」、「II-1.(2)災害に強い道路の確保」、「II-1.(4)交差点の安全性、円滑性の向上」を主要目標とする事業(地区・箇所)の副次効果の評価に当たり、「I-1. 交通の利便性の向上」に基づく副次効果項目については、いずれか1項目のみを抽出し評価を行う。