

河川水から分離したエロモナスおよびビブリオの分離状況

植松香星 中村美奈子 金子通治

Isolation of *Aeromonas* and *Vibrio* Organisms
from River Water

Kousei UEMATSU, Minako NAKAMURA
and Michiharu KANEKO

エロモナス属は水の常在菌として知られ、両生類や魚類の病原菌として知られていたが、近年ヒトに対しても日和見感染症や外傷性感染症、消化器系感染症を起こすことが認識されるようになった^{1~3)}。

また、*Vibrio cholerae* non-O1は海外旅行者の散発性下痢症事例や、河川水などからの分離例が報告され⁴⁾、1978年7月には長野県での集団発生例が報告されている⁵⁾。

1982年厚生省は食中毒原因菌に*Aeromonas hydrophila*と*A. sobria*, *V. cholerae* non-O1, *V. mimicus*等を新たに追加した。

このような状況下、本県におけるエロモナス感染症および、ビブリオ食中毒等の基礎的資料を得る目的で、今回は河川水からエロモナス、ビブリオの分離を試み、分離株の薬剤感受性試験をも実施したので報告する。

材料および方法

1. 材料

県内河川の8採水地点から毎月1回採取した河川水900mlを試料とした。エロモナスについては、1987年10月から1989年3月までの1年6ヵ月間の144試料を、ビブリオについては、1987年4月から1989年3月までの2年間の192試料を検索用の材料とした。

2. 検査方法

エロモナスについては、河川水900mlに10倍濃度のアルカリペプトン水(日本)100mlを入れ、37°C 24時間培養後、PXA寒天培地⁶⁾のPril(3価のアンモニウム界面活性剤)をBile Salt No.3に変えたBXA寒天培地(表1)

へ塗抹し、37°C 24時間培養後、キシロース非分解のコロニーをTSI, LIM培地へ接種した。さらに坂崎ら⁶⁾に従って生化学的性状を調べ、PopoffとVéronの分類⁷⁾に従って菌を同定した。

ビブリオについては、エロモナスと同様にアルカリペプトン水で、増菌後、二次増菌培地としてモンスールのペプトン水(日本)を用いた。アルカリペプトン水からの分離はTCBS寒天培地(栄研)を用い、モンスールのペプトン水からの分離はTCBS寒天培地およびPMT寒天培地(日本)を使用した。生じたコロニーについてはエロモナスと同様に同定した。

3. 薬剤感受性試験

日本化学療法学会⁸⁾に基づき寒天平板希釈法にて最小発育阻止濃度(MIC)を測定した。使用薬剤は、ストレプトマイシン(SM), ドキシサイクリン(DOXY), クロラムフェニコール(CP), カナマイシン(KM), アミノベンジルペニシリソ(ABPC), セファロチノン(CET), セフォキシチノン(CFX), ラタモキセフ(LMOX), ナリジキシノン(NA)およびサルファ剤(SA)の10薬剤である。

表1 BXA (Bile Salts - Xylose - Ampicillin) 寒天培地の組成

普通寒天培地(栄研)	35 g
キシロース	10 g
Bile Salts No.3 (Difco)	1 g
フェノールレッド	0.02 g
Ampicillin	25 μg/ml
精製水	1,000 ml

る。薬剤濃度はSM, DOXY, CP, KM, CET, CFX, NAについては0.2~100 μg/ml, SAは3.1~1,600 μg/ml, ABPCは1.6~1,600 μg/ml, LMOXは0.1~50 μg/mlである。

薬剤耐性としたMIC値はSAが800 μg/ml以上でその他の9薬剤は、すべて50 μg/ml以上とした。使用培地は感受性測定用ブイヨン（日本）および感受性測定用寒天培地（日本）である。

成績

1. 分離結果

河川別のエロモナス分離状況を表2に示した。分離株数は、エロモナス合計が96株で内訳は *A. sobria*が61株、*A. hydrophila*が35株であった。河川別陽性数をみると、最も陽性率が高い河川は、甲府盆地を流れる平等川と荒川で66.7%，次いで黒沢川、日川、濁川、鎌田川の61.1%であり、8河川の平均陽性率は57.6%であった。試料数は少ないが、季節別にみると、6月~8月が最も陽性率が高く79.2%であり冬期においても50%の陽性率であった。また、分離株の菌種では年間を通じて *A. hydrophila*よりも *A. sobria*が多かった（表3）。

V.cholerae non-O1は陽性率が21.4%で、児玉ら⁹⁾、小田ら¹⁰⁾の成績とほぼ同率であった。各河川別でみると

表2 河川別エロモナス陽性率

河川名	検体数	陽性数	陽性率(%)
黒沢川	18	11	61.1
日川	18	11	61.1
平等川	18	12	66.7
濁川	18	11	61.1
荒川	18	12	66.7
鎌田川	18	11	61.1
宮川	18	6	33.3
相模川	18	9	50.0
計	144	83	57.6

表3 季節別エロモナス陽性数(%)

季節	春	夏	秋	冬
月別	3~5	6~8	9~11	12~2
検体数	32	24	40	48
陽性数(%)	21(65.6)	19(79.2)	18(45.0)	25(52.1)
<i>A. hydrophila</i>	8	5	9	13
<i>A. sobria</i>	18	9	18	16

表4 河川別 *V.cholerae* non-O1陽性率

河川名	検体数	陽性数	陽性率(%)
黒沢川	24	2	8.3
日川	24	2	8.3
平等川	24	7	29.2
濁川	24	11	45.8
荒川	24	7	29.2
鎌田川	24	6	25.0
宮川	24	4	16.7
相模川	24	2	12.5
計	192	41	21.4

濁川が最も陽性率が高く45.8%であり、最も低かったのは、黒沢川、日川でそれぞれ8.3%であった（表4）。季節別では夏期が最も陽性率が高く43.8%であった（表5）。分離株数は、*V.cholerae* non-O1が41株、*V.mimicus*が10株および*V.cholerae* O1（稻葉型）が1株であった。

2. 薬剤感受性

寒天平板希釈法によるMICの結果を図に示した。縦軸は、MIC値における株数の割合を%で示したものである。LMOXにおけるMIC分布図は、エロモナスおよびビブリオとともにすべての株が0.4 μg/ml以下であったので省略した。またNAにおけるMIC分布図は、エロモナスは0.2 μg/ml以下(88.5%), 0.4 μg/ml(2.1%), 100 μg/ml(2.1%), 100 μg/ml以上(7.3%)であり、ビブリオは、すべての株が、12.5 μg/ml以下だったので省略した。CPは、エロモナス、ビブリオともに0.4 μg/mlに

表5 季節別 *V.cholerae* non-O1陽性数(%)

季節	春	夏	秋	冬
月別	3~5	6~8	9~11	12~2
検体数	48	48	48	48
陽性数(%)	4(8.3)	21(43.8)	13(27.1)	3(6.3)

ピークがあった。SAに対しては、ビブリオは400 μg/mlにピークをもち、エロモナスでは1段階低い200 μg/mlにピークを示した。SMは3.1~25 μg/mlに分布しており、そのピークはエロモナスおよびビブリオともに12.5 μg/mlであった。KM, SMは類似のパターンをとり、MICのピークは6.3~12.5 μg/mlであった。CETに対してビブリオは0.8 μg/mlにピークをもち、すべての株が3.1 μg/ml以下の感受性であったがエロモナスに対しては感受性菌と、耐性菌の2つのグループにわかれた。

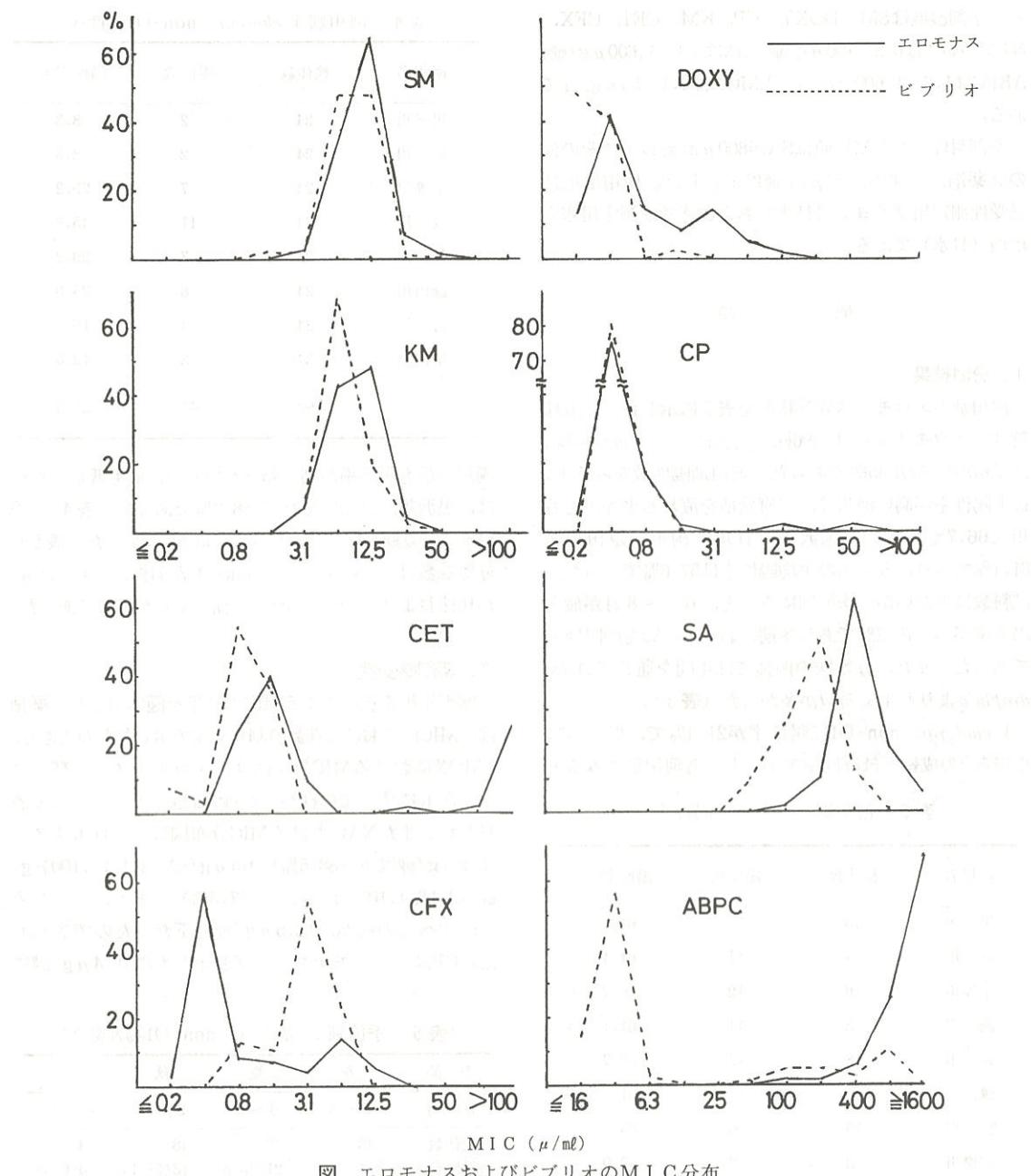


図 エロモナスおよびビブリオのMIC分布

DOXY, CFXに対しては、エロモナス、ビブリオともにKM同様、すべての株が、感受性であったが、CFXはエロモナスのMIC値のピークが $0.4 \mu\text{g}/\text{ml}$ でビブリオの $3.1 \mu\text{g}/\text{ml}$ のピークより低かった。ABPCのピークはエロモナス、ビブリオにそれぞれ $1,600 \mu\text{g}/\text{ml}$ 以上、 $3.1 \mu\text{g}/\text{ml}$ 以下にピークがあった。

エロモナスについて、耐性株の割合を高い順にみると自然耐性のABPCをのぞき、CET (27.1%)、SA (25.0%), NA (9.4%)、CP (1.0%)であり、DOXYおよびLMOXに対して耐性株はなかった。*V. cholerae* non-O1,

V. mimicus の耐性株の割合が比較的高かったのは、ABPC (26.3%) であった。ほかはSAの1.8%以外、SM, DOXY, CP, KM, CET, CFX, LMOXに対してはすべての株が感受性であった。すでに報告した¹⁰同じ属の *V. parahaemolyticus*, *V. alginolyticus* とは、CET, KMのMICのピークが大きく異なっていた。

3. 薬剤耐性パターン

エロモナスのみ表6に示した。1剤から4剤耐性の9種類に分類された。エロモナスはABPCに自然耐性とさ

れ、96株のうち53株がABPC 1剤耐性であった。CP耐性株が1株あり、CP-ABPC型であった。*V. cholerae* non-O1は、ABPC単剤が14株、SA-ABPCが1株であり、*V. mimicus*は耐性株がみられず10株すべてが感受性であった。

考

察

1987年10月から1989年3月までに、エロモナスを分離した結果144試料のうち57.6%にあたる83試料が陽性で分離株数は*A. sobria*, *A. hydrophila* あわせて計96株であった。今回の調査では、宮川の陽性率が低かったが、その原因は不明であるが、今後の調査の継続で明らかになっていくであろう。

薬剤感受性試験の結果、CP耐性的エロモナスを分離したが、猿渡¹²⁾も臨床材料からCP耐性株を分離している。これらのCP耐性の機構が同じであるか、興味深い。

沖津ら¹³⁾は井戸水からのエロモナスを分離し、赤血球溶血性試験をした結果、*A. hydrophila* および*A. sobria* が34.6%の陽性率であると報告している。河川水由來のエロモナスの赤血球溶血性はどうであるか、ヒト由来株とあわせ、今後検討していく予定である。

V. cholerae non-O1のCT産生性については、河川由来株では、安形ら¹⁴⁾は検出菌の52.8%が陽性であると報告している。今回我々が分離した*V. cholerae* O1はCT産生性陰性であったが自然界の*V. cholerae* non-O1のCT産生性はどうであるのか今後も分離を試み、さらに検討していくつもりである。

表6 エロモナスの薬剤耐性パターンと株数

	耐性パターン		株数	
SA	ABPC		53	
	ABPC	CET	12	
	ABPC	CET	11	
SA	ABPC		9	
	ABPC	NA	6	
SA	ABPC	CET	NA	
SA	SM	ABPC	CET	2
SA	ABPC		NA	
CP	ABPC		1	
	計		96	

まとめ

1) 1987年10月から1989年3月までの県内8河川144

試料からエロモナスの分離を試みた結果、83試料からエロモナスが分離され、陽性率は57.6%であった。内訳は、*A. hydrophila* 33株、*A. sobria* 55株である。また季節により陽性率が異なり6月～8月が最も高く79.2%であった。

2) 1987年10月から1989年3月までの県内8河川192試料のうち、41試料からビブリオが分離され、陽性率は21.4%で、6月～8月が最も高く43.8%であった。

3) *V. cholerae* O1が1株分離されたが、RPLA法によるCT産生性試験は陰性であった。また、*V. mimicus* は計10株が分離された。

4) 薬剤感受性試験の結果、エロモナスにCP耐性株がみられた。

稿を終わるにあたり、河川水を採水していただいた県薬剤師会環境衛生センターの職員の方々に感謝いたします。

文 献

- 1) 蔡内英子：医学のあゆみ，111，845～849(1979)
- 2) 坂本裕二，金城勇徳，伊藤直美，大谷雅彦，中村 功：感染症誌，54，157～163 (1980)
- 3) 猪狩淳，小酒井望，小栗豊子：感染症誌，56，679～684 (1982)
- 4) 島田俊雄，坂崎利一，小迫芳正：感染症誌，56，1017～1024 (1982)
- 5) 村松紘一，和田正道，小林正人，島田俊雄，坂崎利一：感染症誌，55，1～5 (1981)
- 6) 坂崎利一ら：食中毒II，69～123 中央法規出版 (1983)
- 7) Popoff,M. and Véron ,M.:J.Gen.Microbiol., 94, 11～22 (1976)
- 8) 日本化学療法学会：最小発育阻止濃度(MIC)測定法，Chemotherapy, 29, 76～79 (1981)
- 9) 児玉博英ら：昭和56年度富山衛研年報，53～62 (1982)
- 10) 小田隆弘，永井 誠，大久保忠敬，西本幸一：福岡市衛試報，5, 75～80 (1980)
- 11) 金子通治，岩下まさ子：感染症誌，61, 9～16 (1987)
- 12) 猿渡勝彦：臨床病理，25, 217～225 (1977)
- 13) 沖津忠行，浅井良夫，松島章喜，滝沢金次郎：日本公衛誌，33, 317～321 (1986)
- 14) 安形則雄ら：名古屋市衛研所報，29, 15～17 (1982)