

山梨県買い物環境実態調査 調査報告書

平成28年2月

山梨県産業労働部 商業振興金融課

目次

| | |
|--|-----|
| 1 調査の背景及び目的..... | 1 |
| 2 調査の結果 | 2 |
| (1) 調査の概要 | 2 |
| (2) 調査結果 | 4 |
| 3 調査結果の分析..... | 75 |
| (1) 買い物環境 | 76 |
| ア 不便に感じている点 | 77 |
| イ 改善が期待される点 | 82 |
| ウ 地元購買率区分による比較 | 87 |
| エ 公共交通に対する評価 | 92 |
| (2) 地域商店に対する利用状況、意見・要望 | 97 |
| ア 地域商店の利用状況 | 97 |
| イ 地域商店等に対する意見・要望 | 99 |
| (3) 買い物弱者、買い物弱者になり得る層、若者買い物弱者 | 106 |
| ア 買い物弱者、買い物弱者になり得る層、若者買い物弱者の想定 | 107 |
| イ 買い物弱者、買い物弱者になり得る層の人数推計(山梨県内合計) | 113 |
| ウ 不便に感じている点、改善が期待される点、地域商店等への意見・要望 | 115 |
| エ 若者買い物弱者 | 127 |
| (4) 買い物に不安を感じている層(買い物不安層) | 135 |
| ア 買い物に不安を感じている層の想定 | 135 |
| イ 買い物不安層の人数推計(山梨県内合計) | 137 |
| ウ 不便に感じている点、改善が期待される点、地域商店等への要望 | 139 |
| 自由意見に多く見られる「不安」 | 145 |
| 4 まとめ..... | 155 |
| 5 資料編【別冊】(自由意見一覧・アンケート調査表) | |

1 調査の背景及び目的

近年、高齢化の進行や人口減少、流通機能や交通網の弱体化とともに、食料品等の日常の買い物が困難な状況に置かれている人々、いわゆる「買い物弱者」が発生している状況である。

経済産業省が平成 27 年 4 月に発表した買い物弱者問題に関する調査結果では、日本全国の買い物弱者数はこれまでの約 600 万人から約 700 万人に増加するなど、買い物弱者問題は、過疎地域に加え、今後都市部でも顕在化が予測されることが示されており、買い物弱者への対策は喫緊の課題である。

本県においても、これまで各地域の生活を支えてきた商店・商店街の減少や、定期路線バス等の廃止等による移動手段の減少などの状況から、日常の買い物に不便を感じる人々が多く存在すると考えられる。

しかし、実際の買い物環境の利便性については、これまで把握されておらず、また、商店街の規模や高齢化率、公共交通機関の状況などによって、各地域における買い物環境は異なるため、それぞれの実情を把握した上で、ニーズに即したきめ細かな対策を行うことが重要である。

そこで、今回、山梨県内の買い物環境の実態を把握し、今後の買い物弱者対策につなげるため、「山梨県買い物環境実態調査」を実施した。

なお、本調査では、地域ごとの買い物の動向やニーズを取り込めるよう、平成の大合併前の、旧 64 市町村単位で地域を区切り、それぞれの地域から万遍なく調査対象者を抽出している。

また、調査項目として、食料品、生活必需品等の購入方法や、移動手段などの購買行動に関する事項のほか、買い物環境の利便性向上のために重要な位置付けとなる、地域の商店に対する利用状況や要望等に関する事項についても選定した上で、調査を実施した。

2 調査の結果

(1) 調査の概要

調査委託先

公益財団法人山梨総合研究所

調査時期

アンケート期間：平成 27 年 8 月 15 日（土）～8 月 28 日（金）

調査対象

県内に居住する満 20 才以上の男女（平成 27 年 4 月 1 日現在）

8,000 人（内訳 60 才以上 5,000 人 20 才以上～39 才以下 3,000 人）

県商工会連合会が実施した「商圈実態調査（H25 年実施）」では、中学 1 年の生徒の保護者が対象であり、回答者の 9 割を占める 40 代～50 代の子育て世帯については、買い物状況の把握が出来ているため、今回は除外する

調査対象者

| 性別 | 人数 | 割合 |
|----|-------|-------|
| 男 | 3,889 | 48.6% |
| 女 | 4,111 | 51.4% |
| 計 | 8,000 | 100% |

年代別調査人数

| 年代 | 男性 | 女性 | 合計 |
|--------|-------|-------|-------|
| 20 代 | 700 | 696 | 1,396 |
| 30 代 | 790 | 814 | 1,604 |
| 小計 | 1,490 | 1,510 | 3,000 |
| 60 代 | 1,188 | 1,053 | 2,241 |
| 70 代 | 822 | 902 | 1,724 |
| 80 代以上 | 389 | 646 | 1,035 |
| 小計 | 2,399 | 2,601 | 5,000 |

抽出方法

住民基本台帳からの無作為抽出（地域ごとの買い物の動向を分析できるよう、旧 6 4 市町村単位で地域を区切り、それぞれの地域から万遍なく調査対象者を抽出）

調査方法

往復郵便によるアンケート方式

回答結果

有効回答数 4,256 件 （有効回答率 53.2%）

○年代別回答者数・回答率

| 年代 | 男性 | | 女性 | | 性別 無回答 | 回答者数 合計 | 全体割合 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-------|
| | 回答者数 | 回答率 | 回答者数 | 回答率 | | | |
| 20代 | 190 | 27.1% | 241 | 34.6% | 2 | 433 | 31.0% |
| 30代 | 272 | 34.4% | 367 | 45.1% | 0 | 639 | 39.8% |
| 20代・30代 小計 | 462 | 31.0% | 608 | 40.3% | 2 | 1,072 | 35.7% |
| 60代 | 707 | 59.4% | 712 | 67.7% | 3 | 1,422 | 63.5% |
| 70代 | 527 | 64.1% | 629 | 69.6% | 5 | 1,161 | 67.3% |
| 80代以上 | 238 | 61.4% | 330 | 51.1% | 1 | 569 | 55.1% |
| 60代以上 小計 | 1,472 | 61.4% | 1,671 | 64.2% | 9 | 3,152 | 63.0% |
| 年代無回答 | 5 | - | 7 | - | 20 | 32 | - |
| 合計 | 1,939 | 49.9% | 2,286 | 55.6% | 31 | 4,256 | 53.2% |

○回答者性別 構成割合

| 年代 | 男性 | 女性 |
|-----------|--------------|--------------|
| 20代・30代 | 43.1% | 56.7% |
| 60代以上 | 46.7% | 53.0% |
| 全体 | 45.6% | 53.7% |

【参考】子育て中の世帯について

調査項目に、「介護、育児用品の購入の有無」を設け、分析を行う際には、20代・30代の育児用品購入者を、「子育て中の世帯」とした。

20代・30代の育児用品購入者 287名 （20代・30代回答者の26.8%）

本報告書中の記号、調査結果の数値について

（S A）…… 単一回答（Single Answer）の略。選択回答は1項目のみ。

（M A）…… 複数回答（Multi Answer）の略。

（一部回答を限定しているものもある。）

複数回答における回答率は100%を超える場合がある。

（N A）…… 数値回答（Numeric Answer）の略。該当する数値を記入するもの。

n …………… 回答者数（number）をあらわす。「n = 100」は、回答者数が100人ということ。

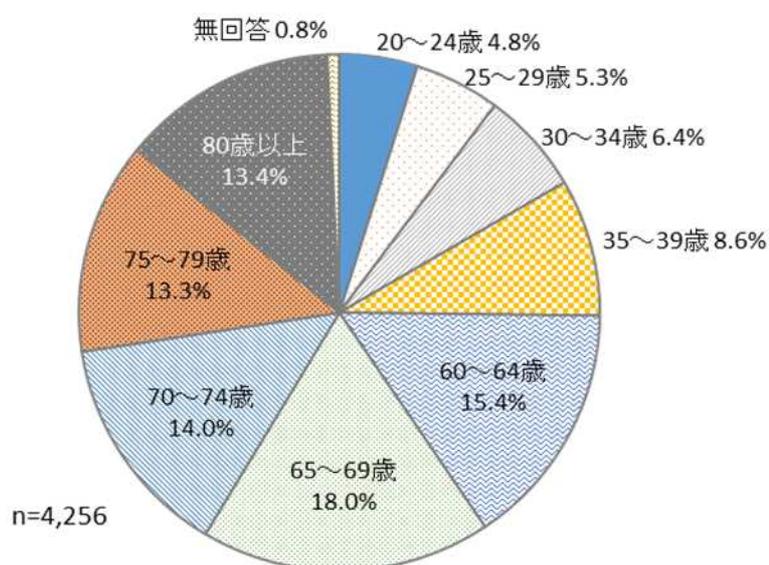
各回答項目の構成比は、小数点第二位を四捨五入しているため、各項目の合計が100%にならない場合もある。

(2) 調査結果

問1：年齢（SA）

年齢については、「65～69歳」が768名、18.0%と最も多く、続いて「60～64歳」が654名、15.4%、「70～74歳」が595名、14.0%、「80歳以上」が570名、13.4%となっており、60歳以上が74.1%であった。

問1：年齢（SA）

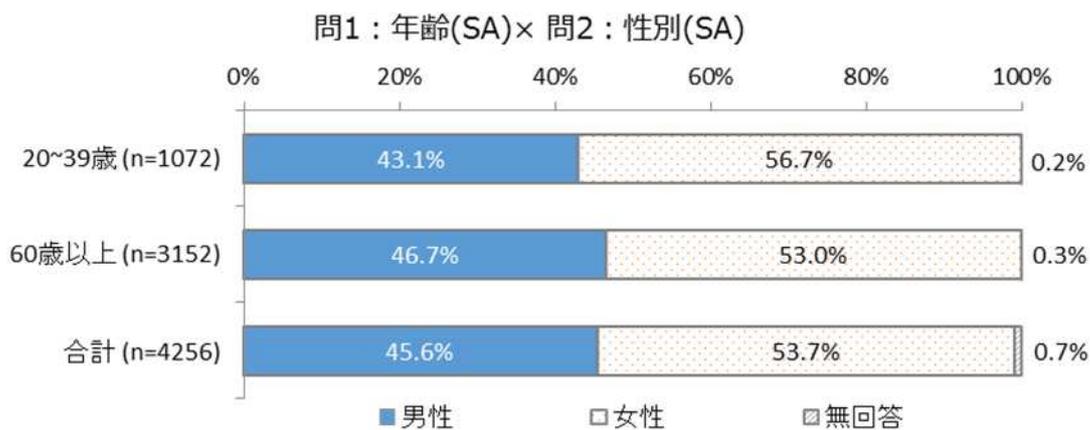


| | 回答者数 | % |
|--------|-------|--------|
| 20～24歳 | 206 | 4.8% |
| 25～29歳 | 227 | 5.3% |
| 30～34歳 | 273 | 6.4% |
| 35～39歳 | 366 | 8.6% |
| 60～64歳 | 654 | 15.4% |
| 65～69歳 | 768 | 18.0% |
| 70～74歳 | 595 | 14.0% |
| 75～79歳 | 565 | 13.3% |
| 80歳以上 | 570 | 13.4% |
| 無回答 | 32 | 0.8% |
| サンプル数 | 4,256 | 100.0% |

問2：性別（SA）

性別については、「男性」が1,939名、45.6%、「女性」が2,286名、53.7%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「男性」が462名、43.1%、「女性」が608名、56.7%であった。一方、60歳以上では、「男性」1,472名、46.7%、「女性」1,671名、53.0%であった。どちらの年齢層においても、女性が半数を超える結果となった。

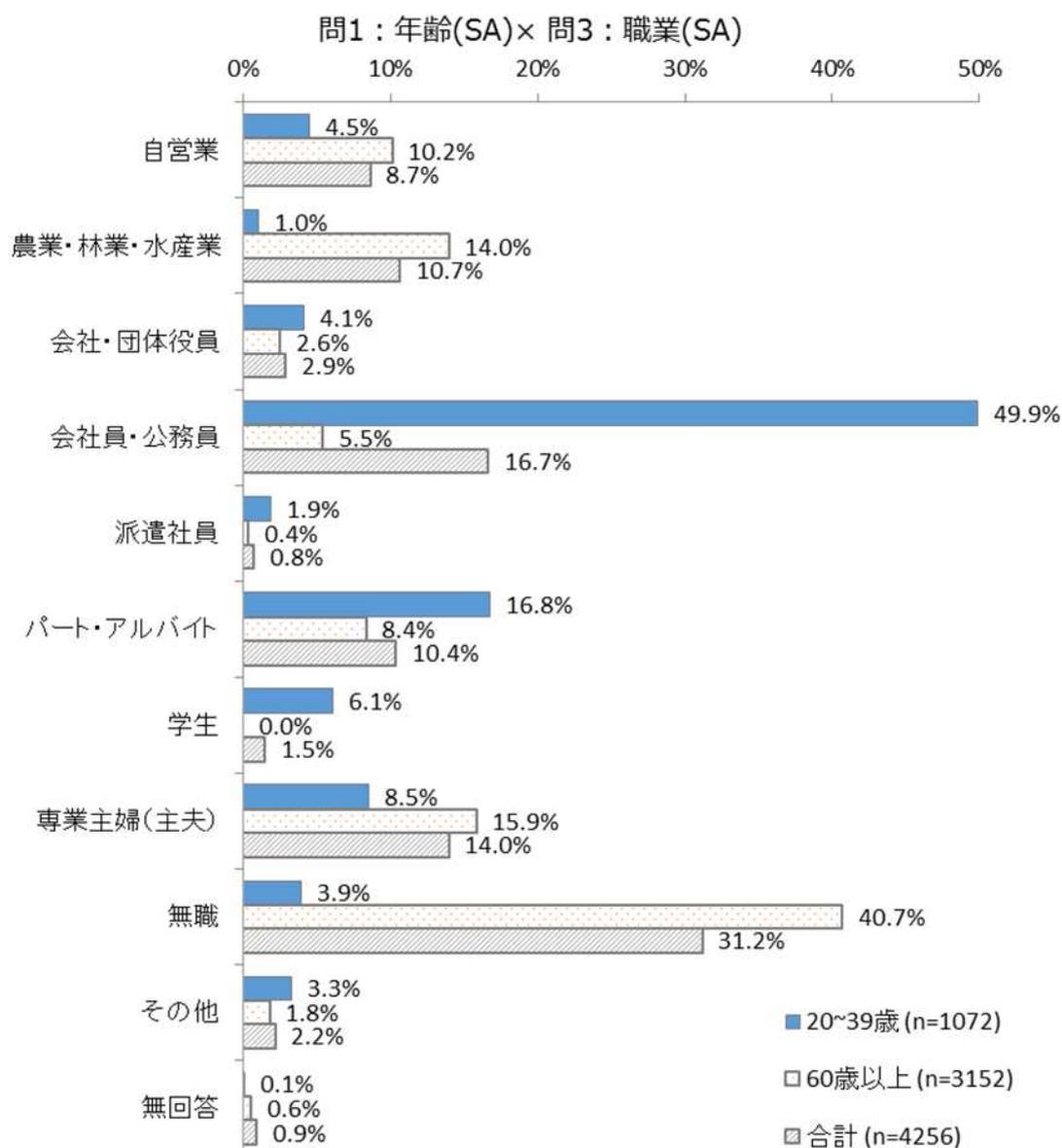


| | 男性 | 女性 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|-------|-------|-----|-------|
| 20~39歳 | 462 | 608 | 2 | 1,072 |
| 60歳以上 | 1,472 | 1,671 | 9 | 3,152 |
| 無回答 | 5 | 7 | 20 | 32 |
| 合計 | 1,939 | 2,286 | 31 | 4,256 |

問3：職業（SA）

職業については、「無職」が1,329名、31.2%と最も多く、続いて「会社員・公務員」が709名、16.7%、「専業主婦（主夫）」が596名、14.0%となり、この3種で61.9%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「会社員・公務員」が535名、49.9%と最も高く、続いて「パート・アルバイト」が180名、16.8%、「専業主婦（主夫）」が91名、8.5%であった。一方、60歳以上では、「無職」が1,284名、40.7%、続いて「専業主婦（主夫）」が500名、15.9%、「農業・林業・水産業」が442名、14.0%であった。



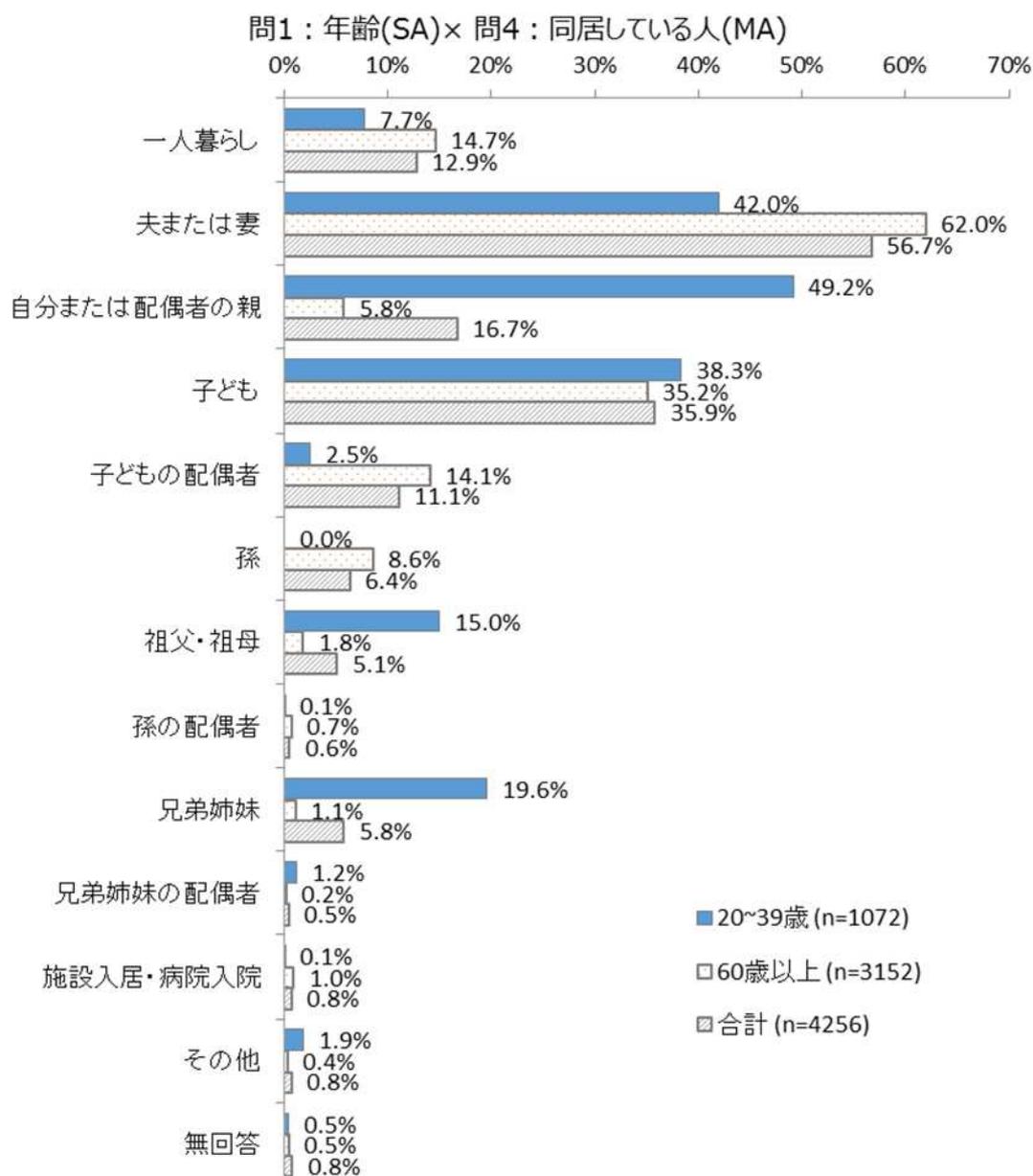
| | 自営業 | 農業・林業・水産業 | 会社・団体 役員 | 会社員・公務員 | 派遣社員 | パート・アルバイト |
|--------|-----|-----------|-------------|---------|------|-----------|
| 20~39歳 | 48 | 11 | 44 | 535 | 20 | 180 |
| 60歳以上 | 321 | 442 | 81 | 172 | 12 | 264 |
| 無回答 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 合計 | 369 | 454 | 125 | 709 | 32 | 444 |

| | 学生 | 専業主婦 (主夫) | 無職 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|----|--------------|-------|-----|-----|-------|
| 20~39歳 | 65 | 91 | 42 | 35 | 1 | 1,072 |
| 60歳以上 | 0 | 500 | 1,284 | 58 | 18 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 5 | 3 | 1 | 20 | 32 |
| 合計 | 65 | 596 | 1,329 | 94 | 39 | 4,256 |

問4：同居家族（MA）

同居家族については、「夫または妻」が2,414名、56.7%と半数を超え、続いて「子ども」が1,526名、35.9%となり、夫婦もしくは夫婦と子ども世帯が多い。

年齢別にみると、20～39歳では、「自分または配偶者の親」が527名、49.2%と最も高く、続いて「夫または妻」が450名、42.0%、「子ども」が411名、38.3%であった。一方、60歳以上では、「夫または妻」が1,955名、62.0%と最も高く、続いて「子ども」が1,108名、35.2%、「一人暮らし」が462名、14.7%であった。



| | 一人暮らし | 夫または妻 | 自分または 配偶者の親 | 子ども | 子どもの配 偶者 | 孫 | 祖父・祖母 |
|--------|-------|-------|----------------|-------|-------------|-----|-------|
| 20～39歳 | 83 | 450 | 527 | 411 | 27 | 0 | 161 |
| 60歳以上 | 462 | 1,955 | 182 | 1,108 | 445 | 272 | 58 |
| 無回答 | 3 | 9 | 3 | 7 | 2 | 1 | 0 |
| 合計 | 548 | 2,414 | 712 | 1,526 | 474 | 273 | 219 |

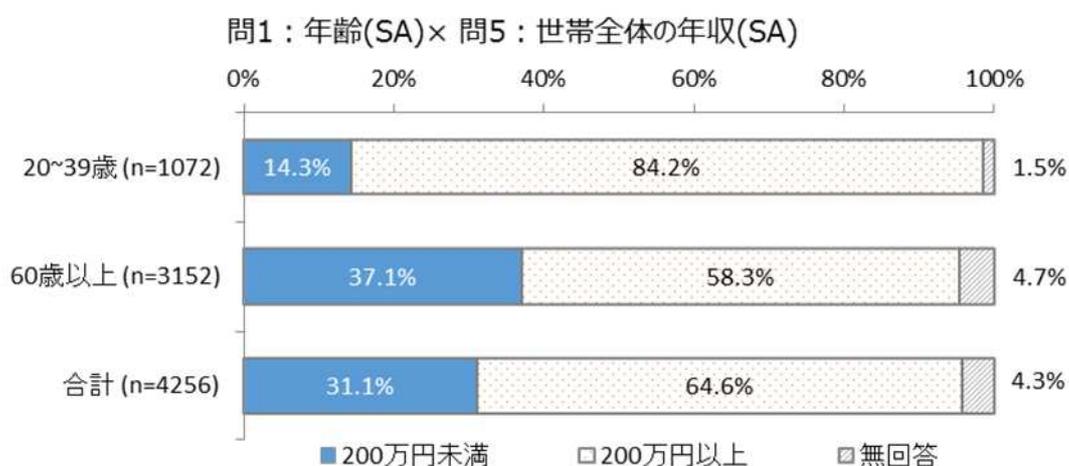
| | 孫の配偶者 | 兄弟姉妹 | 兄弟姉妹の 配偶者 | 施設入居・ 病院入院 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|-------|------|--------------|---------------|-----|-----|-------|
| 20～39歳 | 1 | 210 | 13 | 1 | 20 | 5 | 1,072 |
| 60歳以上 | 23 | 36 | 7 | 31 | 12 | 15 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 16 | 32 |
| 合計 | 24 | 247 | 20 | 33 | 32 | 36 | 4,256 |

問5：世帯全体の年収（SA）

世帯年収については「200万円未満」が1,324世帯、31.1%、「200万円以上」が2,750世帯、64.6パーセントであった。

年齢別にみると、20～39歳では、「200万円以上」が903名、84.2%、「200万円未満」が153名、14.3%であった。一方、60歳以上では、「200万円以上」が1,837名、58.3%、「200万円未満」が1,168名、37.1%であった。

60歳以上の世帯では、世帯年収「200万円未満」が20～39歳の世帯と比べると22.8ポイント高く、反対に「200万円以上」は25.9ポイント低い結果となった。



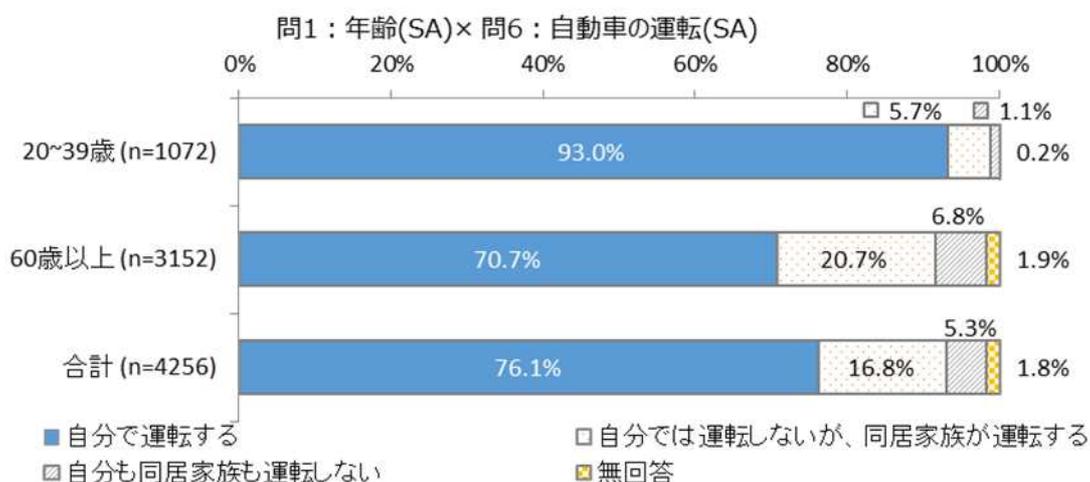
| | 200万円未満 | 200万円以上 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|---------|---------|-----|-------|
| 20～39歳 | 153 | 903 | 16 | 1,072 |
| 60歳以上 | 1,168 | 1,837 | 147 | 3,152 |
| 無回答 | 3 | 10 | 19 | 32 |
| 合計 | 1,324 | 2,750 | 182 | 4,256 |

問6：自動車の運転（SA）

自動車の運転については、「自分で運転する」が3,237名、76.1%と最も多く、続いて「自分では運転しないが、同居家族が運転する」が715名、16.8%であった。また、「自分も同居家族も運転しない」は、226名、5.3%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「自分で運転する」が997名、93.0%、「自分では運転しないが、同居家族が運転する」が61名、5.7%であった。一方、60歳以上では、「自分で運転する」が2,227名、70.7%、「自分では運転しないが、同居家族が運転する」が652名、20.7%であった。

「自分で運転する」は、20～39歳では9割を超えているのに対して、60歳以上では7割であり、また、「自分も同居家族も運転しない」が60歳以上では214名、6.8%という結果となった。



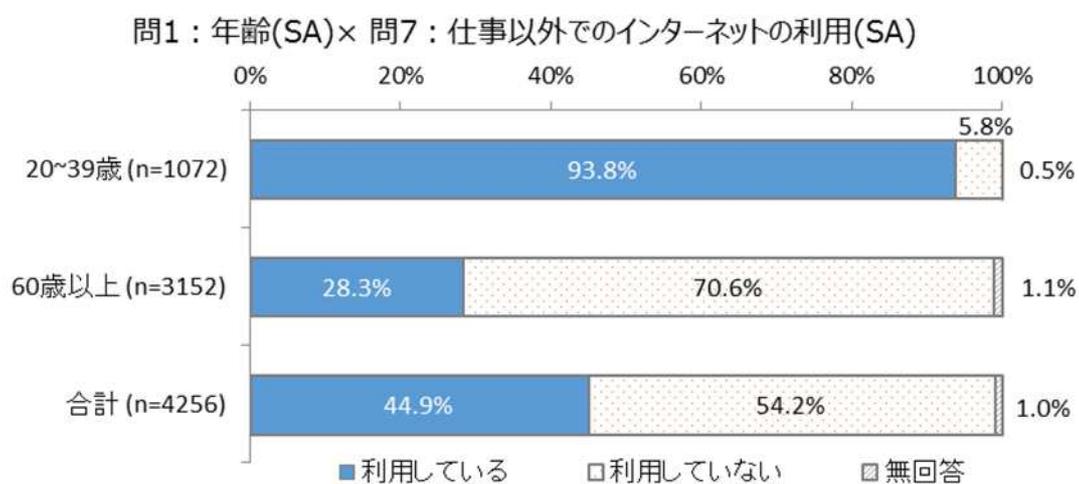
| | 自分で運転する | 自分では運転しないが、同居家族が運転する | 自分も同居家族も運転しない | 無回答 | 回答者数 |
|--------|---------|----------------------|---------------|-----|-------|
| 20～39歳 | 997 | 61 | 12 | 2 | 1,072 |
| 60歳以上 | 2,227 | 652 | 214 | 59 | 3,152 |
| 無回答 | 13 | 2 | 0 | 17 | 32 |
| 合計 | 3,237 | 715 | 226 | 78 | 4,256 |

問7：仕事以外でのインターネットの利用（SA）

普段の仕事以外でのインターネットの利用状況については、「利用している」が1,910名、44.9%、「利用していない」が2,305名、54.2%となり、半数以上は日常生活においてインターネットを利用していない状況である。

年齢別にみると、20～39歳では、「利用している」が1,005名、93.8%、「利用していない」が62名、5.8%であった。一方、60歳以上では、「利用している」が893名、28.3%、「利用していない」が2,225名、70.6%であった。

20～39歳では9割以上が利用しているのに対し、60歳以上では3割に満たない結果となった。



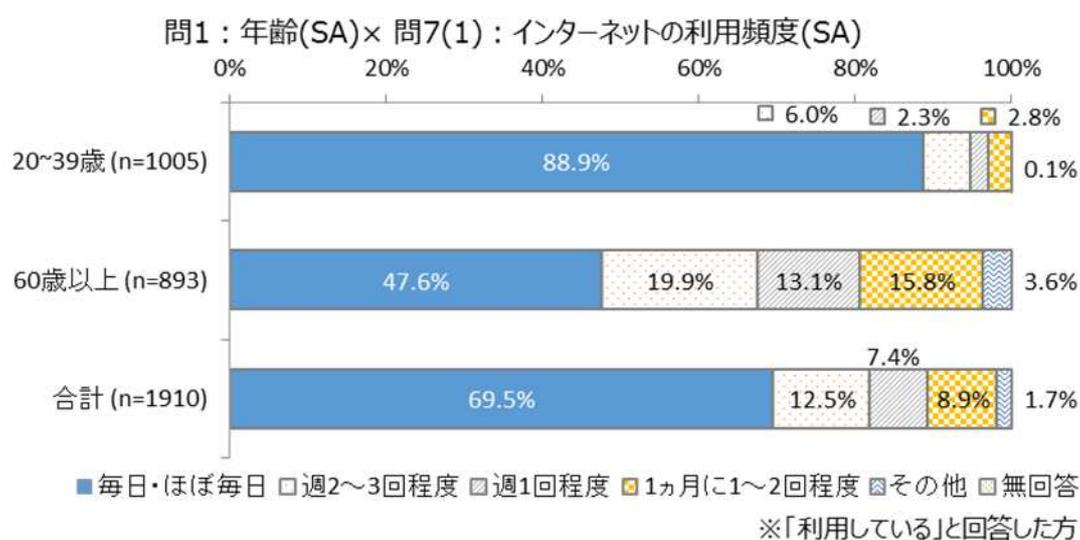
| | 利用している | 利用していない | 無回答 | 回答者数 |
|--------|--------|---------|-----|-------|
| 20～39歳 | 1,005 | 62 | 5 | 1,072 |
| 60歳以上 | 893 | 2,225 | 34 | 3,152 |
| 無回答 | 12 | 18 | 2 | 32 |
| 合計 | 1,910 | 2,305 | 41 | 4,256 |

問 7(1)：インターネットの利用頻度（SA）

普段仕事以外でインターネットを「利用している」と回答した方の利用頻度については、「毎日・ほぼ毎日」が1,328名、69.5%と最も多く、続いて「週2～3回程度」が238名、12.5%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「毎日・ほぼ毎日」が893名、88.9%と最も高く、続いて「週2～3回程度」が60名、6.0%であった。一方、60歳以上では、「毎日・ほぼ毎日」が425名、47.6%、続いて「週2～3回程度」が178名、19.9%、「1ヵ月に1～2回程度」が141名、15.8%であった。

60歳以上に比べ20～39歳の利用頻度は高く、大きな差が見られる結果となった。

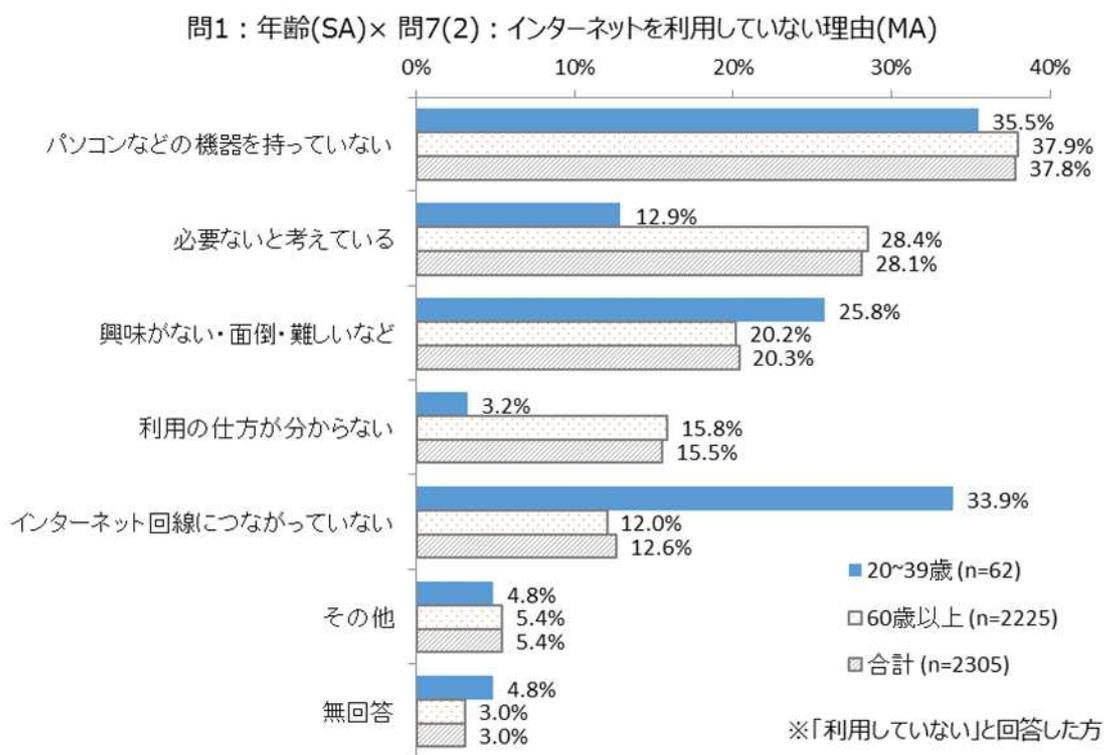


| | 毎日・ほぼ毎日 | 週2～3回程度 | 週1回程度 | 1ヵ月に1～2回程度 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|---------|---------|-------|------------|-----|-----|-------|
| 20～39歳 | 893 | 60 | 23 | 28 | 1 | 0 | 1,005 |
| 60歳以上 | 425 | 178 | 117 | 141 | 32 | 0 | 893 |
| 無回答 | 10 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| 合計 | 1,328 | 238 | 141 | 170 | 33 | 0 | 1,910 |

問 7(2)：インターネットを利用していない理由（MA）

普段仕事以外でインターネットを利用していないと回答した方の理由としては、「パソコンなどの機器を持っていない」が 872 名、37.8%と最も多く、続いて「必要ないと考えている」が 648 名、28.1%、「興味がない・面倒・難しいなど」が 469 名、20.3%であった。

年齢別にみると、20～39 歳では、「パソコンなどの機器を持っていない」が 22 名、35.5%、続いて「インターネット回線につながっていない」が 21 名、33.9%とほぼ同数である。また、「興味がない・面倒・難しいなど」が 16 名、25.8%となっている。一方、60 歳以上では、「パソコンなどの機器を持っていない」が 844 名、37.9%、続いて「必要ないと考えている」が 633 名、28.4%、「興味がない・面倒・難しいなど」が 449 名、20.2%となっている。



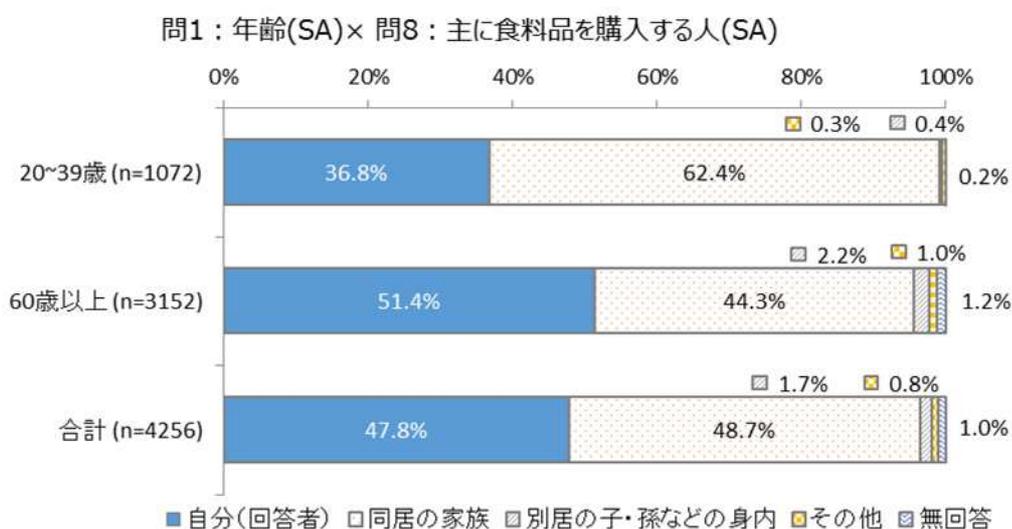
| | パソコンなどの機器を持っていない | 必要ないと考えている | 興味がない・面倒・難しいなど | 利用の仕方が分からない | インターネット回線につながっていない | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|------------------|------------|----------------|-------------|--------------------|-----|-----|-------|
| 20～39歳 | 22 | 8 | 16 | 2 | 21 | 3 | 3 | 62 |
| 60歳以上 | 844 | 633 | 449 | 352 | 267 | 120 | 67 | 2,225 |
| 無回答 | 6 | 7 | 4 | 3 | 3 | 1 | 0 | 18 |
| 合計 | 872 | 648 | 469 | 357 | 291 | 124 | 70 | 2,305 |

問 8：主に食料品を購入する人（SA）

食料品の主な購入者は、「自分」が 2,033 名、47.8%、「同居の家族」が 2,073 名、48.7%とほぼ同数であった。

年齢別にみると、20～39 歳では、「同居の家族」が 669 名、62.4%、「自分」が 394 名、36.8%であった。一方、60 歳以上では、「自分」が 1,619 名、51.4%、「同居の家族」が 1,395 名、44.3%であった。

60 歳以上では、半数以上が「自分」で購入するという結果となった。



| | 自分(回答者) | 同居の家族 | 別居の子・孫などの身内 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|---------|-------|-------------|-----|-----|-------|
| 20～39歳 | 394 | 669 | 4 | 3 | 2 | 1,072 |
| 60歳以上 | 1,619 | 1,395 | 68 | 31 | 39 | 3,152 |
| 無回答 | 20 | 9 | 1 | 0 | 2 | 32 |
| 合計 | 2,033 | 2,073 | 73 | 34 | 43 | 4,256 |

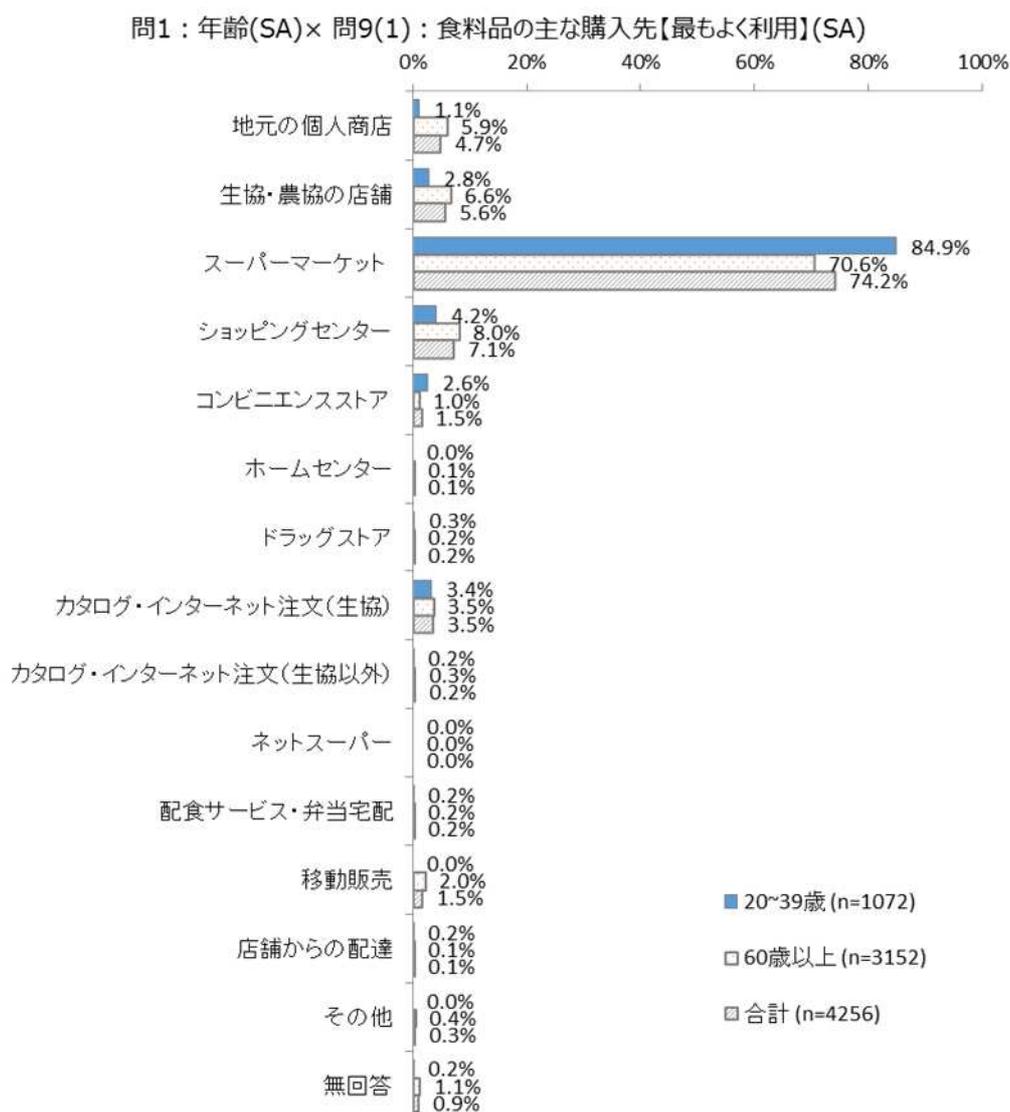
問 9(1)：食料品の主な購入先【最もよく利用】(SA)

最もよく利用する食料品の購入先は、「スーパーマーケット」が3,158名、74.2%と最も多く、続いて「ショッピングセンター」が301名、7.1%、「生協・農協の店舗」が238名、5.6%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「スーパーマーケット」が910名、84.9%と最も高く、続いて「ショッピングセンター」が45名、4.2%、「カタログ・インターネット注文(生協)」が36名、3.4%であった。一方、60歳以上では、「スーパーマーケット」が2,224名、70.6%、続いて「ショッピングセンター」が253名、8.0%、「生協・農協の店舗」が207名、6.6%であった。

このように、どちらの年齢層においても、最もよく利用する購入先は、「スーパーマーケット」、「ショッピングセンター」の順になった。その中で、60歳以上では20～39歳よりも、「スーパーマーケット」の比率が15ポイントほど低く、「地元の個人商店」、「生協・農協の店舗」、「ショッピングセンター」の合計が12ポイントほど高くなっている。

また、店舗・店舗以外でみると、店舗購入がどちらの年齢層においても90%を超える結果となった。



| | 地元の個人 商店 | 生協・農協 の店舗 | スーパーマ- ケット | ショッピング センター | コンビニエン スストア | ホームセン ター | ドラッグストア | カタログ・イン ターネット注 文（生協） |
|--------|-------------|--------------|---------------|----------------|----------------|-------------|---------|----------------------------|
| 20~39歳 | 12 | 30 | 910 | 45 | 28 | 0 | 3 | 36 |
| 60歳以上 | 187 | 207 | 2,224 | 253 | 32 | 4 | 5 | 111 |
| 無回答 | 1 | 1 | 24 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 200 | 238 | 3,158 | 301 | 62 | 4 | 8 | 147 |

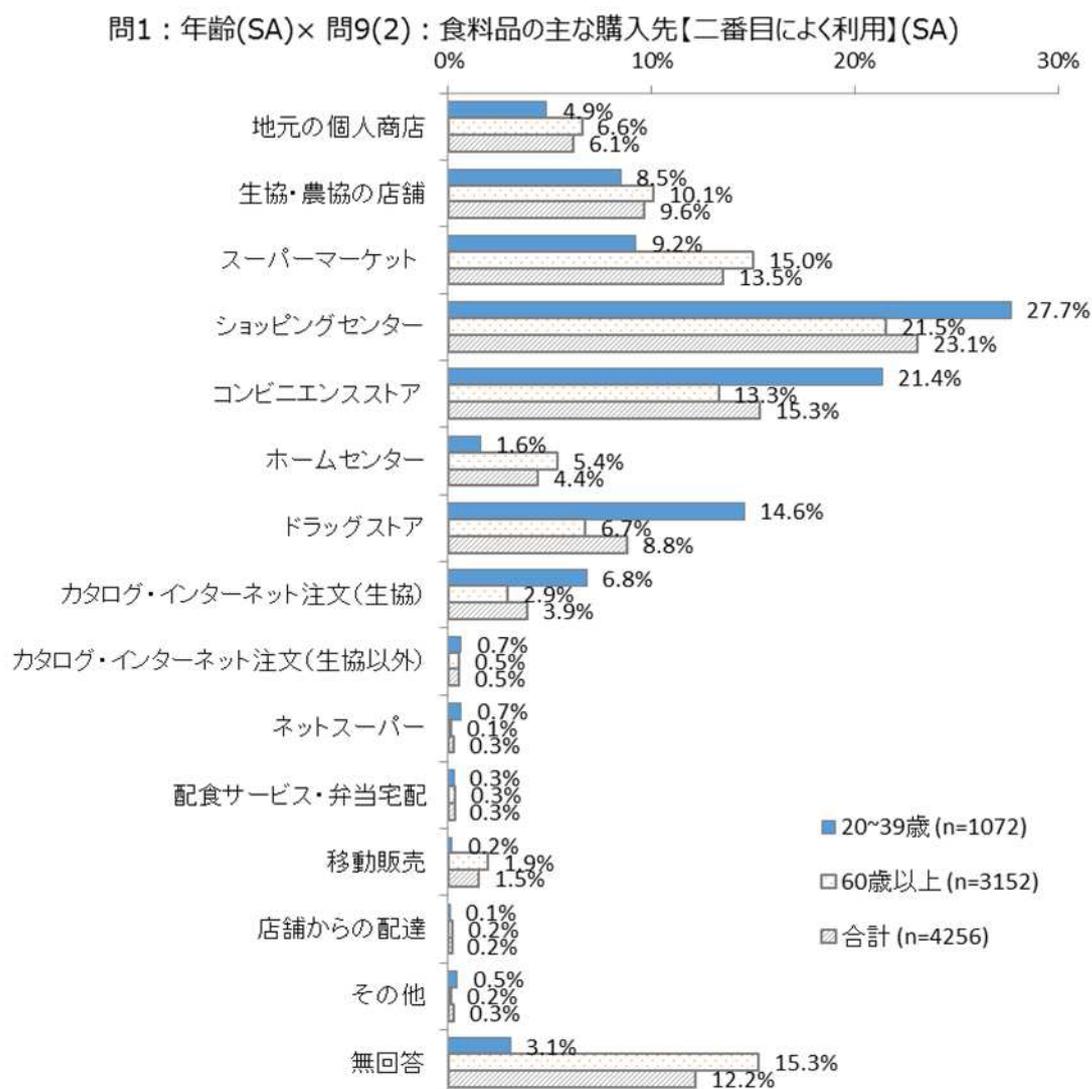
| | カタログ・イン ターネット注 文（生協以 外） | ネットス- パー | 配食サービ ス・弁当宅 配 | 移動販売 | 店舗からの 配達 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|----------------------------------|-------------|---------------------|------|-------------|-----|-----|-------|
| 20~39歳 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1,072 |
| 60歳以上 | 8 | 0 | 5 | 64 | 4 | 13 | 35 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 32 |
| 合計 | 10 | 0 | 7 | 64 | 6 | 13 | 38 | 4,256 |

問 9(2)：食料品の主な購入先【二番目によく利用】（SA）

二番目によく利用する食料品の購入先は、「ショッピングセンター」が 982 名、23.1%と最も多く、続いて「コンビニエンスストア」が 653 名、15.3%、「スーパーマーケット」が 576 名、13.5%であった。

年齢別にみると、20～39 歳では、「ショッピングセンター」が 297 名、27.7%と最も高く、続いて「コンビニエンスストア」が 229 名、21.4%、「ドラッグストア」が 156 名、14.6%であった。一方、60 歳以上では、「ショッピングセンター」が 679 名、21.5%と最も高く、続いて「スーパーマーケット」が 473 名、15.0%、「コンビニエンスストア」が 419 名、13.3%であった。

このように、どちらの年齢層においても、「ショッピングセンター」、「コンビニエンスストア」が上位を占める結果となった。



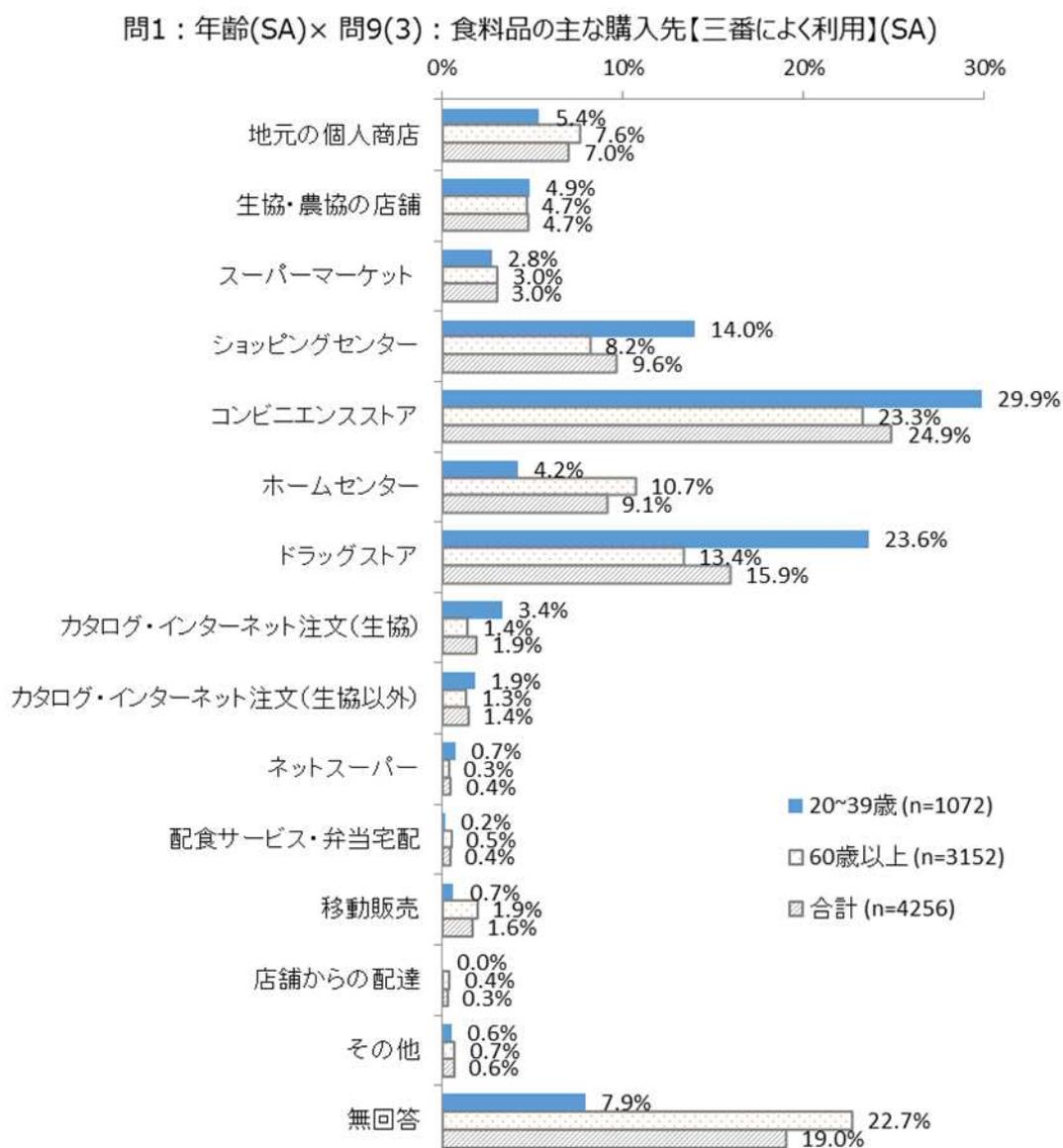
| | 地元の個人 商店 | 生協・農協 の店舗 | スーパーマ- ケット | ショッピング センター | コンビニエン ストア | ホームセン ター | ドラッグストア | カタログ・イン ターネット注 文（生協） |
|--------|-------------|--------------|---------------|----------------|---------------|-------------|---------|----------------------------|
| 20~39歳 | 52 | 91 | 99 | 297 | 229 | 17 | 156 | 73 |
| 60歳以上 | 207 | 318 | 473 | 679 | 419 | 169 | 212 | 92 |
| 無回答 | 2 | 1 | 4 | 6 | 5 | 2 | 6 | 0 |
| 合計 | 261 | 410 | 576 | 982 | 653 | 188 | 374 | 165 |

| | カタログ・イン ターネット注 文（生協以 外） | ネットス- パー | 配食サービ ス・弁当宅 配 | 移動販売 | 店舗からの 配達 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|----------------------------------|-------------|---------------------|------|-------------|-----|-----|-------|
| 20~39歳 | 7 | 7 | 3 | 2 | 1 | 5 | 33 | 1,072 |
| 60歳以上 | 16 | 4 | 10 | 61 | 6 | 5 | 481 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 32 |
| 合計 | 23 | 11 | 13 | 64 | 7 | 11 | 518 | 4,256 |

問 9(3) : 食料品の主な購入先【三番目によく利用】(SA)

三番目によく利用する食料品の購入先は、「コンビニエンスストア」が1,059名、24.9%と最も多く、続いて「ドラッグストア」が678名、15.9%、「ショッピングセンター」が410名、9.6%であった。

年齢別にみると、20~39歳では、「コンビニエンスストア」が320名、29.9%と最も高く、続いて「ドラッグストア」が253名、23.6%、「ショッピングセンター」が150名、14.0%であった。一方、60歳以上では、「コンビニエンスストア」が733名、23.3%、続いて「ドラッグストア」が421名、13.4%、「ホームセンター」が338名、10.7%であった。



| | 地元の個人 商店 | 生協・農協 の店舗 | スーパーマ- ケット | ショッピング センター | コンビニエン ストア | ホームセン ター | ドラッグストア | カタログ・イン ターネット注 文（生協） |
|--------|-------------|--------------|---------------|----------------|---------------|-------------|---------|----------------------------|
| 20~39歳 | 58 | 52 | 30 | 150 | 320 | 45 | 253 | 36 |
| 60歳以上 | 239 | 147 | 96 | 257 | 733 | 338 | 421 | 44 |
| 無回答 | 1 | 2 | 2 | 3 | 6 | 4 | 4 | 0 |
| 合計 | 298 | 201 | 128 | 410 | 1,059 | 387 | 678 | 80 |

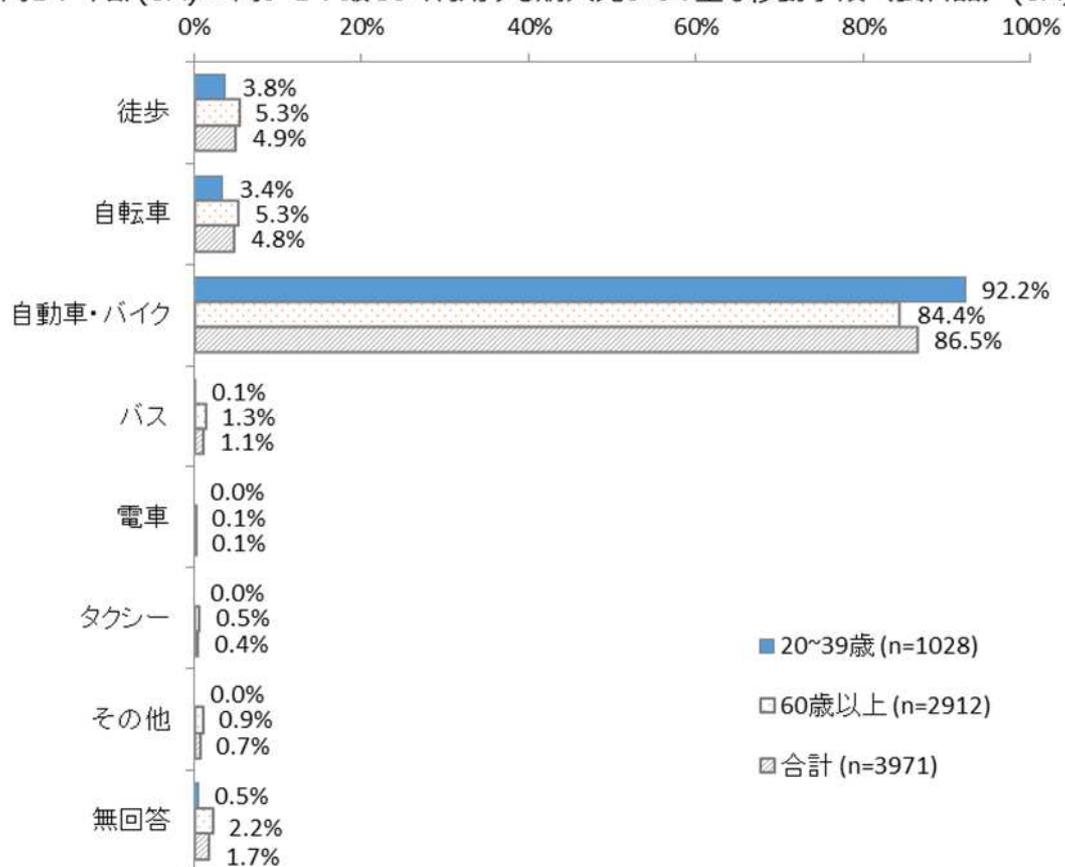
| | カタログ・イン ターネット注 文（生協以 外） | ネットス- パー | 配食サービ ス・弁当宅 配 | 移動販売 | 店舗からの 配達 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|----------------------------------|-------------|---------------------|------|-------------|-----|-----|-------|
| 20~39歳 | 20 | 8 | 2 | 7 | 0 | 6 | 85 | 1,072 |
| 60歳以上 | 41 | 11 | 15 | 61 | 12 | 21 | 716 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | 32 |
| 合計 | 61 | 19 | 17 | 69 | 12 | 27 | 810 | 4,256 |

問 9-1：最もよく利用する購入先までの主な移動手段（食料品）（SA）

最もよく利用する購入先までの移動手段としては、「自動車・バイク」が3,433名、86.5%と最も多く、続いて「徒歩」が194名、4.9%、「自転車」が189名、4.8%となり、「徒歩」、「自転車」がほぼ同数であった。

年齢別にみると、「自動車・バイク」が20~39歳、60歳以上どちらの年齢層ともほとんどを占め、20~39歳では948名、92.2%、60歳以上では2,458名、84.4%であった。また、「徒歩」、「自転車」がどちらの年齢層においてもほぼ同率となった。

問1：年齢(SA)× 問9-1：最もよく利用する購入先までの主な移動手段（食料品）(SA)



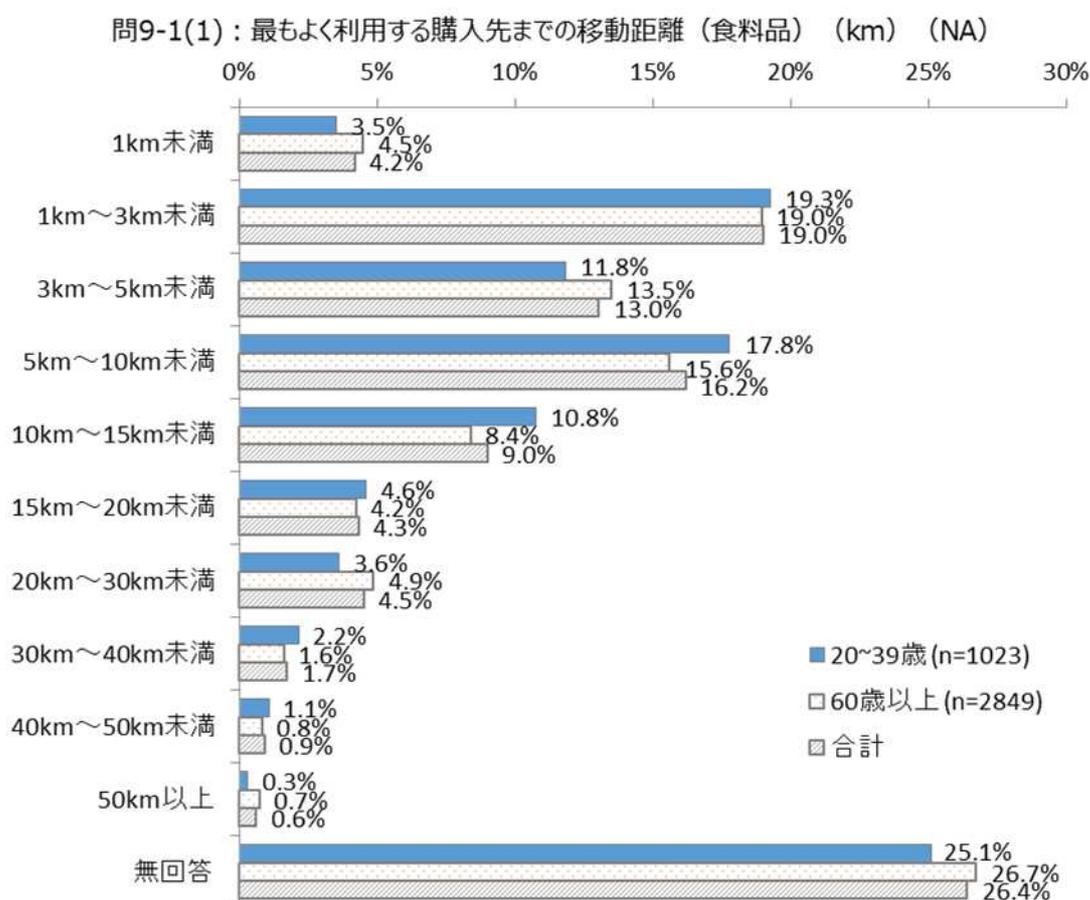
※「最もよく利用する購入先が1~7」(別紙アンケート票参照)と回答した方

| | 徒歩 | 自転車 | 自動車・バイク | バス | 電車 | タクシー | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|-----|-----|---------|----|----|------|-----|-----|-------|
| 20~39歳 | 39 | 35 | 948 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1,028 |
| 60歳以上 | 155 | 153 | 2,458 | 38 | 2 | 16 | 27 | 63 | 2,912 |
| 無回答 | 0 | 1 | 27 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31 |
| 合計 | 194 | 189 | 3,433 | 42 | 2 | 16 | 27 | 68 | 3,971 |

問 9-1(1)：最もよく利用する購入先までの移動距離（食料品）（NA）

最もよく利用する購入先までの移動距離は、「1km～3km 未満」が 742 名、19.0%で最も多く、続いて「5km～10km 未満」が 632 名、16.2%、「3km～5km 未満」が 509 名、13.0%となり、「1km 未満」を合わせた 10km 未満が全体の 52.4%であった。また、10km 以上は 826 名、21.2%であった。

平均移動距離を移動手段別・年齢別にみると、「自動車・バイク」利用の場合、20～39 歳、60 歳以上どちらの年齢層とも「7～8km」、「自転車」利用の場合、「4～5km」、「徒歩」の場合は「1km」前後であった。



※「最もよく利用する購入先が1～7」(別紙アンケート票参照)と回答した方で、移動手段に回答がある方

| | 1km未満 | 1km～ 3km未満 | 3km～ 5km未満 | 5km～ 10km未満 | 10km～ 15km未満 | 15km～ 20km未満 |
|--------|-------|---------------|---------------|----------------|-----------------|-----------------|
| 20～39歳 | 36 | 197 | 121 | 182 | 110 | 47 |
| 60歳以上 | 128 | 540 | 385 | 445 | 239 | 121 |
| 無回答 | 0 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 |
| 合計 | 164 | 742 | 509 | 632 | 352 | 169 |

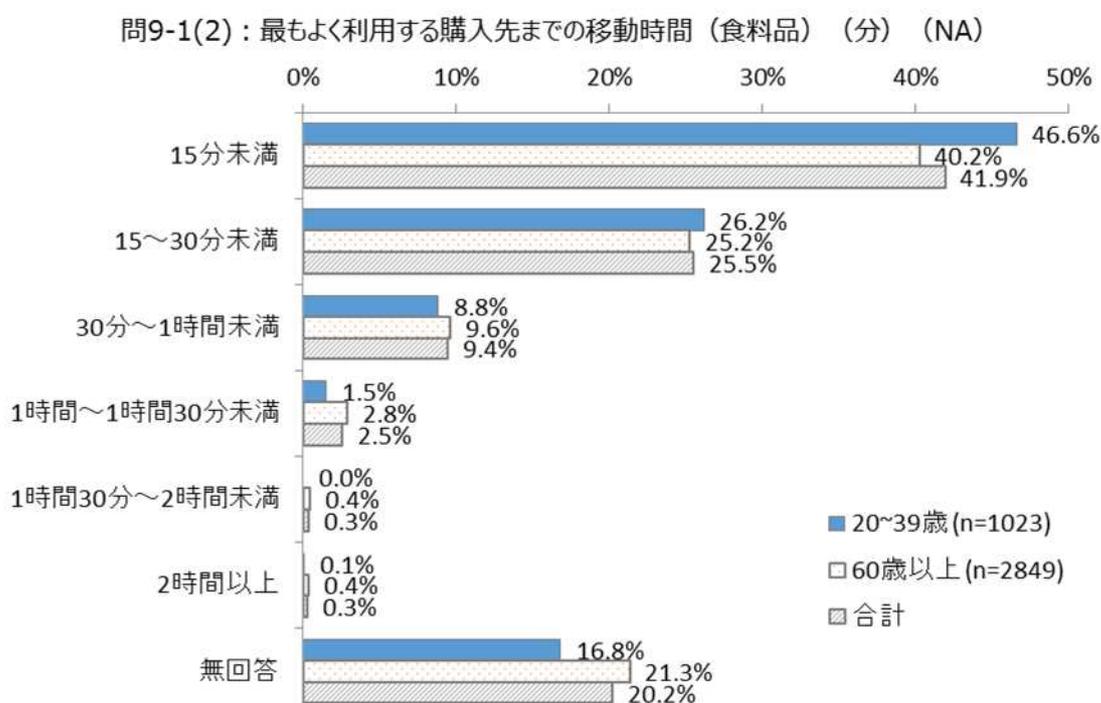
| | 20km～ 30km未満 | 30km～ 40km未満 | 40km～ 50km未満 | 50km以上 | 無回答 | 合計 |
|--------|-----------------|-----------------|-----------------|--------|------|------|
| 20～39歳 | 37 | 22 | 11 | 3 | 257 | 1023 |
| 60歳以上 | 139 | 46 | 24 | 21 | 761 | 2849 |
| 無回答 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | 31 |
| 合計 | 177 | 68 | 36 | 24 | 1030 | 3903 |

| 【平均_移動距離(km)】 | 徒歩 | 自転車 | 自動車・バイク | バス | 電車 | タクシー | その他 | 無回答 |
|---------------|------|------|---------|------|----|------|------|-----|
| 20～39歳 | 0.91 | 5.10 | 7.67 | - | - | - | - | - |
| 60歳以上 | 1.22 | 4.41 | 8.08 | 7.12 | - | 7.50 | 5.42 | - |
| 無回答 | - | 4.00 | 8.11 | - | - | - | - | - |
| 全体平均 | 1.15 | 4.54 | 7.97 | 7.12 | - | 7.50 | 5.42 | - |

問 9-1(2) : 最もよく利用する購入先までの移動時間（食料品）（NA）

最もよく利用する購入先までの移動時間は、「15分未満」が1,635名、41.9%、続いて「15～30分未満」が994名、25.5%となり30分未満が全体の67.4%であった。

平均移動時間を移動手段別・年齢別にみると、「自動車・バイク」利用の場合、20～39歳、60歳以上どちらの年齢層とも「14～17分」、「自転車」利用の場合、「12～16分」、「徒歩」の場合は「8～14分」であった。



※「最もよく利用する購入先が1～7」(別紙アンケート票参照)と回答した方で、移動手段に回答がある方

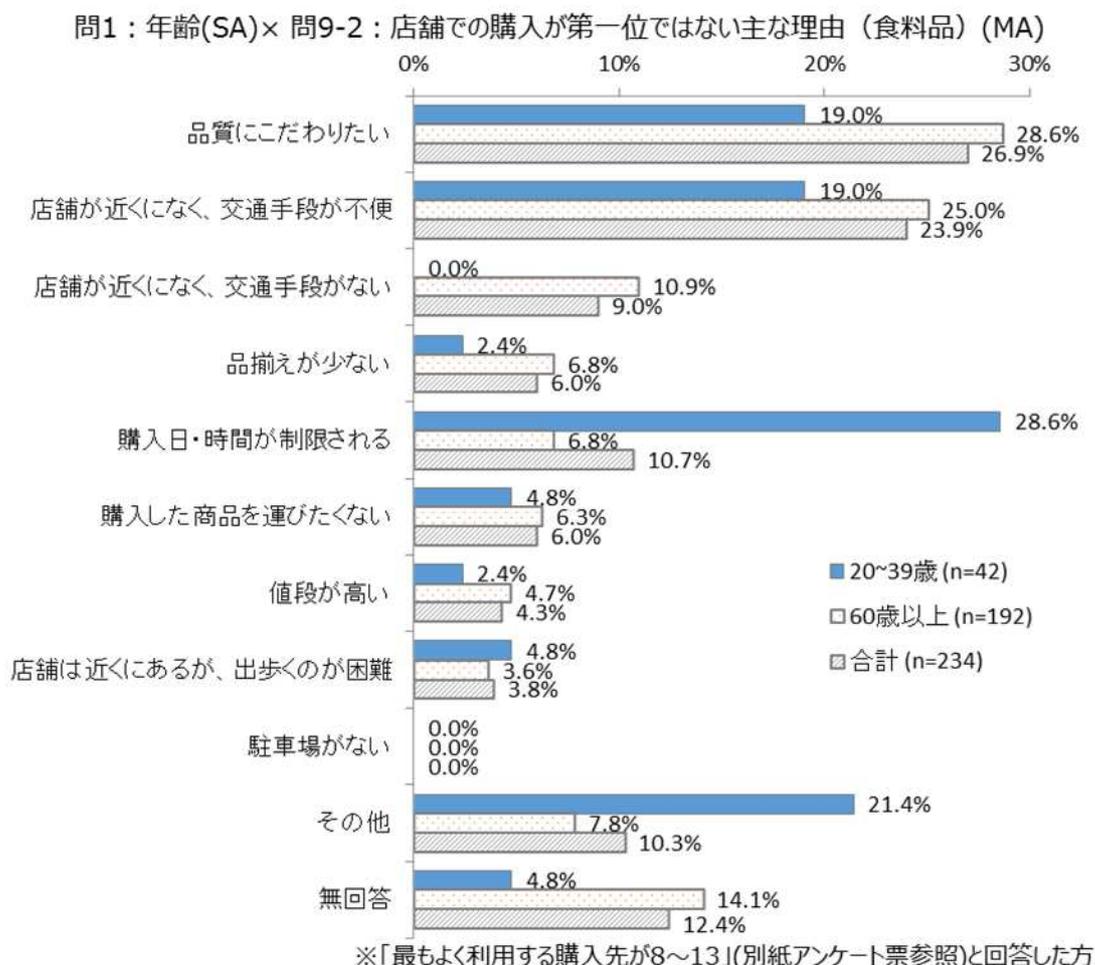
| | 15分未満 | 15～30分未満 | 30分～1時間未満 | 1時間～1時間30分未満 | 1時間30分～2時間未満 | 2時間以上 | 無回答 | 合計 |
|--------|-------|----------|-----------|--------------|--------------|-------|-----|-------|
| 20～39歳 | 477 | 268 | 90 | 15 | 0 | 1 | 172 | 1,023 |
| 60歳以上 | 1,146 | 719 | 273 | 81 | 12 | 10 | 608 | 2,849 |
| 無回答 | 12 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 8 | 31 |
| 合計 | 1635 | 994 | 366 | 97 | 12 | 11 | 788 | 3903 |

| 【平均_移動時間(分)】 | 徒歩 | 自転車 | 自動車・バイク | バス | 電車 | タクシー | その他 | 無回答 |
|--------------|-------|-------|---------|-------|----|-------|-------|-----|
| 20～39歳 | 8.52 | 12.64 | 14.54 | 30.00 | - | - | - | - |
| 60歳以上 | 13.48 | 15.64 | 17.01 | 20.12 | - | 15.55 | 31.00 | - |
| 無回答 | - | 20.00 | 16.82 | - | - | - | - | - |
| 全体平均 | 12.35 | 15.10 | 16.31 | 20.50 | - | 15.55 | 31.00 | - |

問 9-2：店舗での購入が第一位ではない主な理由（食料品）（MA）

カタログ・インターネット注文などを主な購入手段としている理由としては、「品質にこだわりたい」が 63 名、26.9%、続いて「店舗が近くになく、交通手段が不便」が56名、23.9%、「購入日・時間が制限される」が25名、10.7%、「店舗が近くになく、交通手段がない」が21名、9.0%であった。なお、「店舗が近くになく、交通手段が不便・ない」を合わせると32.9%となり最も多くなる。

年齢別にみると、20～39歳では、「購入日・時間が制限される」が最も高く28.6%、続いて「品質にこだわりたい」、「店舗が近くになく、交通手段が不便」が19.0%で同率であった。一方、60歳以上では、「品質にこだわりたい」が最も高く28.6%、続いて「店舗が近くになく、交通手段が不便」が25.0%、「店舗が近くになく、交通手段がない」が10.9%であった。このように「店舗が近くになく、交通手段が不便・ない」を合計すると35.9%となり、交通手段の確保の困難さを理由とするケースが多くなっている



| | 品質にこだわりたい | 店舗が近くに なく、交通手 段が不便 | 店舗が近くに なく、交通手 段がない | 品揃えが少な い | 購入日・時間 が制限される | 購入した商品 を運びたくない |
|--------|-----------|--------------------------|--------------------------|-------------|------------------|-------------------|
| 20~39歳 | 8 | 8 | 0 | 1 | 12 | 2 |
| 60歳以上 | 55 | 48 | 21 | 13 | 13 | 12 |
| 合計 | 63 | 56 | 21 | 14 | 25 | 14 |

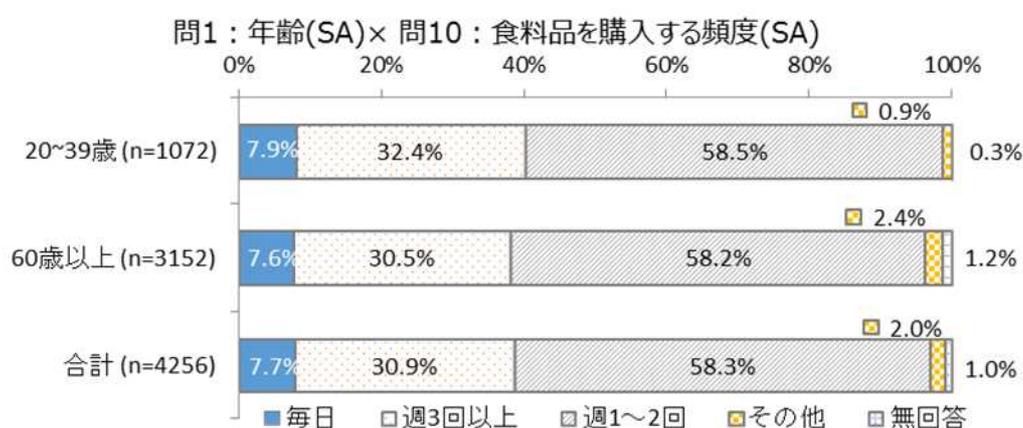
| | 値段が高い | 店舗は近くに あるが、出歩 くのが困難 | 駐車場がない | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|-------|---------------------------|--------|-----|-----|------|
| 20~39歳 | 1 | 2 | 0 | 9 | 2 | 42 |
| 60歳以上 | 9 | 7 | 0 | 15 | 27 | 192 |
| 合計 | 10 | 9 | 0 | 24 | 29 | 234 |

問 10：食料品を購入する頻度（SA）

食料品を購入する頻度としては、「週 1～2 回」が 2,482 名、58.3%で最も多く、続いて「週 3 回以上」が 1,317 名、30.9%となり、「毎日」は 329 名、7.7%であった。

年齢別にみると、20～39 歳では、「週 1～2 回」が最も高く 627 名、58.5%、続いて「週 3 回以上」が 347 名、32.4%、「毎日」が 85 名、7.9%であった。一方、60 歳以上でも、「週 1～2 回」が最も高く 1,835 名、58.2%、続いて「週 3 回以上」が 962 名、30.5%、「毎日」が 240 名、7.6%であった。

このように、どちらの年齢層においても購入頻度の割合はほぼ同様の結果となった。



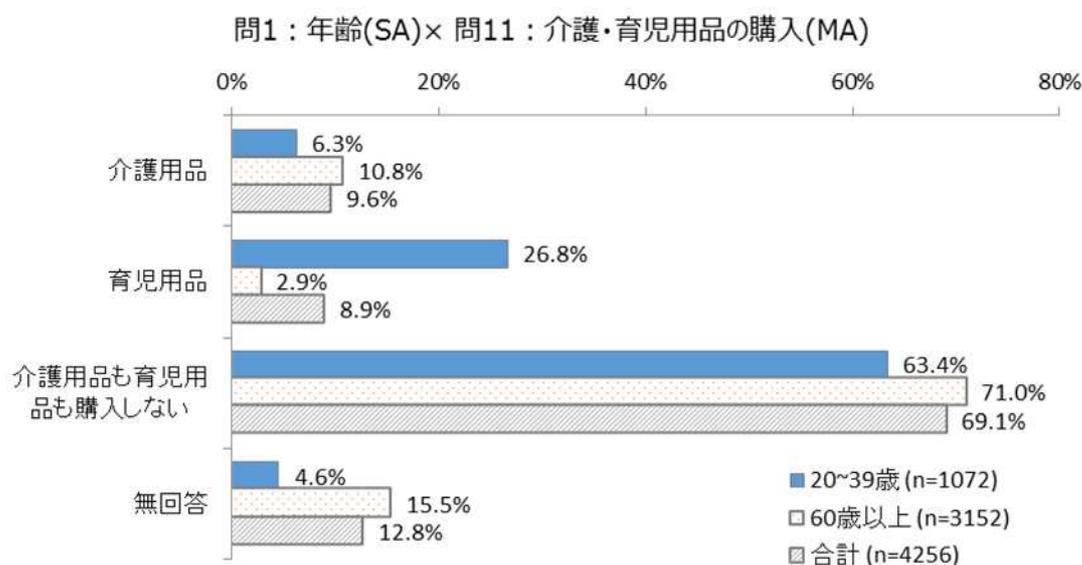
| | 毎日 | 週3回以上 | 週1~2回 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|-----|-------|-------|-----|-----|-------|
| 20~39歳 | 85 | 347 | 627 | 10 | 3 | 1,072 |
| 60歳以上 | 240 | 962 | 1,835 | 77 | 38 | 3,152 |
| 無回答 | 4 | 8 | 20 | 0 | 0 | 32 |
| 合計 | 329 | 1,317 | 2,482 | 87 | 41 | 4,256 |

問 11：介護・育児用品の購入（MA）

介護・育児用品の購入については、「介護用品も育児用品も購入しない」が 2,940 名、69.1%と最も多く、「介護用品」、「育児用品」の購入者は 1 割弱であった。

年齢別にみると、「介護用品も育児用品も購入しない」は 20～39 歳で 680 名、63.4%、60 歳以上で 2,238 名、71.0%となり、どちらの年齢層においても最も高かった。

一方、「育児用品」の購入者は、20～39 歳で 287 名、26.8%、60 歳以上では 91 名、2.9%、「介護用品」は、20～39 歳で 68 名、6.3%、60 歳以上では 341 名、10.8%であった。

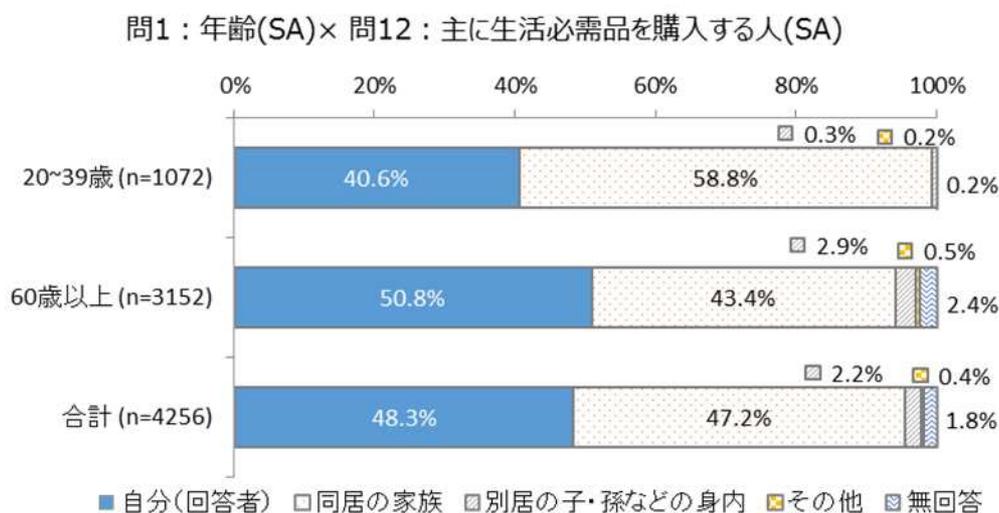


| | 介護用品 | 育児用品 | 介護用品も 育児用品も 購入しない | 無回答 | 回答者数 |
|--------|------|------|-------------------------|-----|-------|
| 20～39歳 | 68 | 287 | 680 | 49 | 1,072 |
| 60歳以上 | 341 | 91 | 2,238 | 487 | 3,152 |
| 無回答 | 1 | 2 | 22 | 7 | 32 |
| 合計 | 410 | 380 | 2,940 | 543 | 4,256 |

問 12：主に生活必需品を購入する人（SA）

生活必需品の主な購入者は、「自分」が 2,056 人、48.3%、「同居の家族」が 2,009 人、47.2%と食料品と同様にほぼ同数であった。

年齢別にみると、20～39 歳では、「同居の家族」が 630 名、58.8%、「自分」が 435 名、40.6%であった。一方、60 歳以上では、「自分」が 1,602 名、50.8%、「同居の家族」が 1,368 名、43.4%と、「自分」で購入する人が半数を超える結果となった。

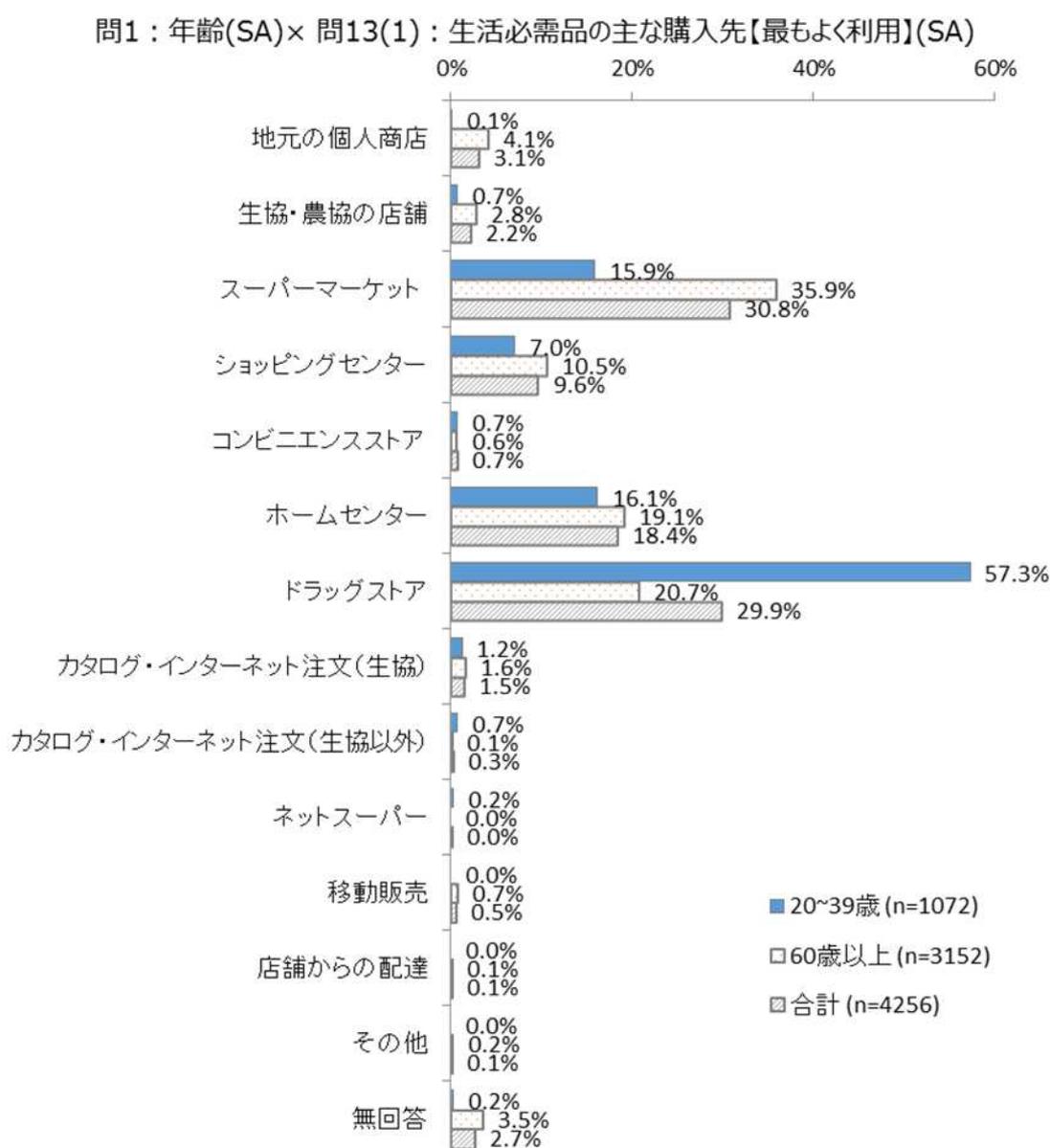


| | 自分（回答者） | 同居の家族 | 別居の子・孫などの身内 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|---------|-------|-------------|-----|-----|-------|
| 20～39歳 | 435 | 630 | 3 | 2 | 2 | 1,072 |
| 60歳以上 | 1,602 | 1,368 | 91 | 16 | 75 | 3,152 |
| 無回答 | 19 | 11 | 1 | 0 | 1 | 32 |
| 合計 | 2,056 | 2,009 | 95 | 18 | 78 | 4,256 |

問 13(1)：生活必需品の主な購入先【最もよく利用】(SA)

最もよく利用する生活必需品の購入先は、「スーパーマーケット」が1,310名、30.8%、続いて「ドラッグストア」が1,274名、29.9%となり、ほぼ同数であった。以下、「ホームセンター」が781名、18.4%、「ショッピングセンター」が410名、9.6%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「ドラッグストア」が614名、57.3%と最も高く、続いて「ホームセンター」が173名、16.1%、「スーパーマーケット」が170名、15.9%と、ほぼ同数であった。一方、60歳以上では、「スーパーマーケット」が1,130名、35.9%、続いて「ドラッグストア」が654名、20.7%、「ホームセンター」が601名、19.1%であった。



| | 地元の個人 商店 | 生協・農協 の店舗 | スーパーマ ーケット | ショッピング センター | コンビニエ ンスストア | ホームセン ター | ドラッグストア | カタログ・イン ターネット注 文（生協） |
|--------|-------------|--------------|---------------|----------------|----------------|-------------|---------|----------------------------|
| 20～39歳 | 1 | 7 | 170 | 75 | 7 | 173 | 614 | 13 |
| 60歳以上 | 130 | 88 | 1,130 | 332 | 20 | 601 | 654 | 50 |
| 無回答 | 1 | 0 | 10 | 3 | 3 | 7 | 6 | 0 |
| 合計 | 132 | 95 | 1,310 | 410 | 30 | 781 | 1,274 | 63 |

| | カタログ・イン ターネット注 文（生協以 外） | ネットスー パー | 移動販売 | 店舗からの 配達 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|----------------------------------|-------------|------|-------------|-----|-----|-------|
| 20～39歳 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1,072 |
| 60歳以上 | 4 | 0 | 23 | 4 | 6 | 110 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 32 |
| 合計 | 12 | 2 | 23 | 4 | 6 | 114 | 4,256 |

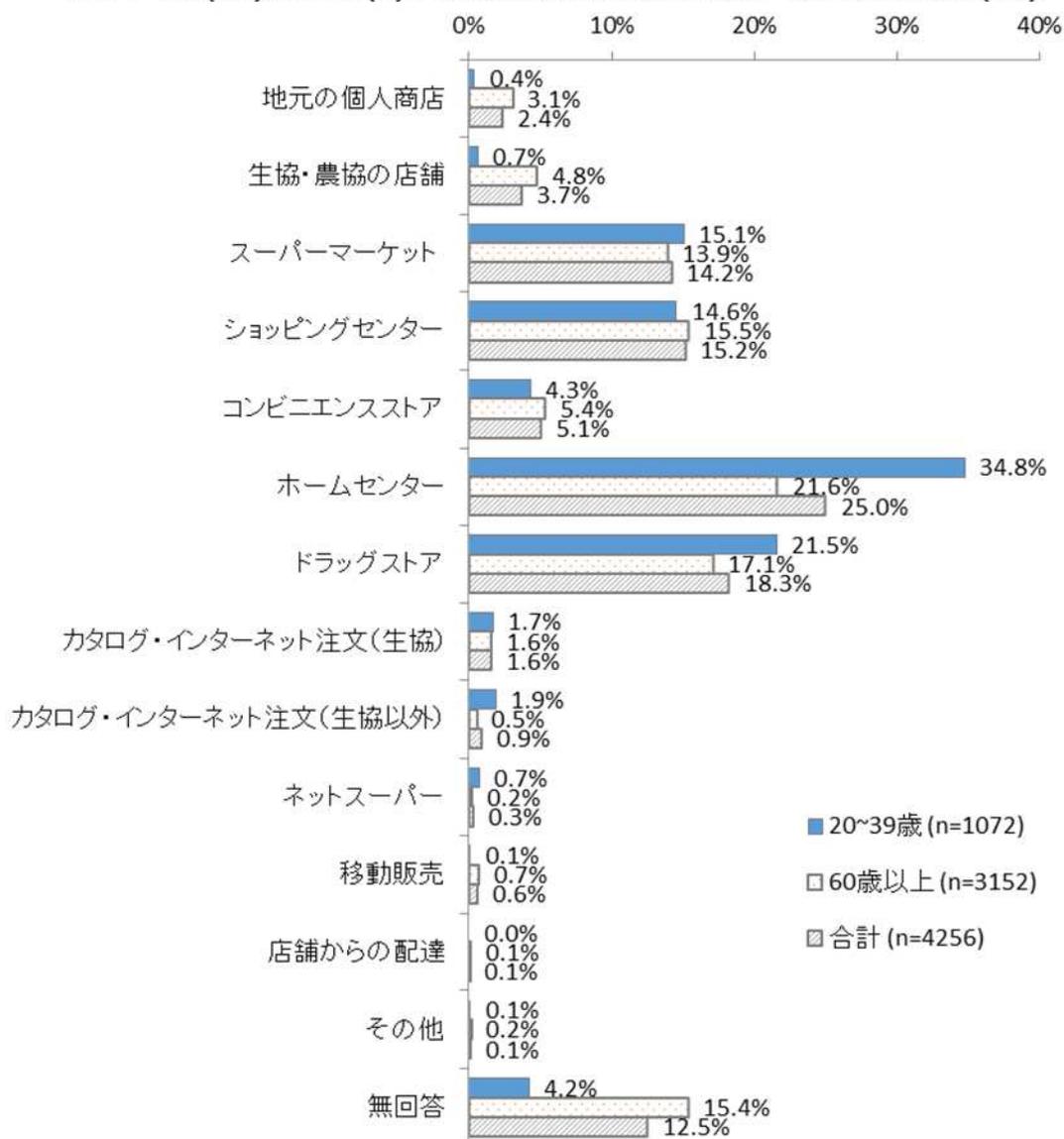
問 13(2) : 生活必需品の主な購入先【二番目によく利用】(SA)

二番目によく利用する生活必需品の購入先は、「ホームセンター」が1,065名、25.0%、続いて「ドラッグストア」が777名、18.3%、「ショッピングセンター」が647名、15.2%であった。

年齢別にみると、20~39歳では、「ホームセンター」が373名、34.8%と最も高く、続いて「ドラッグストア」が231名、21.5%、「スーパーマーケット」が162名、15.1%であった。一方、60歳以上でも、「ホームセンター」が682名、21.6%と最も高く、続いて「ドラッグストア」が540名、17.1%、「ショッピングセンター」が487名、15.5%であった。

このように、二番目によく利用する生活必需品の主な購入先は、どちらの年齢層においても「ホームセンター」、「ドラッグストア」が上位を占める結果となった。

問1 : 年齢(SA)× 問13(2) : 生活必需品の主な購入先【二番目によく利用】(SA)



| | 地元の個人 商店 | 生協・農協 の店舗 | スーパーマ ーケット | ショッピング センター | コンビニエ ンスストア | ホームセン ター | ドラッグストア | カタログ・イン ターネット注 文（生協） |
|--------|-------------|--------------|---------------|----------------|----------------|-------------|---------|----------------------------|
| 20～39歳 | 4 | 7 | 162 | 156 | 46 | 373 | 231 | 18 |
| 60歳以上 | 97 | 151 | 439 | 487 | 169 | 682 | 540 | 49 |
| 無回答 | 0 | 0 | 5 | 4 | 1 | 10 | 6 | 0 |
| 合計 | 101 | 158 | 606 | 647 | 216 | 1,065 | 777 | 67 |

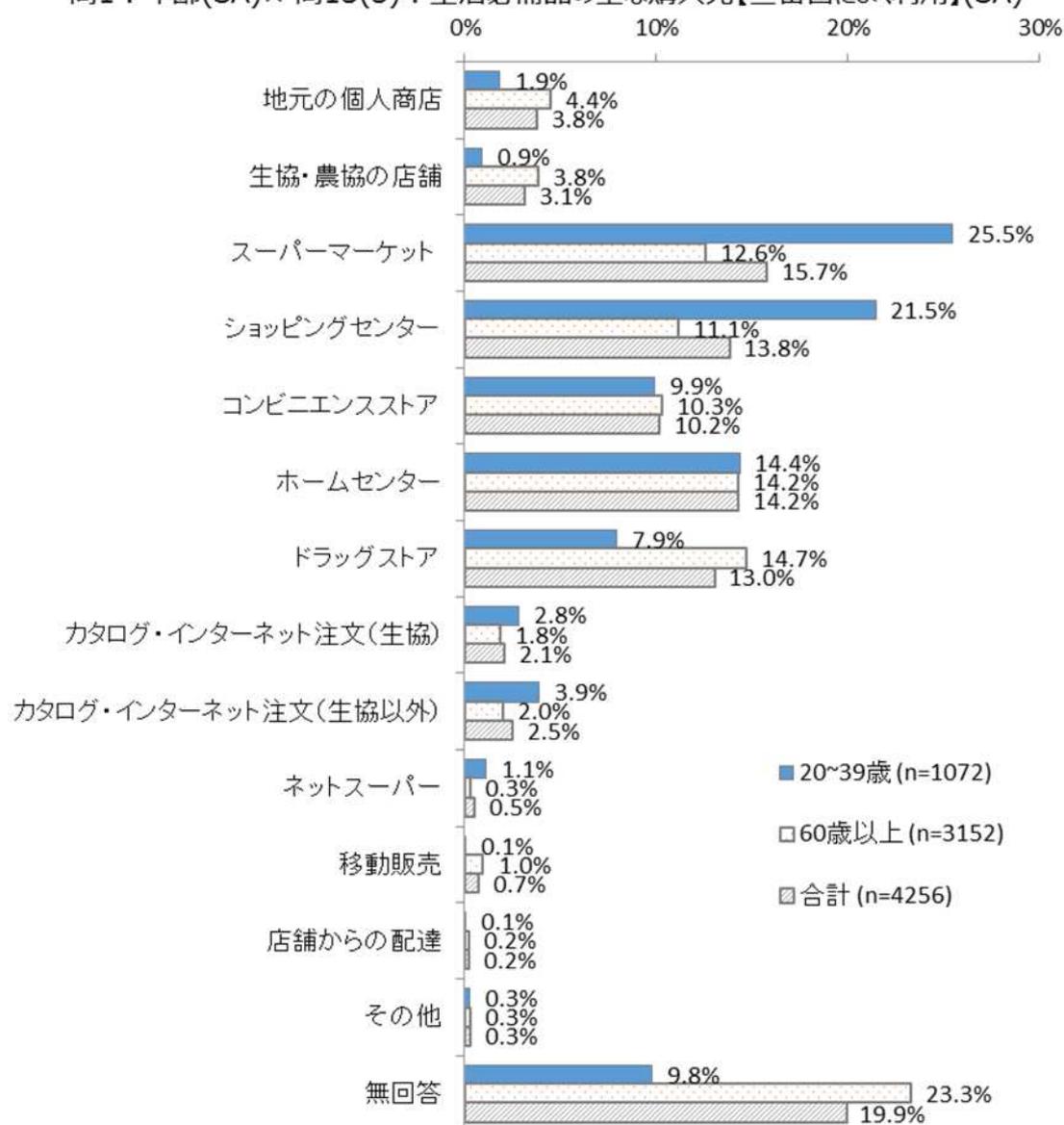
| | カタログ・イン ターネット注 文（生協以 外） | ネットスー パー | 移動販売 | 店舗からの 配達 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|----------------------------------|-------------|------|-------------|-----|-----|-------|
| 20～39歳 | 20 | 8 | 1 | 0 | 1 | 45 | 1,072 |
| 60歳以上 | 17 | 6 | 22 | 3 | 5 | 485 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 32 |
| 合計 | 37 | 14 | 25 | 3 | 6 | 534 | 4,256 |

問 13(3) : 生活必需品の主な購入先【三番目によく利用】(SA)

三番目によく利用する生活必需品の購入先は、「スーパーマーケット」が670名、15.7%で最も多く、続いて「ホームセンター」が606名、14.2%、「ショッピングセンター」が587名、13.8%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「スーパーマーケット」が273名、25.5%と最も高く、続いて「ショッピングセンター」が230名、21.5%、「ホームセンター」が154名、14.4%であった。一方、60歳以上では、「ドラッグストア」が462名、14.7%と最も高く、続いて「ホームセンター」が449名、14.2%、「スーパーマーケット」が396名、12.6%であった。

問1 : 年齢(SA)× 問13(3) : 生活必需品の主な購入先【三番目によく利用】(SA)



| | 地元の個人 商店 | 生協・農協 の店舗 | スーパーマ- ケット | ショッピング センター | コンビニエ ンスストア | ホームセン ター | ドラッグストア | カタログ・イン ターネット注 文（生協） |
|--------|-------------|--------------|---------------|----------------|----------------|-------------|---------|----------------------------|
| 20~39歳 | 20 | 10 | 273 | 230 | 106 | 154 | 85 | 30 |
| 60歳以上 | 140 | 121 | 396 | 351 | 324 | 449 | 462 | 58 |
| 無回答 | 1 | 1 | 1 | 6 | 3 | 3 | 7 | 0 |
| 合計 | 161 | 132 | 670 | 587 | 433 | 606 | 554 | 88 |

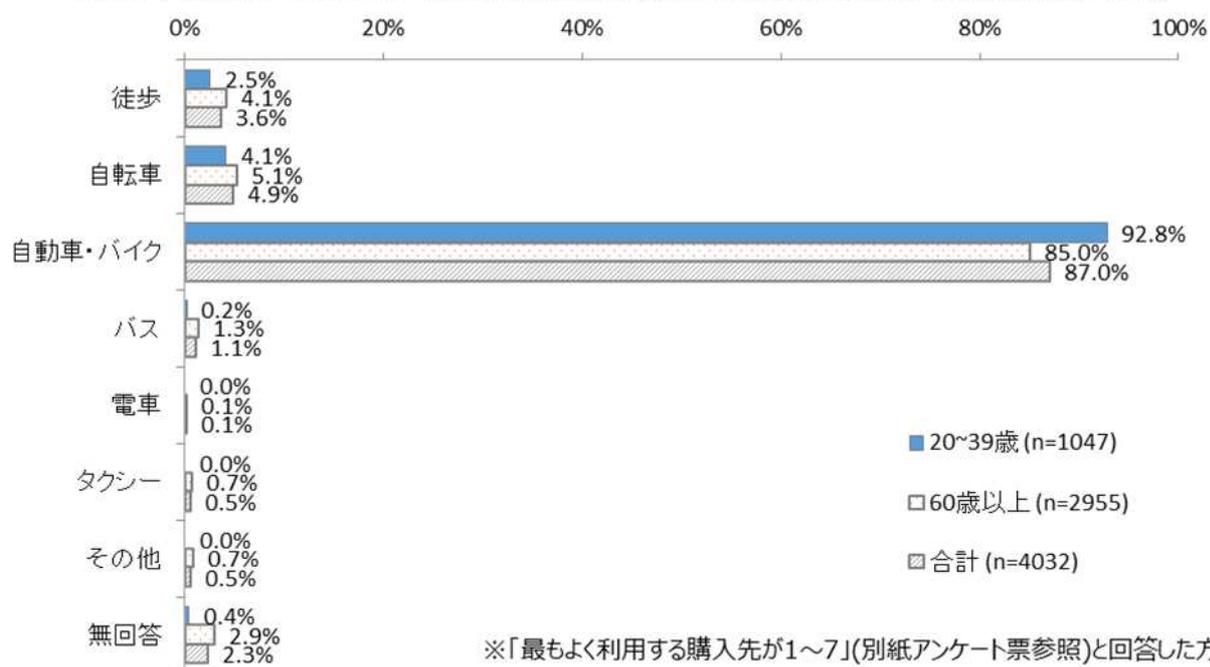
| | カタログ・イン ターネット注 文（生協以 外） | ネットス- パー | 移動販売 | 店舗からの 配達 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|----------------------------------|-------------|------|-------------|-----|-----|-------|
| 20~39歳 | 42 | 12 | 1 | 1 | 3 | 105 | 1,072 |
| 60歳以上 | 63 | 9 | 30 | 7 | 9 | 733 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 32 |
| 合計 | 105 | 21 | 31 | 8 | 12 | 848 | 4,256 |

問 13-1：最もよく利用する購入先までの主な移動手段（生活必需品）（SA）

最もよく利用する購入先までの主な移動手段は、「自動車・バイク」が 3,508 名、87.0%と最も多く、続いて「自転車」が 196 名、4.9%、「徒歩」が 147 名、3.6%であった。

年齢別にみると、「自動車・バイク」は 20～39 歳、60 歳以上どちらの年齢層とも最も高く、20～39 歳では 972 名、92.8%、60 歳以上では 2,512 名、85.0%であった。

問1：年齢(SA)× 問13-1：最もよく利用する購入先までの主な移動手段（生活必需品）(SA)



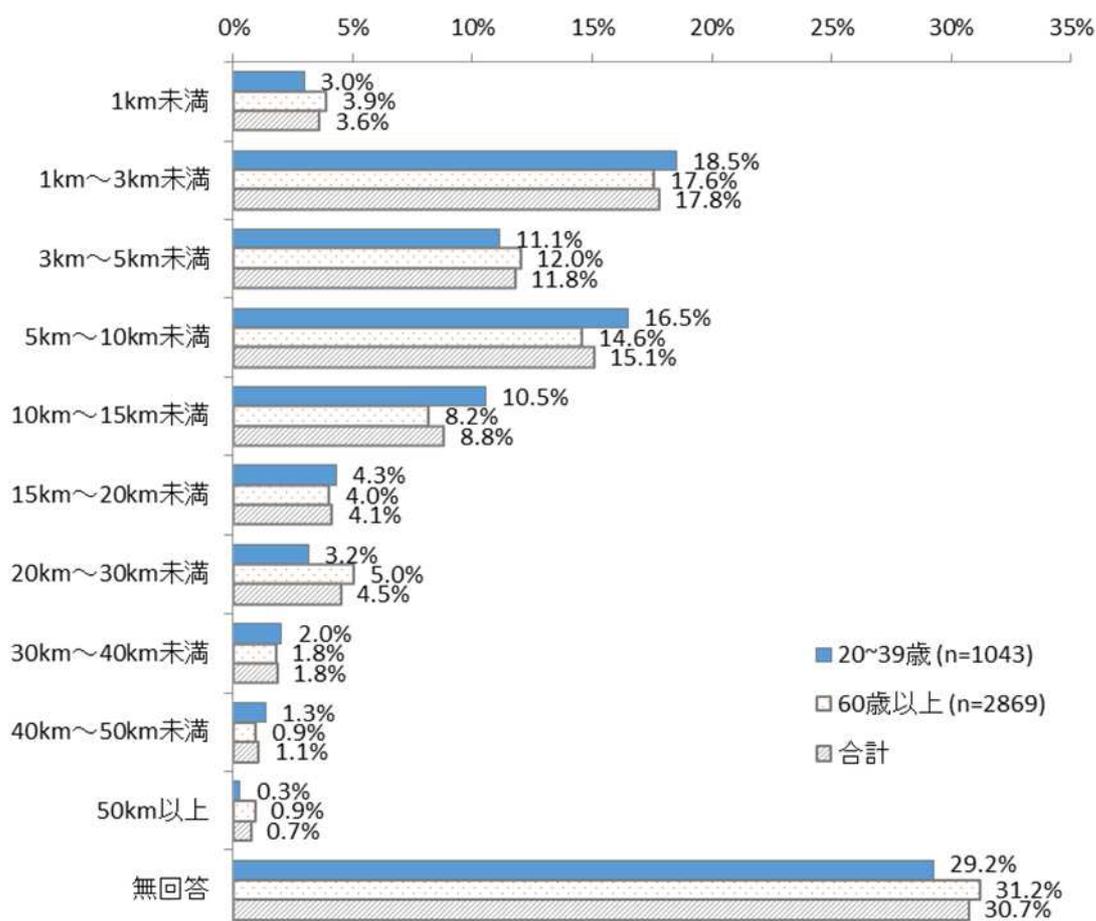
| | 徒歩 | 自転車 | 自動車・バイク | バス | 電車 | タクシー | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|-----|-----|---------|----|----|------|-----|-----|-------|
| 20～39歳 | 26 | 43 | 972 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1,047 |
| 60歳以上 | 121 | 152 | 2,512 | 39 | 3 | 20 | 22 | 86 | 2,955 |
| 無回答 | 0 | 1 | 24 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 30 |
| 合計 | 147 | 196 | 3,508 | 44 | 3 | 20 | 22 | 92 | 4,032 |

問 13-1(1)：最もよく利用する購入先までの移動距離（生活必需品）（NA）

最もよく利用する購入先までの移動距離は、「1km～3km 未満」が 701 名、17.8%と最も多く、続いて「5km～10km 未満」が 594 名、15.1%、「3km～5km 未満」が 464 名、11.8%であった。また、「1km 未満」を合わせた 10km 未満は全体の 48.2%であった。

平均移動距離を移動手段別、年齢別にみると、「自動車・バイク」利用の場合、20～39 歳、60 歳以上どちらの年齢層とも「7～9km」、「自転車」利用の場合、「5～7km」、「徒歩」の場合は「1km」未満であった。

問13-1(1)：最もよく利用する購入先までの移動距離（生活必需品）（km）（NA）



※「最もよく利用する購入先が1～7」(別紙アンケート票参照)と回答した方で、移動手段に回答がある方

| | 1km未満 | 1km～ 3km未満 | 3km～ 5km未満 | 5km～ 10km未満 | 10km～ 15km未満 | 15km～ 20km未満 |
|--------|-------|---------------|---------------|----------------|-----------------|-----------------|
| 20～39歳 | 31 | 193 | 116 | 172 | 110 | 45 |
| 60歳以上 | 111 | 504 | 344 | 418 | 234 | 115 |
| 無回答 | 0 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 合計 | 142 | 701 | 464 | 594 | 346 | 162 |

| | 20km～ 30km未満 | 30km～ 40km未満 | 40km～ 50km未満 | 50km以上 | 無回答 | 合計 |
|--------|-----------------|-----------------|-----------------|--------|------|------|
| 20～39歳 | 33 | 21 | 14 | 3 | 305 | 1043 |
| 60歳以上 | 144 | 51 | 27 | 26 | 895 | 2869 |
| 無回答 | 0 | 0 | 1 | 0 | 11 | 28 |
| 合計 | 177 | 72 | 42 | 29 | 1211 | 3940 |

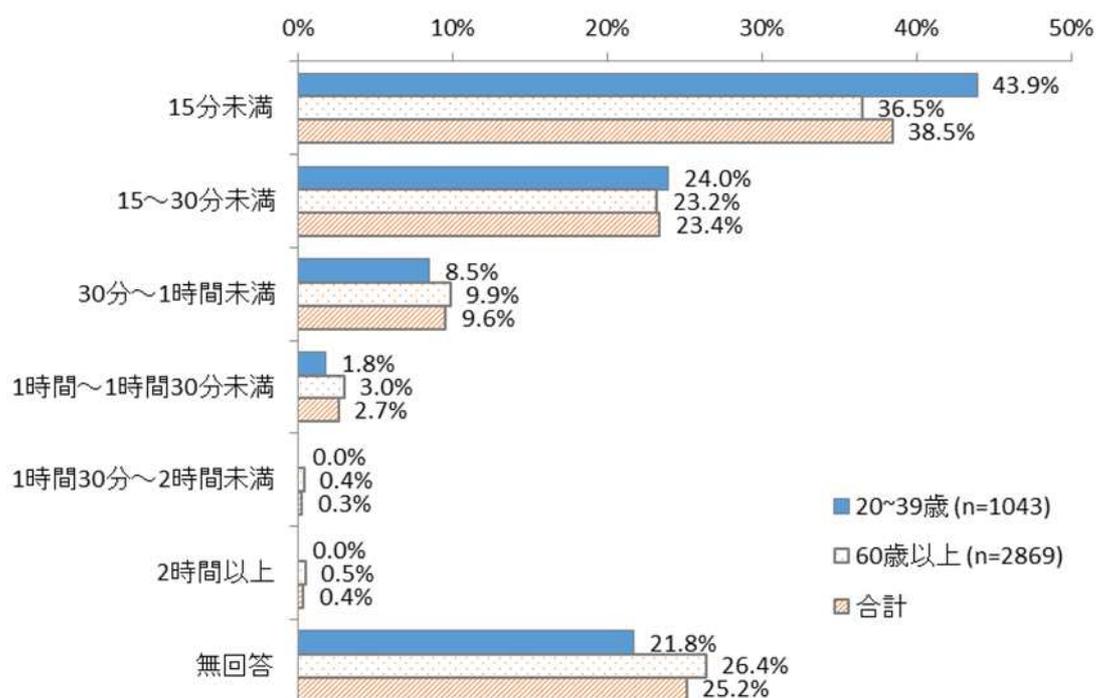
| 【平均_移動距離(km)】 | 徒歩 | 自転車 | 自動車・バイク | バス | 電車 | タクシー | その他 | 無回答 |
|---------------|------|------|---------|------|----|------|------|-----|
| 20～39歳 | 0.69 | 5.68 | 7.88 | 5.00 | - | - | - | - |
| 60歳以上 | 0.92 | 6.50 | 8.58 | 9.89 | - | 7.77 | 8.50 | - |
| 無回答 | - | - | 7.85 | - | - | - | - | - |
| 全体平均 | 0.87 | 6.32 | 8.38 | 9.65 | - | 7.77 | 8.50 | - |

問 13-1(2)：最もよく利用する購入先までの移動時間（生活必需品）（NA）

最もよく利用する購入先までの移動時間は、「15分未満」が1,515名、38.5%、続いて「15～30分未満」が923名、23.4%となり、30分未満が全体の61.9%であった。

平均移動時間を移動手段別、年齢別にみると、「自動車・バイク」利用の場合、20～39歳、60歳以上どちらの年齢層とも「14～19分」、「自転車」利用の場合、「13～19分」、「徒歩」の場合は「8～13分」であった。

問13-1(2)：最もよく利用する購入先までの移動時間（生活必需品）（分）（NA）



※「最もよく利用する購入先が1～7」(別紙アンケート票参照)と回答した方で、移動手段に回答がある方

| | 15分未満 | 15～30分未満 | 30分～1時間未満 | 1時間～1時間30分未満 | 1時間30分～2時間未満 | 2時間以上 | 無回答 | 合計 |
|--------|-------|----------|-----------|--------------|--------------|-------|-----|-------|
| 20～39歳 | 458 | 250 | 89 | 19 | 0 | 0 | 227 | 1,043 |
| 60歳以上 | 1,048 | 667 | 284 | 86 | 12 | 15 | 757 | 2,869 |
| 無回答 | 9 | 6 | 4 | 1 | 0 | 0 | 8 | 28 |
| 合計 | 1515 | 923 | 377 | 106 | 12 | 15 | 992 | 3940 |

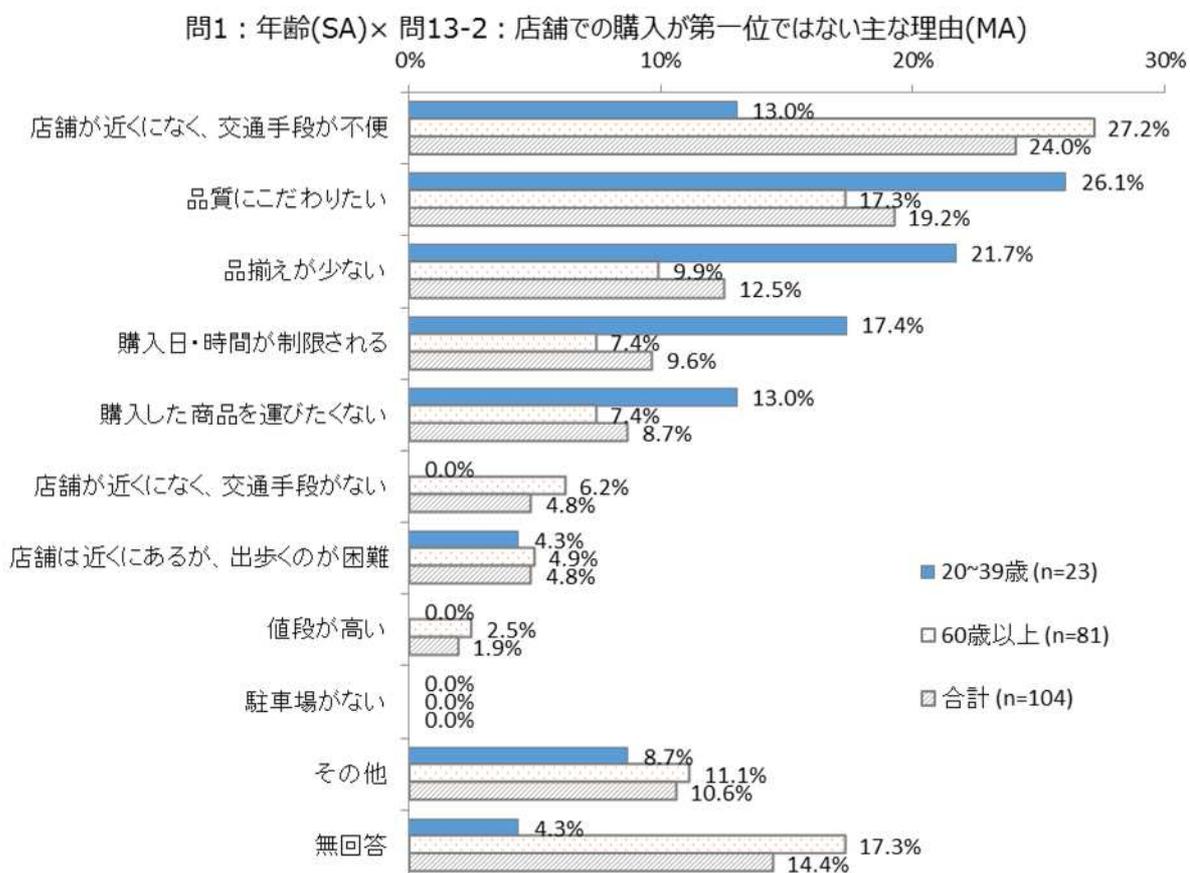
| 【平均_移動時間(分)】 | 徒歩 | 自転車 | 自動車・バイク | バス | 電車 | タクシー | その他 | 無回答 |
|--------------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 20～39歳 | 8.09 | 13.56 | 14.56 | 25.00 | - | - | - | - |
| 60歳以上 | 12.54 | 18.05 | 18.06 | 23.67 | 40.00 | 18.58 | 29.29 | - |
| 無回答 | - | - | 19.55 | - | - | - | - | - |
| 全体平均 | 11.59 | 17.13 | 17.07 | 23.77 | 40.00 | 18.58 | 29.29 | - |

問 13-2：店舗での購入が第一位ではない主な理由（生活必需品）（MA）

カタログ・インターネット注文などを主な購入手段としている理由としては、「店舗が近くになく、交通手段が不便」が 25 名、24.0%、続いて「品質にこだわりたい」が 20 名、19.2%、「品揃えが少ない」が 13 名、12.5%であった。

年齢別にみると、20～39 歳では、「品質にこだわりたい」が最も高く 26.1%、続いて「品揃えが少ない」が 21.7%、「購入日・時間が制限される」が 17.4%であった。一方、60 歳以上では、「店舗が近くになく、交通手段が不便」が最も高く 27.2%、続いて「品質にこだわりたい」が 17.3%、「品揃えが少ない」が 9.9%であった。

どちらの年齢層においても、「品質にこだわりたい」、「品揃えが少ない」が主な理由の上位を占める結果となった。



※「最もよく利用する購入先が8～12」(別紙アンケート票参照)と回答した方

| | 店舗が近くに なく、交通手 段が不便 | 品質にこだわ りたい | 品揃えが少な い | 購入日・時間 が制限される | 購入した商品 を運びたくない | 店舗が近くに なく、交通手 段がない |
|--------|--------------------------|---------------|-------------|------------------|-------------------|--------------------------|
| 20~39歳 | 3 | 6 | 5 | 4 | 3 | 0 |
| 60歳以上 | 22 | 14 | 8 | 6 | 6 | 5 |
| 無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 25 | 20 | 13 | 10 | 9 | 5 |

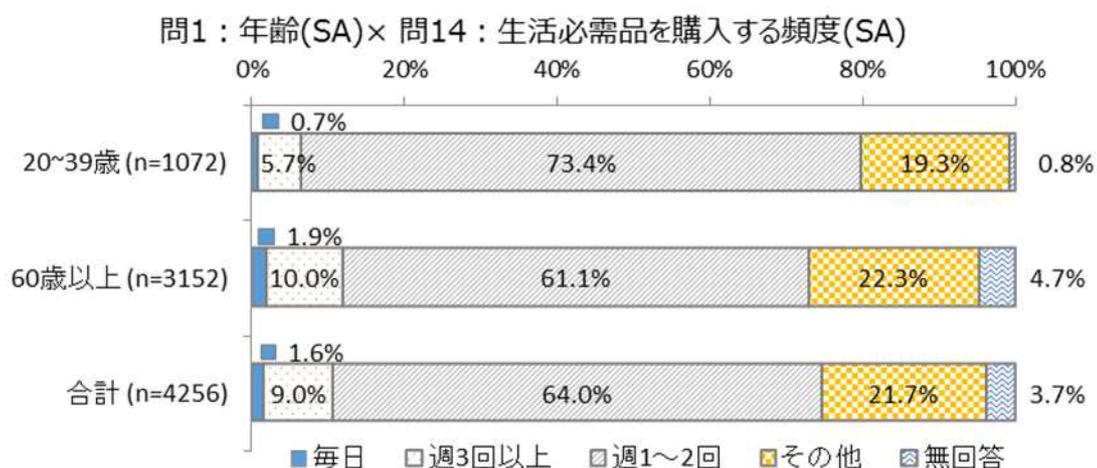
| | 店舗は近くに あるが、出歩 くのが困難 | 値段が高い | 駐車場がない | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|---------------------------|-------|--------|-----|-----|------|
| 20~39歳 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 23 |
| 60歳以上 | 4 | 2 | 0 | 9 | 14 | 81 |
| 無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 5 | 2 | 0 | 11 | 15 | 104 |

問 14：生活必需品を購入する頻度（SA）

生活必需品を購入する頻度については、「週1～2回」が2,724名、64.0%と最も多く、続いて「週3回以上」が383名、9.0%であった。また、「その他」が922名、21.7%となり、「1ヶ月に1回」、「1ヶ月に1～2回」、「1ヶ月に2回」、「2週間に1回」、「必要に応じて」、「まとめ買い」といった回答が多かった。

年齢別にみると、20～39歳では、「週1～2回」が最も高く787名、73.4%であった。また、60歳以上でも、「週1～2回」が最も高く1,925名、61.1%であった。

なお、60歳以上では、「毎日」、「週3回以上」を合わせると11.9%となり、20～39歳よりも購入頻度が高くなっている。

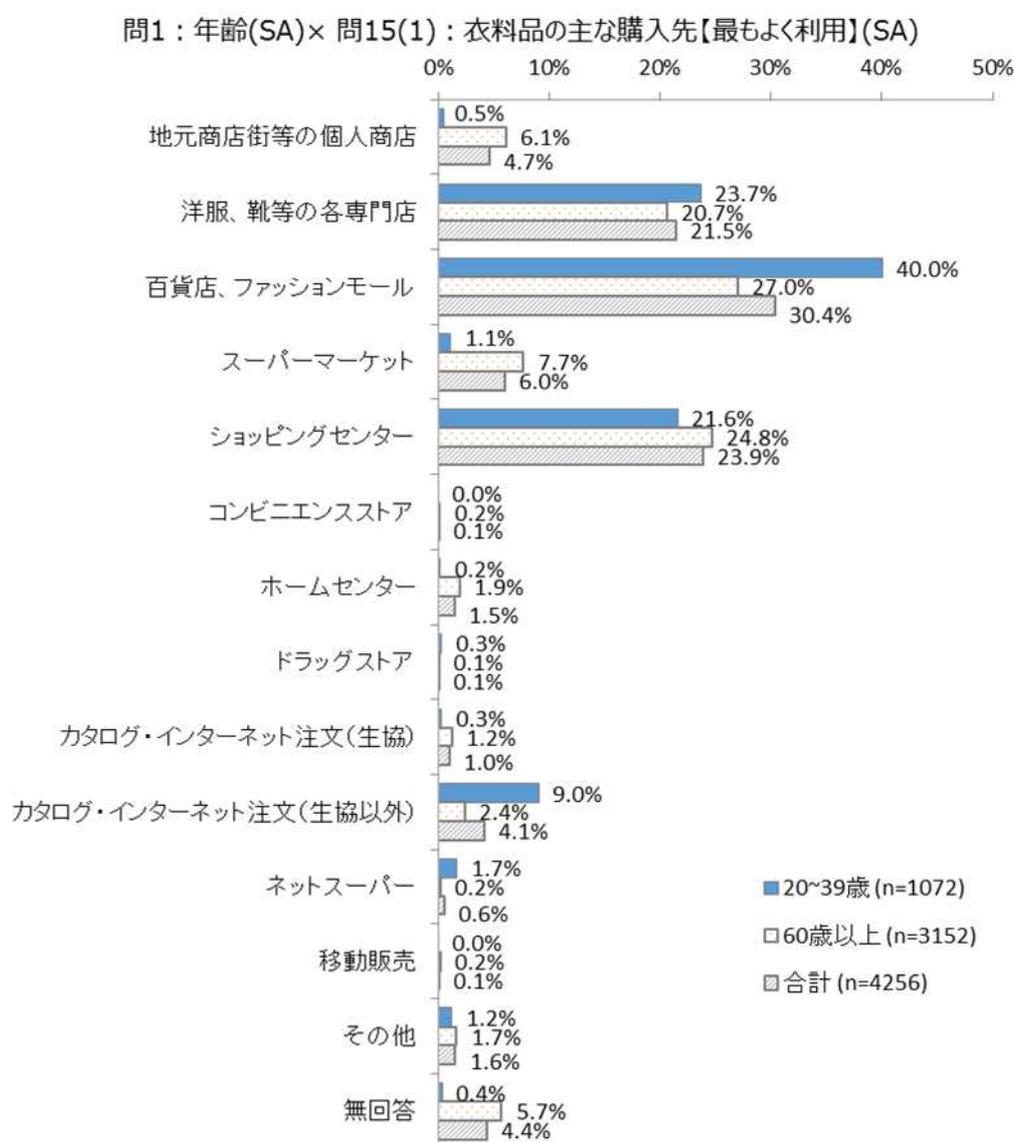


| | 毎日 | 週3回以上 | 週1~2回 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|----|-------|-------|-----|-----|-------|
| 20~39歳 | 8 | 61 | 787 | 207 | 9 | 1,072 |
| 60歳以上 | 60 | 315 | 1,925 | 703 | 149 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 7 | 12 | 12 | 1 | 32 |
| 合計 | 68 | 383 | 2,724 | 922 | 159 | 4,256 |

問 15(1) : 衣料品の主な購入先【最もよく利用】(SA)

最もよく利用する衣料品の購入先は、「百貨店、ファッションモール」が1,294名、30.4%と最も高く、続いて「ショッピングセンター」が1,019名、23.9%、「洋服、靴等の各専門店」が914名、21.5%であった。

年齢別にみると、20~39歳では、「百貨店・ファッションモール」が429名、40.0%と最も高く、続いて「洋服・靴等の各専門店」が254名、23.7%、「ショッピングセンター」が232名、21.6%であった。一方、60歳以上では、「百貨店・ファッションモール」が852名、27.0%と最も高く、続いて「ショッピングセンター」が781名、24.8%、「洋服・靴等の各専門店」が653名、20.7%であった。



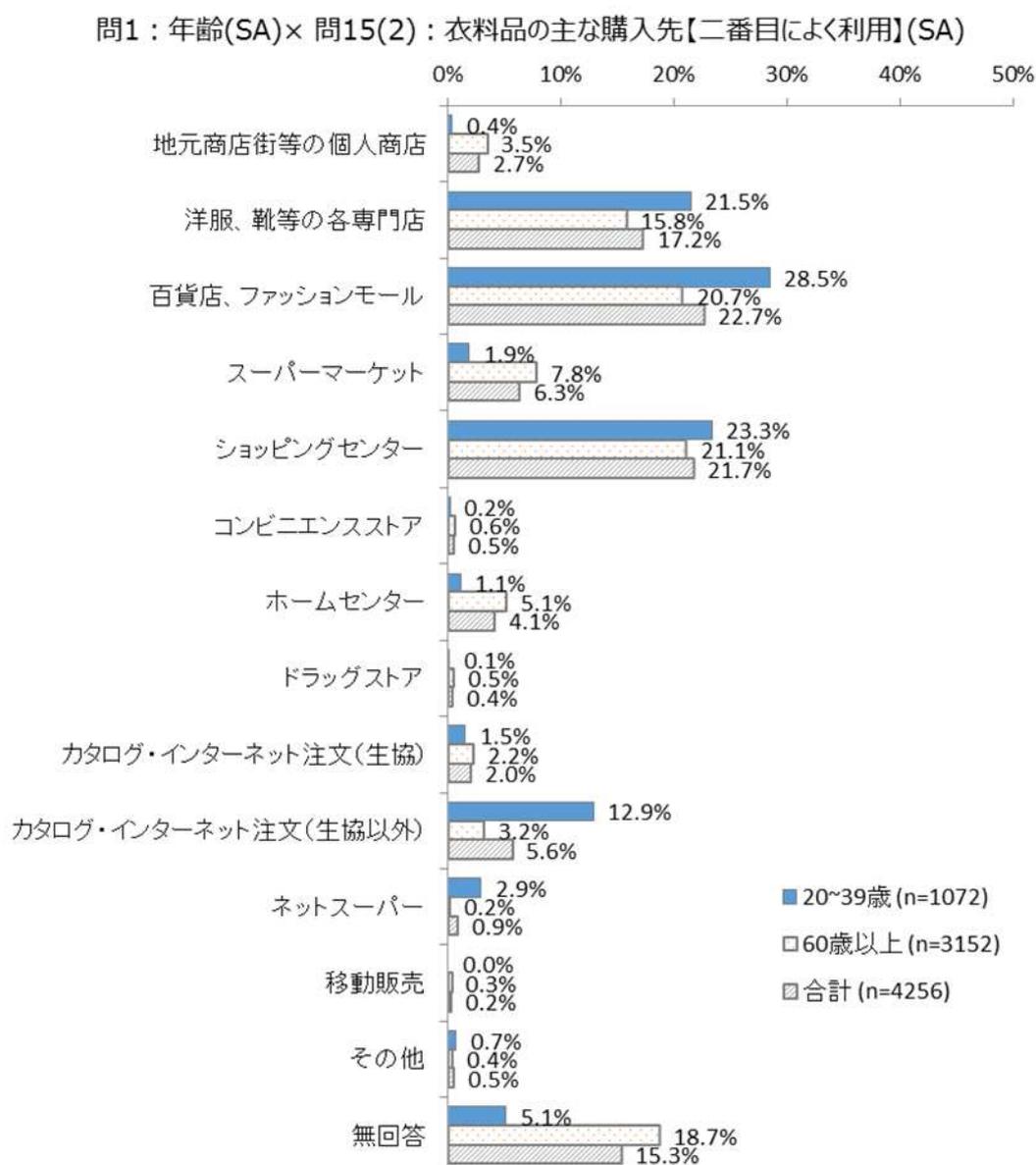
| | 地元商店街等の個人商店 | 洋服、靴等の各専門店 | 百貨店、ファッションモール | スーパーマーケット | ショッピングセンター | コンビニエンスストア | ホームセンター | ドラッグストア |
|--------|-------------|------------|---------------|-----------|------------|------------|---------|---------|
| 20~39歳 | 5 | 254 | 429 | 12 | 232 | 0 | 2 | 3 |
| 60歳以上 | 193 | 653 | 852 | 243 | 781 | 5 | 61 | 2 |
| 無回答 | 0 | 7 | 13 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 198 | 914 | 1,294 | 255 | 1,019 | 5 | 63 | 5 |

| | カタログ・インターネット注文（生協） | カタログ・インターネット注文（生協以外） | ネットスーパー | 移動販売 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|--------------------|----------------------|---------|------|-----|-----|-------|
| 20~39歳 | 3 | 97 | 18 | 0 | 13 | 4 | 1,072 |
| 60歳以上 | 39 | 77 | 6 | 6 | 53 | 181 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 32 |
| 合計 | 42 | 176 | 24 | 6 | 66 | 189 | 4,256 |

問 15(2)：衣料品の主な購入先【二番目によく利用】（SA）

二番目によく利用する衣料品の購入先は、「百貨店、ファッションモール」が 964 名、22.7%と最も高く、続いて「ショッピングセンター」が923名、21.7%、「洋服、靴等の各専門店」が734名、17.2%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「百貨店・ファッションモール」が305名、28.5%と最も高く、続いて「ショッピングセンター」が250名、23.3%、「洋服・靴等の各専門店」が230名、21.5%であった。一方、60歳以上では、「ショッピングセンター」が665名、21.1%で最も高く、続いて「百貨店・ファッションモール」が654名、20.7%、「洋服・靴等の各専門店」が498名、15.8%であった。



| | 地元商店街等の個人商店 | 洋服、靴等の各専門店 | 百貨店、ファッションモール | スーパーマーケット | ショッピングセンター | コンビニエンスストア | ホームセンター | ドラッグストア |
|--------|-------------|------------|---------------|-----------|------------|------------|---------|---------|
| 20~39歳 | 4 | 230 | 305 | 20 | 250 | 2 | 12 | 1 |
| 60歳以上 | 109 | 498 | 654 | 246 | 665 | 18 | 161 | 15 |
| 無回答 | 0 | 6 | 5 | 2 | 8 | 0 | 1 | 0 |
| 合計 | 113 | 734 | 964 | 268 | 923 | 20 | 174 | 16 |

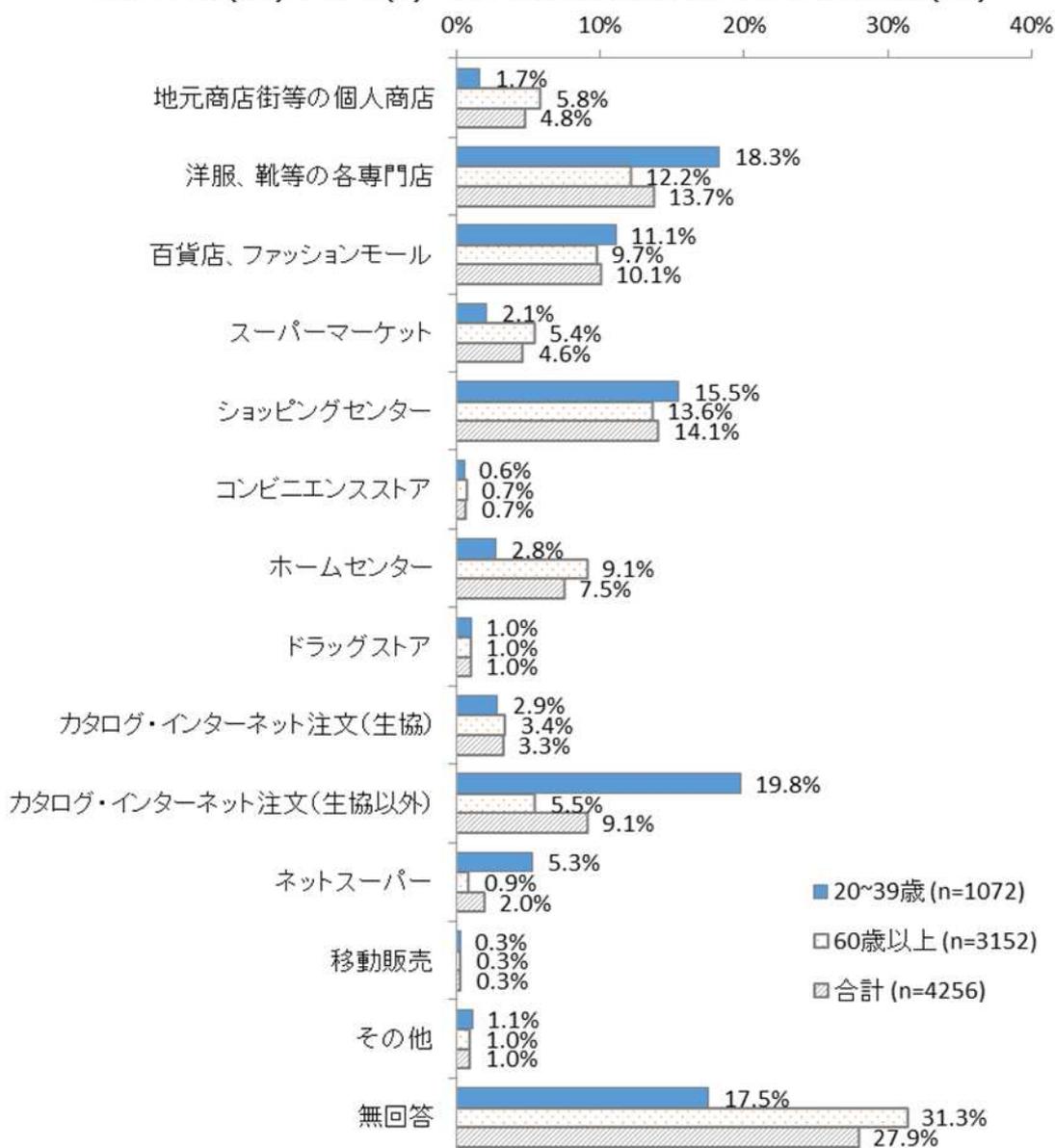
| | カタログ・インターネット注文（生協） | カタログ・インターネット注文（生協以外） | ネットスーパー | 移動販売 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|--------------------|----------------------|---------|------|-----|-----|-------|
| 20~39歳 | 16 | 138 | 31 | 0 | 8 | 55 | 1,072 |
| 60歳以上 | 69 | 100 | 5 | 10 | 12 | 590 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 7 | 32 |
| 合計 | 85 | 240 | 37 | 10 | 20 | 652 | 4,256 |

問 15(3) : 衣料品の主な購入先【三番目によく利用】(SA)

三番目によく利用する衣料品の購入先は、「ショッピングセンター」が598名、14.1%で最も高く、続いて「洋服、靴等の各専門店」が583名、13.7%、「百貨店、ファッションモール」が428名、10.1%であった。

年齢別にみると、20~39歳では、「カタログ・インターネット注文(生協以外)」が212名、19.8%と最も高く、続いて「洋服・靴等の各専門店」が196名、18.3%、「ショッピングセンター」が166名、15.5%であった。一方、60歳以上では、「ショッピングセンター」が430名、13.6%と最も高く、続いて「洋服・靴等の各専門店」が383名、12.2%、「百貨店・ファッションモール」が307名、9.7%であった。

問1 : 年齢(SA)× 問15(3) : 衣料品の主な購入先【三番目によく利用】(SA)



| | 地元商店街等の個人商店 | 洋服、靴等の各専門店 | 百貨店、ファッションモール | スーパーマーケット | ショッピングセンター | コンビニエンスストア | ホームセンター | ドラッグストア |
|--------|-------------|------------|---------------|-----------|------------|------------|---------|---------|
| 20~39歳 | 18 | 196 | 119 | 23 | 166 | 6 | 30 | 11 |
| 60歳以上 | 184 | 383 | 307 | 171 | 430 | 23 | 287 | 32 |
| 無回答 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 0 |
| 合計 | 203 | 583 | 428 | 197 | 598 | 30 | 319 | 43 |

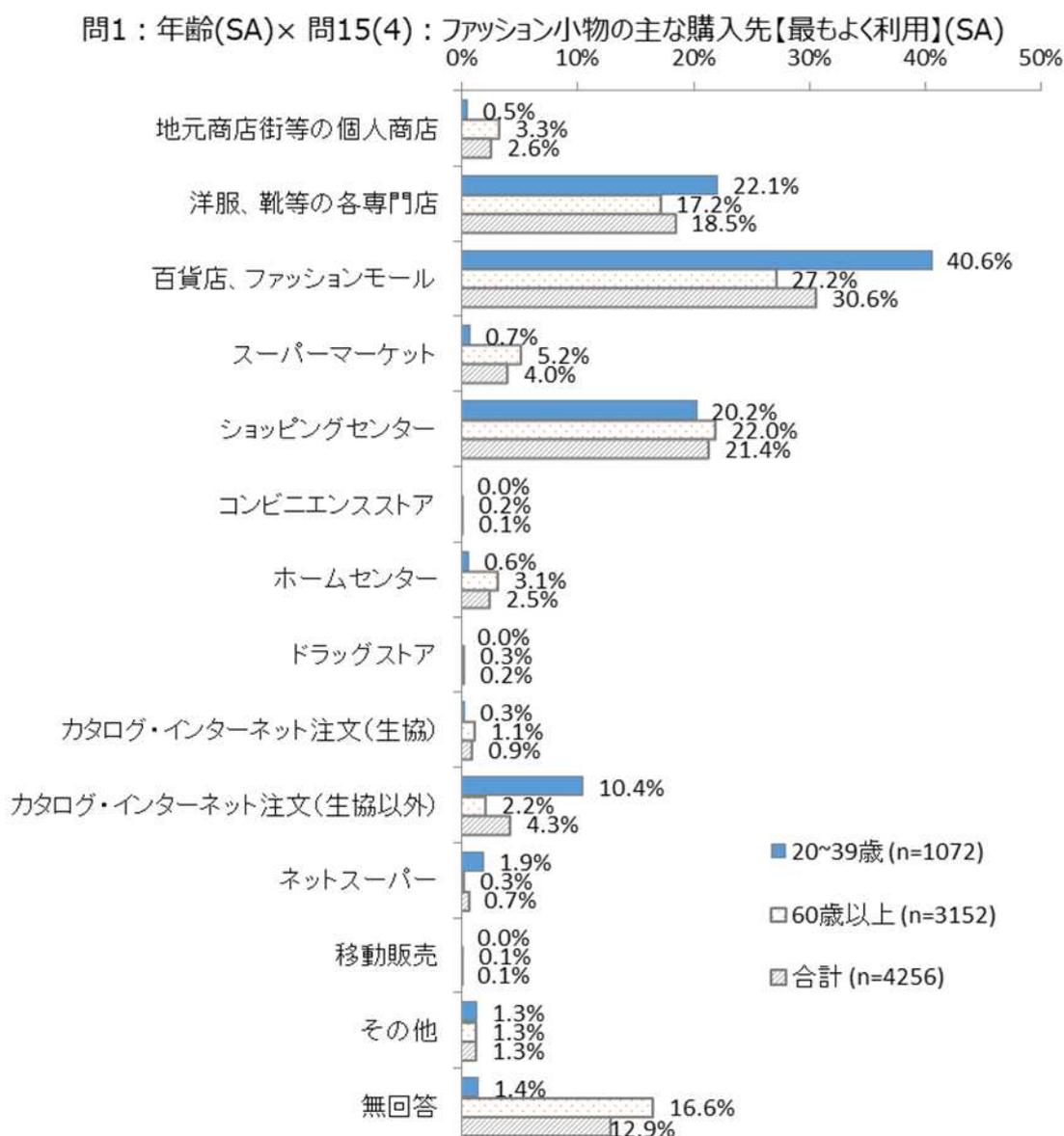
| | カタログ・インターネット注文（生協） | カタログ・インターネット注文（生協以外） | ネットスーパー | 移動販売 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|--------------------|----------------------|---------|------|-----|-------|-------|
| 20~39歳 | 31 | 212 | 57 | 3 | 12 | 188 | 1,072 |
| 60歳以上 | 108 | 172 | 27 | 10 | 30 | 988 | 3,152 |
| 無回答 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 12 | 32 |
| 合計 | 140 | 388 | 84 | 13 | 42 | 1,188 | 4,256 |

問 15(4) : ファッション小物の主な購入先【最もよく利用】(SA)

最もよく利用するファッション小物の購入先は、「百貨店、ファッションモール」が 1,304 名、30.6%で最も多く、続いて「ショッピングセンター」が 910 名、21.4%、「洋服、靴等の各専門店」が 788 名、18.5%であった。

年齢別にみると、20~39 歳では、「百貨店・ファッションモール」が 435 名、40.6%と最も高く、続いて「洋服・靴等の各専門店」が 237 名、22.1%、「ショッピングセンター」が 217 名、20.2%であった。一方、60 歳以上では、「百貨店・ファッションモール」が 857 名、27.2%、続いて「ショッピングセンター」が 692 名、22.0%、「洋服・靴等の各専門店」が 543 名、17.2%であった。

このように、どちらの年齢層においても、上位は衣料品と同様の結果となった。



| | 地元商店街等の個人商店 | 洋服、靴等の各専門店 | 百貨店、ファッションモール | スーパーマーケット | ショッピングセンター | コンビニエンスストア | ホームセンター | ドラッグストア |
|--------|-------------|------------|---------------|-----------|------------|------------|---------|---------|
| 20~39歳 | 5 | 237 | 435 | 8 | 217 | 0 | 6 | 0 |
| 60歳以上 | 104 | 543 | 857 | 163 | 692 | 5 | 99 | 9 |
| 無回答 | 0 | 8 | 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 109 | 788 | 1,304 | 171 | 910 | 5 | 105 | 9 |

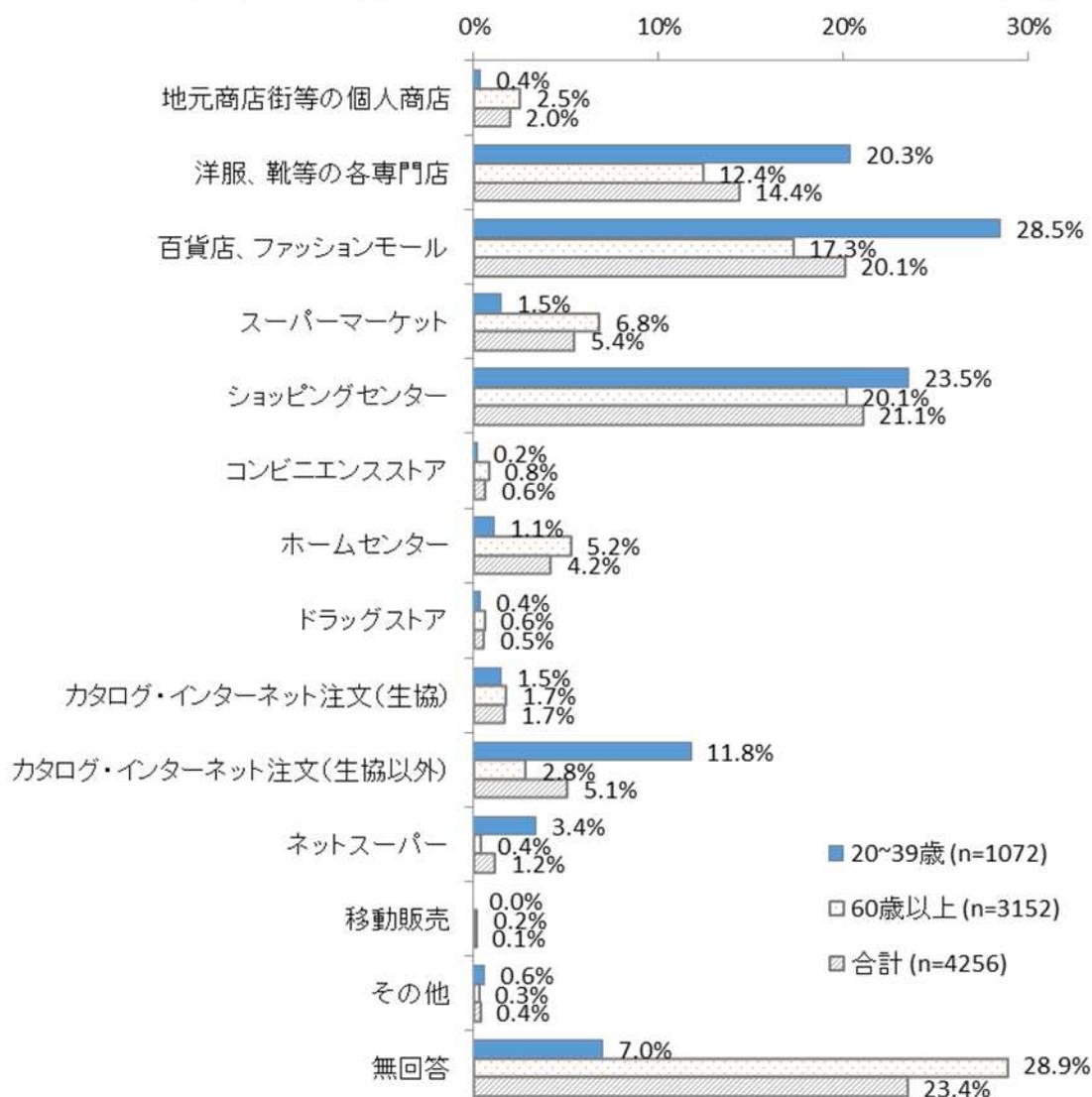
| | カタログ・インターネット注文（生協） | カタログ・インターネット注文（生協以外） | ネットスーパー | 移動販売 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|--------------------|----------------------|---------|------|-----|-----|-------|
| 20~39歳 | 3 | 112 | 20 | 0 | 14 | 15 | 1,072 |
| 60歳以上 | 36 | 68 | 8 | 3 | 42 | 523 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 9 | 32 |
| 合計 | 39 | 182 | 28 | 3 | 56 | 547 | 4,256 |

問 15(5) : ファッション小物の主な購入先【二番目によく利用】(SA)

二番目によく利用するファッション小物の購入先は、「ショッピングセンター」が 897 名、21.1%で最も高く、続いて「百貨店、ファッションモール」が 854 名、20.1%、「洋服、靴等の各専門店」が 611 名、14.4%であった。

年齢別にみると、20～39 歳では、「百貨店・ファッションモール」が 305 名、28.5%と最も高く、続いて「ショッピングセンター」が 252 名、23.5%、「洋服・靴等の各専門店」が 218 名、20.3%であった。一方、60 歳以上では、「ショッピングセンター」が 635 名、20.1%、続いて「百貨店・ファッションモール」が 545 名、17.3%、「洋服・靴等の各専門店」が 391 名、12.4%であった。

問1 : 年齢(SA)× 問15(5) : ファッション小物の主な購入先【二番目によく利用】(SA)



| | 地元商店街等の個人商店 | 洋服、靴等の各専門店 | 百貨店、ファッションモール | スーパーマーケット | ショッピングセンター | コンビニエンスストア | ホームセンター | ドラッグストア |
|--------|-------------|------------|---------------|-----------|------------|------------|---------|---------|
| 20~39歳 | 4 | 218 | 305 | 16 | 252 | 2 | 12 | 4 |
| 60歳以上 | 79 | 391 | 545 | 214 | 635 | 25 | 165 | 19 |
| 無回答 | 0 | 2 | 4 | 1 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 83 | 611 | 854 | 231 | 897 | 27 | 177 | 23 |

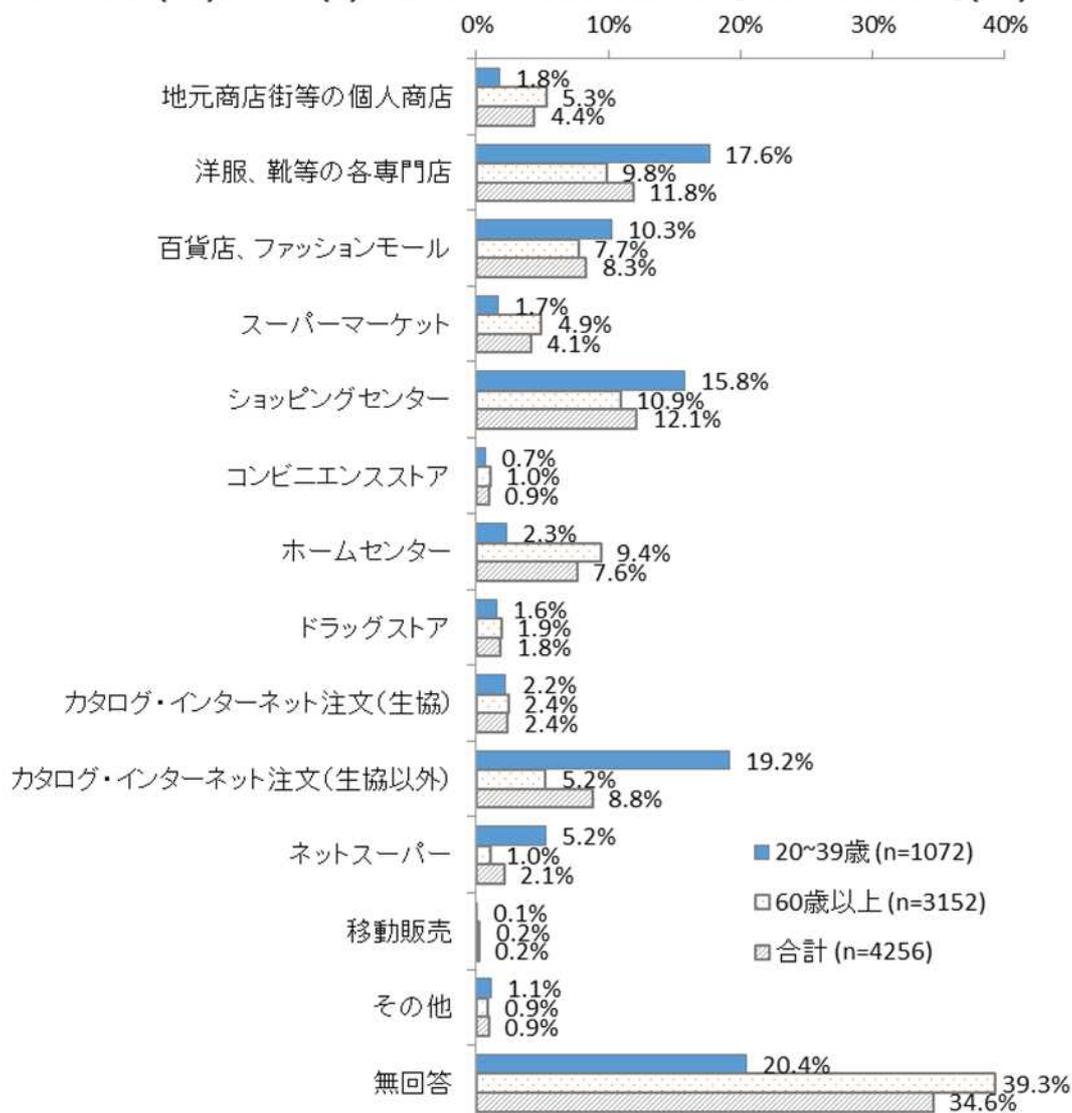
| | カタログ・インターネット注文（生協） | カタログ・インターネット注文（生協以外） | ネットスーパー | 移動販売 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|--------------------|----------------------|---------|------|-----|-----|-------|
| 20~39歳 | 16 | 126 | 36 | 0 | 6 | 75 | 1,072 |
| 60歳以上 | 55 | 88 | 12 | 5 | 9 | 910 | 3,152 |
| 無回答 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 12 | 32 |
| 合計 | 71 | 216 | 49 | 5 | 15 | 997 | 4,256 |

問 15(6) : ファッション小物の主な購入先【三番目によく利用】(SA)

三番目によく利用するファッション小物の購入先は、「ショッピングセンター」が 516 名、12.1%と最も高く、続いて「洋服、靴等の各専門店」が 504 名、11.8%、「カタログ、インターネット注文（生協以外）」が 373 名、8.8%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「カタログ・インターネット注文（生協以外）」が206名、19.2%と最も高く、続いて「洋服・靴等の各専門店」が 189 名、17.6%、「ショッピングセンター」が 169 名、15.8%であった。一方、60歳以上では、「ショッピングセンター」が 344 名、10.9%と最も高く、続いて「洋服・靴等の各専門店」が 310 名、9.8%、「ホームセンター」が 296 名、9.4%であった。

問1 : 年齢(SA)× 問15(6) : ファッション小物の主な購入先【三番目によく利用】(SA)



| | 地元商店街等の個人商店 | 洋服、靴等の各専門店 | 百貨店、ファッションモール | スーパーマーケット | ショッピングセンター | コンビニエンスストア | ホームセンター | ドラッグストア |
|--------|-------------|------------|---------------|-----------|------------|------------|---------|---------|
| 20~39歳 | 19 | 189 | 110 | 18 | 169 | 7 | 25 | 17 |
| 60歳以上 | 166 | 310 | 243 | 155 | 344 | 32 | 296 | 60 |
| 無回答 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 合計 | 186 | 504 | 354 | 174 | 516 | 39 | 324 | 77 |

| | カタログ・インターネット注文（生協） | カタログ・インターネット注文（生協以外） | ネットスーパー | 移動販売 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|--------------------|----------------------|---------|------|-----|-------|-------|
| 20~39歳 | 24 | 206 | 56 | 1 | 12 | 219 | 1,072 |
| 60歳以上 | 76 | 165 | 33 | 7 | 27 | 1,238 | 3,152 |
| 無回答 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 14 | 32 |
| 合計 | 101 | 373 | 90 | 8 | 39 | 1,471 | 4,256 |

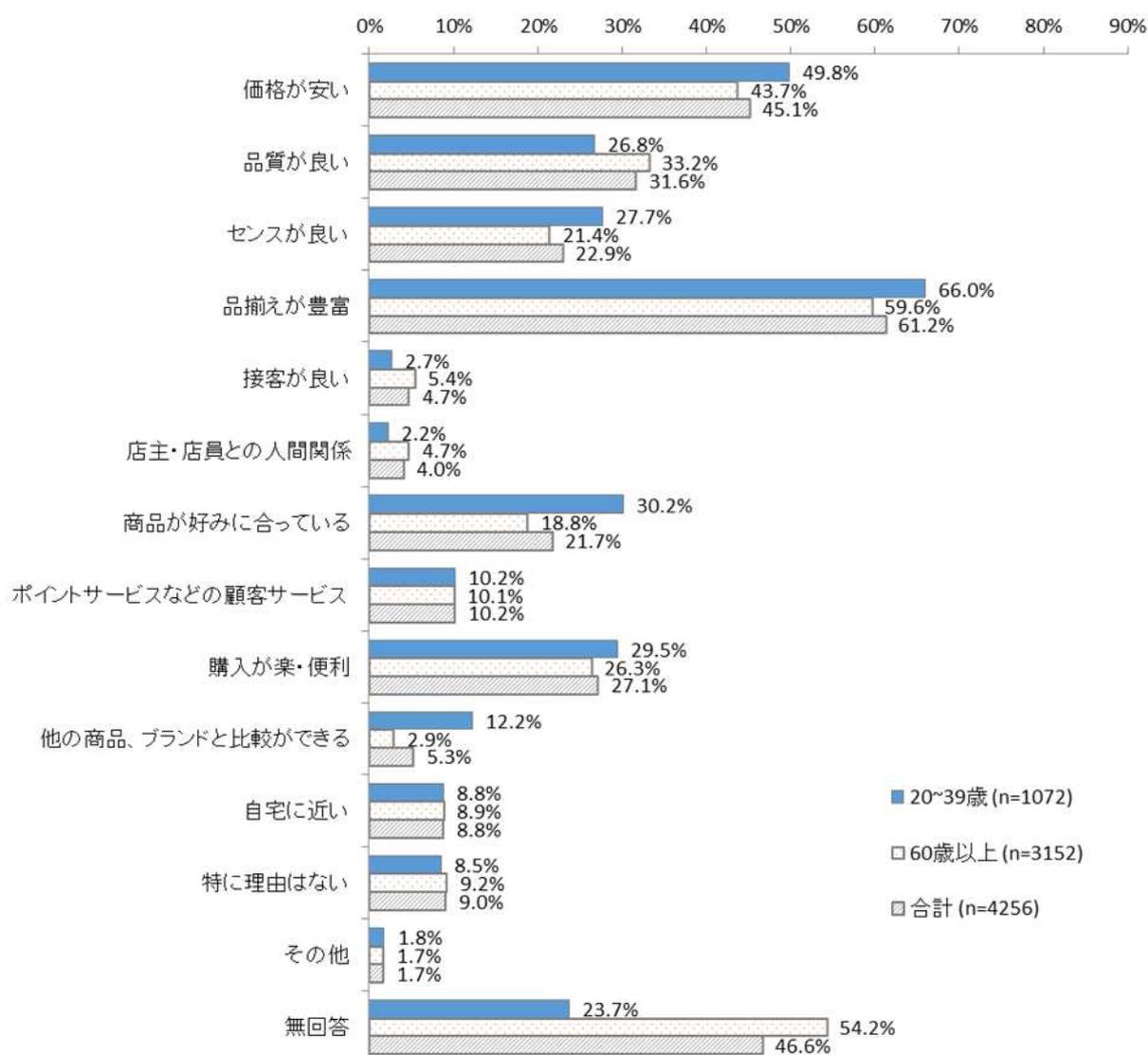
問 15-1(1)：衣料品を最もよく利用する購入先として選んだ理由（MA）

衣料品購入に際し、最もよく利用する購入先としての理由は、「品揃えが豊富」が 2,606 名、61.2%で最も高く、続いて「価格が安い」が 1,920 名、45.1%、「品質が良い」が 1,345 名、31.6%であった。

年齢別にみると、20～39 歳では、「品揃えが豊富」が 707 名、66.0%と最も高く、続いて「価格が安い」が 534 名、49.8%、「商品が好みに合っている」が 324 名、30.2%であった。一方、60 歳以上では、「品揃えが豊富」が 1,879 名、59.6%で最も高く、続いて「価格が安い」が 1,376 名、43.7%、「品質が良い」が 1,046 名、33.2%であった。

どちらの年齢層ともに、「品揃えが豊富」が半数を超え、次いで、「価格が安い」という結果になった。

問1：年齢(SA)× 問15-1(1)：衣料品を最もよく利用する購入先として選んだ理由(MA)



| | 価格が安い | 品質が良い | センスが良い | 品揃えが豊富 | 接客が良い | 店主・店員との人間関係 | 商品が好みに合っている | ポイントサービスなどの顧客サービス |
|--------|-------|-------|--------|--------|-------|-------------|-------------|-------------------|
| 20~39歳 | 534 | 287 | 297 | 707 | 29 | 24 | 324 | 109 |
| 60歳以上 | 1,376 | 1,046 | 673 | 1,879 | 171 | 147 | 592 | 319 |
| 無回答 | 10 | 12 | 6 | 20 | 0 | 1 | 8 | 5 |
| 合計 | 1,920 | 1,345 | 976 | 2,606 | 200 | 172 | 924 | 433 |

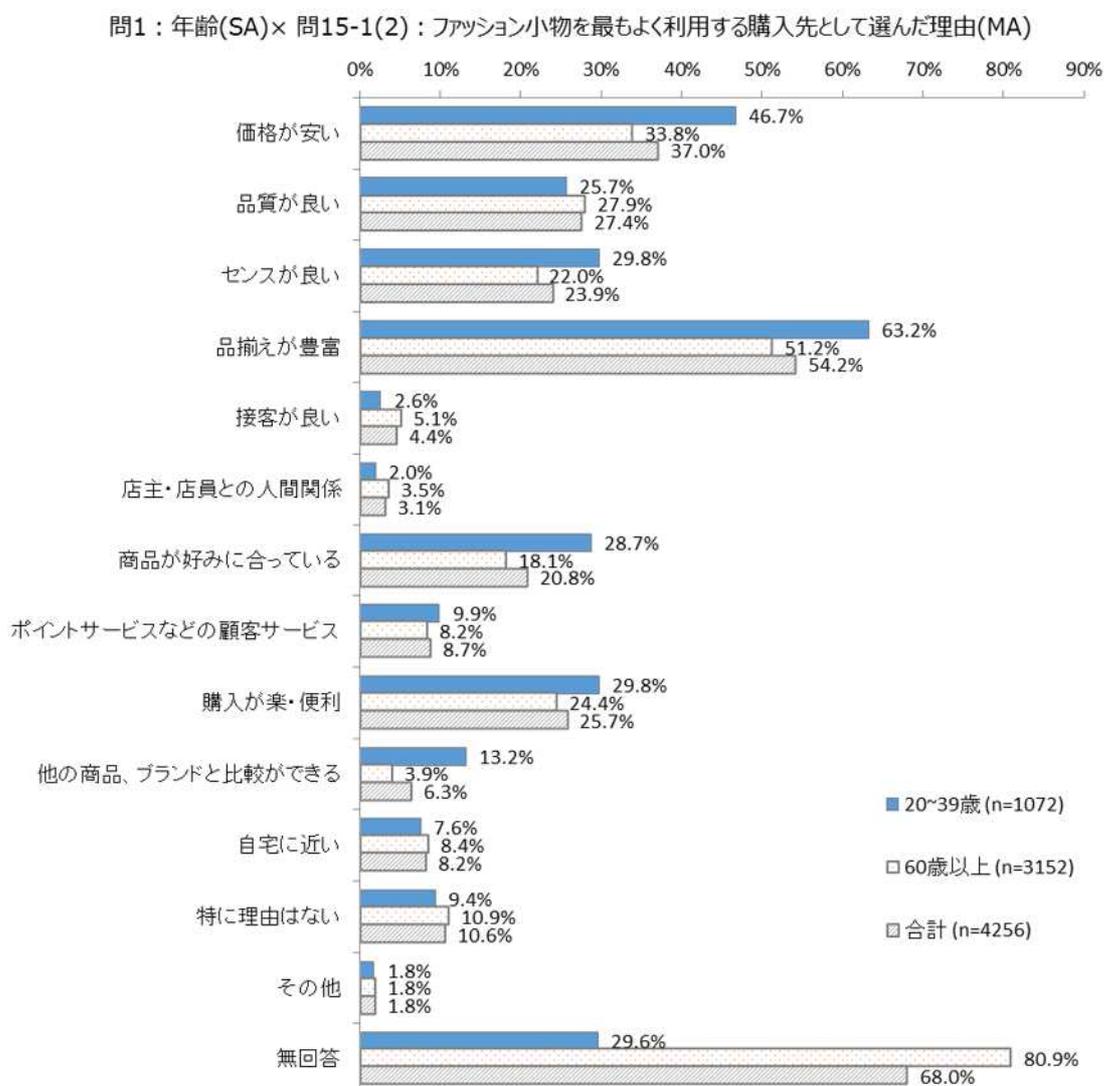
| | 購入が楽・便利 | 他の商品、ブランドと比較ができる | 自宅に近い | 特に理由はない | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|---------|------------------|-------|---------|-----|-------|-------|
| 20~39歳 | 316 | 131 | 94 | 91 | 19 | 254 | 1,072 |
| 60歳以上 | 830 | 92 | 279 | 290 | 53 | 1,709 | 3,152 |
| 無回答 | 8 | 1 | 1 | 4 | 0 | 20 | 32 |
| 合計 | 1,154 | 224 | 374 | 385 | 72 | 1,983 | 4,256 |

問 15-1(2) : ファッション小物を最もよく利用する購入先として選んだ理由 (MA)

ファッション小物購入に際し、最もよく利用する購入先としての理由は、「品揃えが豊富」が2,306名、54.2%で最も高く、続いて「価格が安い」が1,574名、37.0%、「品質が良い」が1,168名、27.4%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「品揃えが豊富」が678名、63.2%と最も高く、続いて「価格が安い」が501名、46.7%、「センスが良い」、「購入が楽・便利」が各319名、29.8%であった。一方、60歳以上では、「品揃えが豊富」が1,614名、51.2%と最も高く、続いて「価格が安い」が1,065名、33.8%、「品質が良い」が879名、27.9%であった。

どちらの年齢層ともに、「品揃えが豊富」が半数を超え、次いで、「価格が安い」という結果になった。



| | 価格が安い | 品質が良い | センスが良い | 品揃えが豊富 | 接客が良い | 店主・店員との人間関係 | 商品が好みに合っている | ポイントサービスなどの顧客サービス |
|--------|-------|-------|--------|--------|-------|-------------|-------------|-------------------|
| 20~39歳 | 501 | 276 | 319 | 678 | 28 | 21 | 308 | 106 |
| 60歳以上 | 1,065 | 879 | 692 | 1,614 | 160 | 110 | 569 | 260 |
| 無回答 | 8 | 13 | 7 | 14 | 1 | 2 | 7 | 4 |
| 合計 | 1,574 | 1,168 | 1,018 | 2,306 | 189 | 133 | 884 | 370 |

| | 購入が楽・便利 | 他の商品、ブランドと比較ができる | 自宅に近い | 特に理由はない | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|---------|------------------|-------|---------|-----|-------|-------|
| 20~39歳 | 319 | 142 | 81 | 101 | 19 | 317 | 1,072 |
| 60歳以上 | 769 | 122 | 265 | 344 | 56 | 2,551 | 3,152 |
| 無回答 | 7 | 2 | 2 | 5 | 0 | 24 | 32 |
| 合計 | 1,095 | 266 | 348 | 450 | 75 | 2,892 | 4,256 |

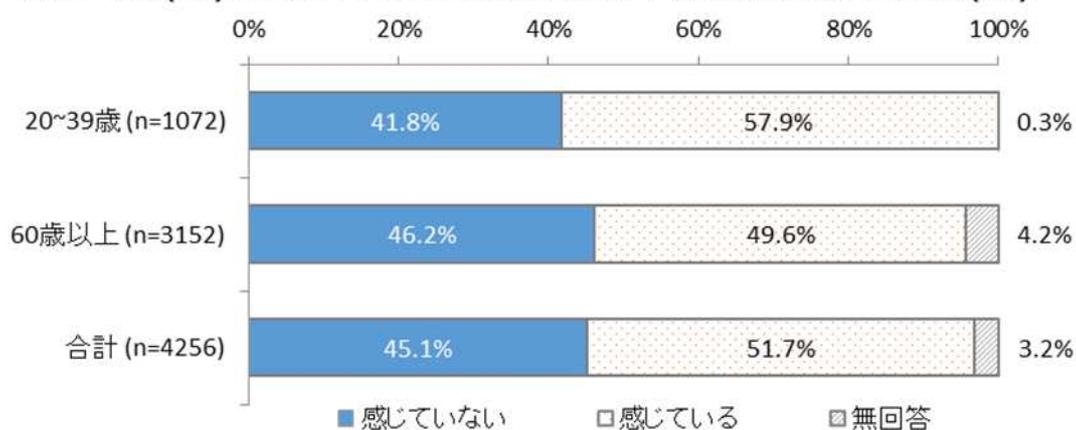
問 16： 普段の買い物において、不便に感じていることの有無（SA）

普段の買い物において不便に感じていることの有無について、「感じている」が 2,200 名、51.7%、「感じていない」が 1,920 名、45.1%となり、「感じている」が「感じていない」を上回った。

年齢別にみると、20～39 歳では、「感じている」が 621 名、57.9%、「感じていない」が 448 名、41.8%であった。また、60 歳以上では、「感じている」が 1,562 名、49.6%、「感じていない」が 1,457 名、46.2%であった。

どちらの年齢層も、不便を感じている人の方が多い結果となった。

問1：年齢(SA)× 問16：普段の買い物において、不便に感じていることの有無(SA)

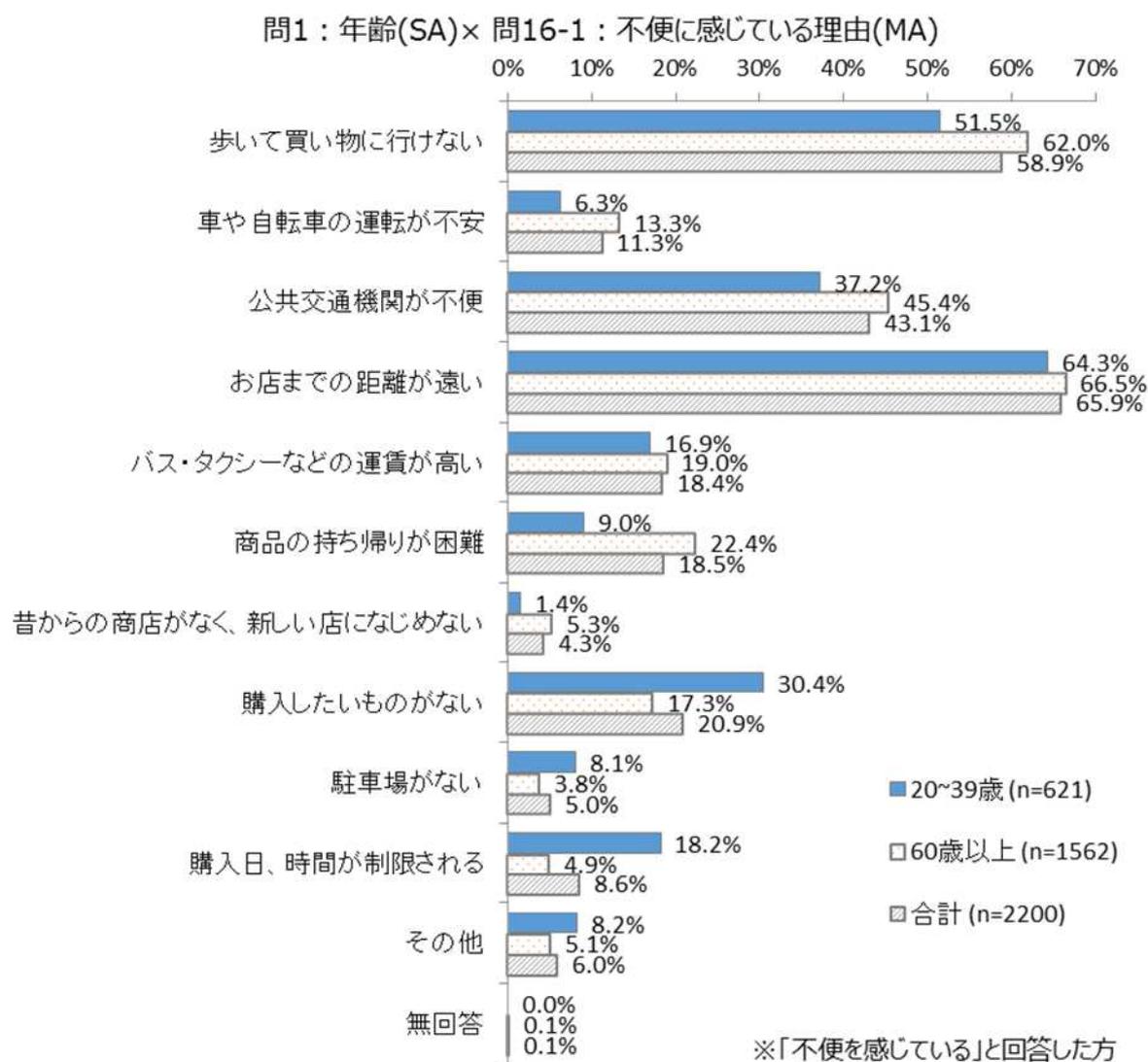


| | 感じていない | 感じている | 無回答 | 回答者数 |
|--------|--------|-------|-----|-------|
| 20～39歳 | 448 | 621 | 3 | 1,072 |
| 60歳以上 | 1,457 | 1,562 | 133 | 3,152 |
| 無回答 | 15 | 17 | 0 | 32 |
| 合計 | 1,920 | 2,200 | 136 | 4,256 |

問 16-1 : 不便に感じている理由 (MA)

不便に感じている理由としては、「お店までの距離が遠い」が 1,450 名、65.9%で最も高く、続いて「歩いて買い物に行けない」が 1,296 名、58.9%、「公共交通機関が不便」が 948 名、43.1%となり、いずれも移動に関するものであった。

年齢別にみると、20～39 歳では、「お店までの距離が遠い」が 399 名、64.3%と最も高く、続いて「歩いて買い物に行けない」が 320 名、51.5%、「公共交通機関が不便」が 231 名、37.2%となった。また、60 歳以上でも、「お店までの距離が遠い」が 1,039 名、66.5%と最も高く、続いて「歩いて買い物に行けない」が 969 名、62.0%、「公共交通機関が不便」が 709 名、45.4%と、上位 3 位までは同順位となった。



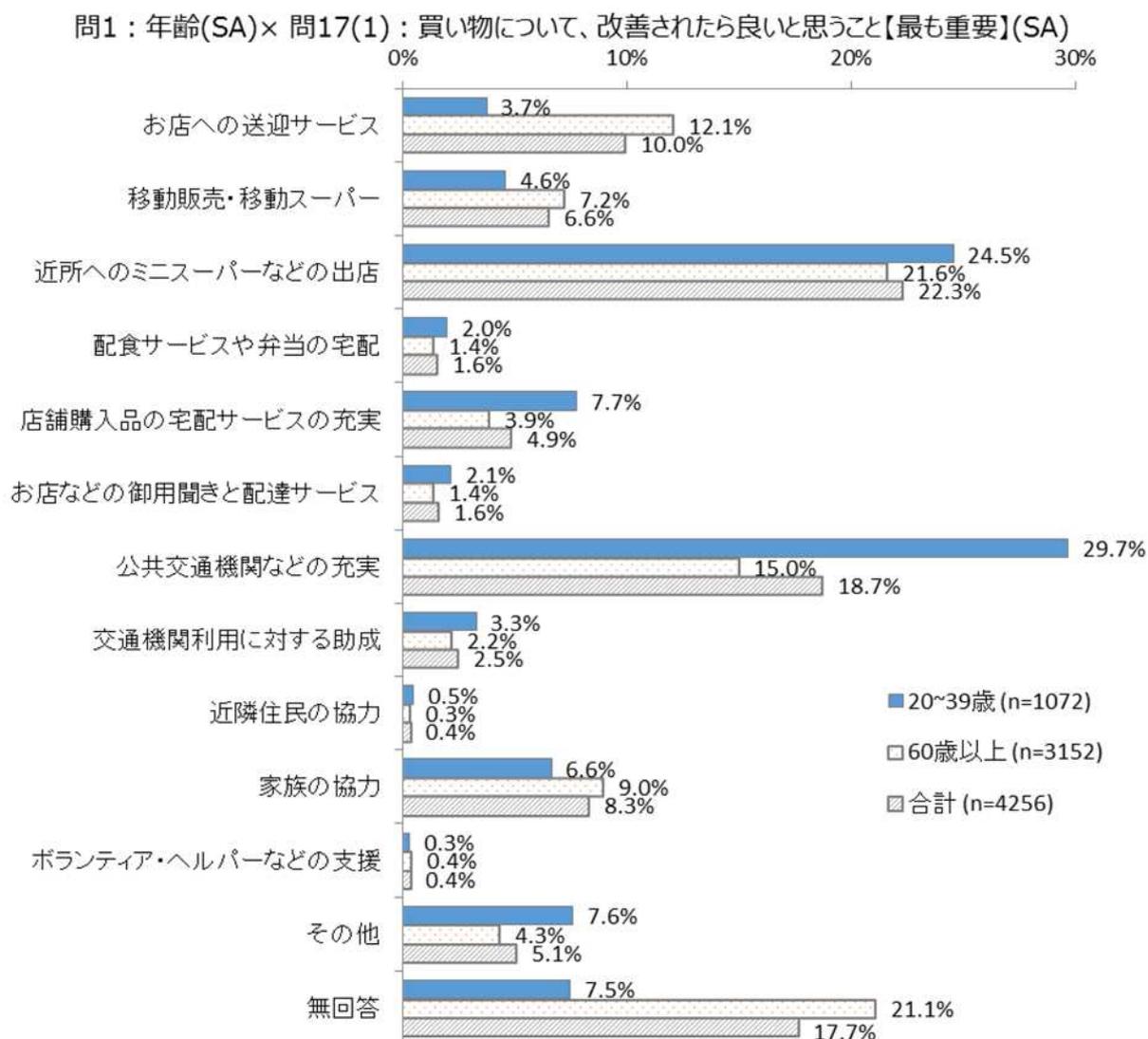
| | 歩いて買い物に行けない | 車や自転車の運転が不安 | 公共交通機関が不便 | お店までの距離が遠い | バス・タクシーなどの運賃が高い | 商品の持ち帰りが困難 | 昔からの商店がなく、新しい店になじめない |
|--------|-------------|-------------|-----------|------------|-----------------|------------|----------------------|
| 20～39歳 | 320 | 39 | 231 | 399 | 105 | 56 | 9 |
| 60歳以上 | 969 | 208 | 709 | 1,039 | 297 | 350 | 83 |
| 無回答 | 7 | 1 | 8 | 12 | 3 | 2 | 2 |
| 合計 | 1,296 | 248 | 948 | 1,450 | 405 | 408 | 94 |

| | 購入したいものがない | 駐車場がない | 購入日、時間が制限される | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|------------|--------|--------------|-----|-----|-------|
| 20～39歳 | 189 | 50 | 113 | 51 | 0 | 621 |
| 60歳以上 | 270 | 60 | 76 | 80 | 2 | 1,562 |
| 無回答 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| 合計 | 460 | 111 | 189 | 131 | 2 | 2,200 |

問 17(1)：買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】(SA)

不便なく買い物ができるための改善点として最も重要と思うことは、「近所へのミニスーパーなどの出店」が 951 名、22.3%で最も高く、続いて「公共交通機関などの充実」が 797 名、18.7%、「お店への送迎サービス」が 424 名、10.0%となり、店舗へのアクセスが最も重要と感じている。

年齢別にみると、20～39 歳では、「公共交通機関などの充実」が 318 名、29.7%と最も高く、続いて「近所へのミニスーパーなどの出店」が 263 名、24.5%、「店舗購入品の宅配サービスの充実」が 83 名、7.7%となった。一方、60 歳以上では、「近所へのミニスーパーなどの出店」が 682 名、21.6%、続いて「公共交通機関などの充実」が 473 名、15.0%、「お店への送迎サービス」が 381 名、12.1%となった。



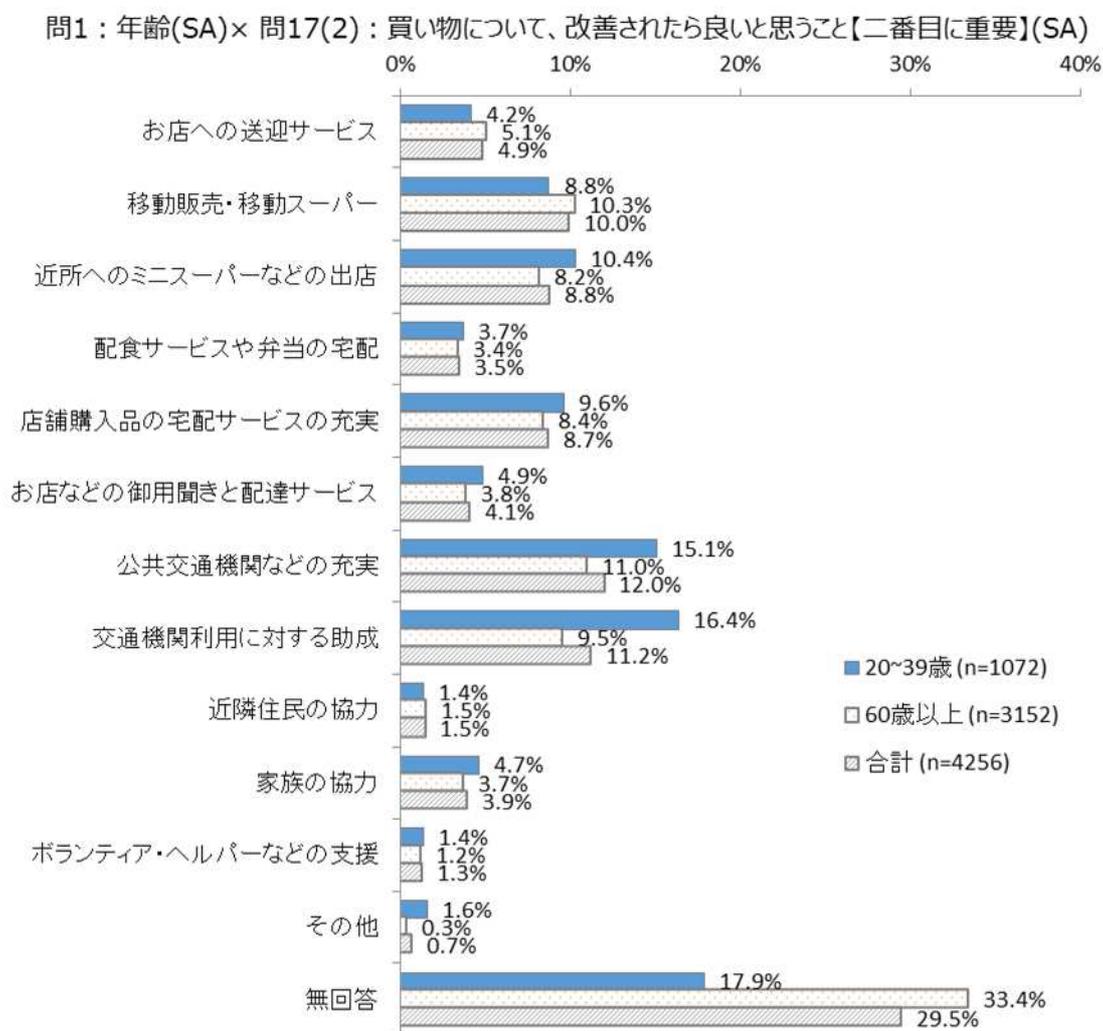
| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞きと配達サービス | 公共交通機関などの充実 |
|--------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|-------------|
| 20～39歳 | 40 | 49 | 263 | 21 | 83 | 23 | 318 |
| 60歳以上 | 381 | 228 | 682 | 43 | 122 | 44 | 473 |
| 無回答 | 3 | 2 | 6 | 3 | 2 | 1 | 6 |
| 合計 | 424 | 279 | 951 | 67 | 207 | 68 | 797 |

| | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|--------------|---------|-------|------------------|-----|-----|-------|
| 20～39歳 | 35 | 5 | 71 | 3 | 81 | 80 | 1,072 |
| 60歳以上 | 70 | 11 | 283 | 13 | 136 | 666 | 3,152 |
| 無回答 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 | 32 |
| 合計 | 107 | 16 | 355 | 16 | 217 | 752 | 4,256 |

問 17(2) : 買い物について、改善されたら良いと思うこと【二番目に重要】(SA)

不便なく買い物ができるための改善点として二番目に重要と思うことは、「公共交通機関などの充実」が512名、12.0%と最も高く、続いて「交通機関利用に対する助成」が478名、11.2%、「移動販売・移動スーパー」が424名、10.0%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「交通機関利用に対する助成」が176名、16.4%と最も高く、続いて「公共交通機関などの充実」が162名、15.1%、「近所へのミニスーパーなどの出店」が111名、10.4%となった。一方、60歳以上では、「公共交通機関などの充実」が347名、11.0%と最も高く、続いて「移動販売・移動スーパー」が324名、10.3%、「交通機関利用に対する助成」が300名、9.5%となった。



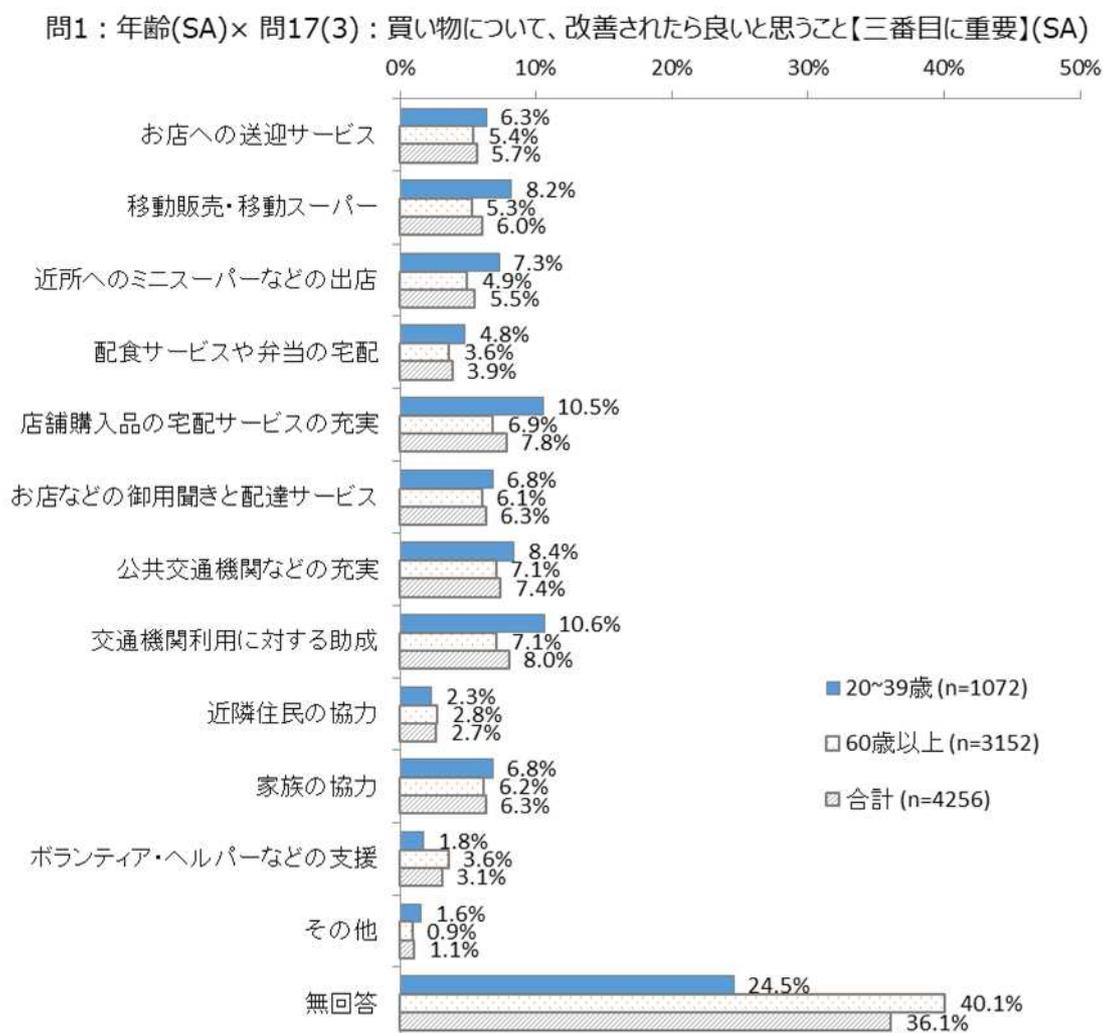
| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞きと配達サービス | 公共交通機関などの充実 |
|--------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|-------------|
| 20～39歳 | 45 | 94 | 111 | 40 | 103 | 52 | 162 |
| 60歳以上 | 161 | 324 | 258 | 107 | 266 | 121 | 347 |
| 無回答 | 1 | 6 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 合計 | 207 | 424 | 373 | 149 | 370 | 175 | 512 |

| | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|--------------|---------|-------|------------------|-----|-------|-------|
| 20～39歳 | 176 | 15 | 50 | 15 | 17 | 192 | 1,072 |
| 60歳以上 | 300 | 47 | 118 | 39 | 11 | 1,053 | 3,152 |
| 無回答 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 9 | 32 |
| 合計 | 478 | 63 | 168 | 55 | 28 | 1,254 | 4,256 |

問 17(3) : 買い物について、改善されたら良いと思うこと【三番目に重要】(SA)

不便なく買い物ができるための改善点として三番目に重要と思うことは、「交通機関利用に対する助成」が 342 名、8.0%で最も高く、続いて「店舗購入品の宅配サービスの充実」が 334 名、7.8%、「公共交通機関などの充実」が 315 名、7.4%であった。

年齢別にみると、20～39 歳では、「交通機関利用に対する助成」が 114 名、10.6%と最も高く、続いて「店舗購入品の宅配サービスの充実」が 113 名、10.5%、「公共交通機関などの充実」が 90 名、8.4%となった。一方、60 歳以上では、「交通機関利用に対する助成」が 225 名、7.1%、「公共交通機関などの充実」が 223 名、7.1%でほぼ同数となった。続いて「店舗購入品の宅配サービスの充実」が 216 名、6.9%、「家族の協力」が 195 名、6.2%となった。



| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞きと配達サービス | 公共交通機関などの充実 |
|--------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|-------------|
| 20～39歳 | 68 | 88 | 78 | 51 | 113 | 73 | 90 |
| 60歳以上 | 171 | 167 | 156 | 114 | 216 | 191 | 223 |
| 無回答 | 3 | 1 | 1 | 0 | 5 | 5 | 2 |
| 合計 | 242 | 256 | 235 | 165 | 334 | 269 | 315 |

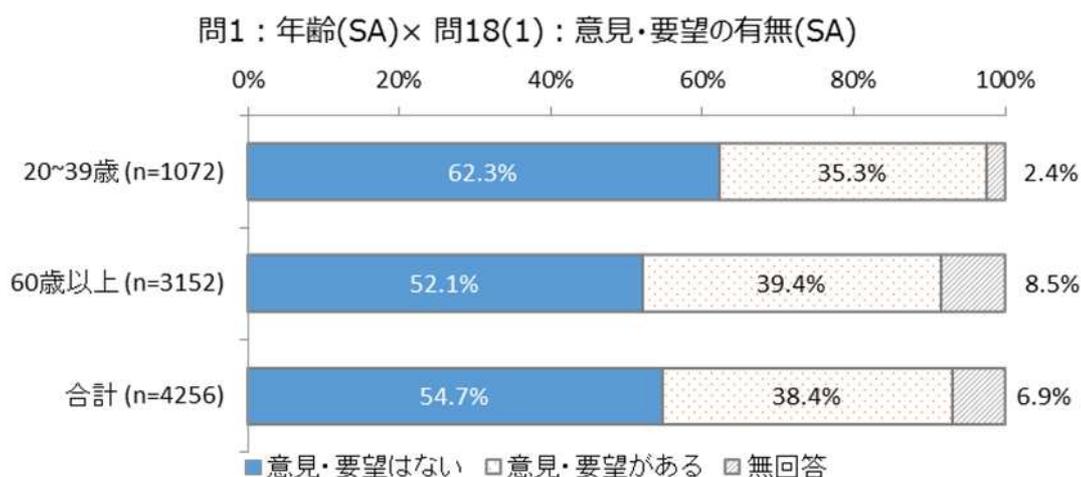
| | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|--------------|---------|-------|------------------|-----|-------|-------|
| 20～39歳 | 114 | 25 | 73 | 19 | 17 | 263 | 1,072 |
| 60歳以上 | 225 | 88 | 195 | 113 | 29 | 1,264 | 3,152 |
| 無回答 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 | 32 |
| 合計 | 342 | 114 | 269 | 132 | 46 | 1,537 | 4,256 |

問 18(1)：近隣の商店・商店街に対する意見・要望の有無（SA）

近隣の商店・商店街に対する意見・要望の有無について、「意見・要望はない」が 2,330 名、54.7%、「意見・要望がある」が 1,633 名、38.4%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「意見・要望はない」が668名、62.3%、「意見・要望がある」が378名、35.3%であった。また、60歳以上では、「意見・要望はない」が1,642名、52.1%、「意見・要望がある」が1,243名、39.4%であった。

どちらの年齢層とも、「意見・要望はない」が半数を超える結果となった。

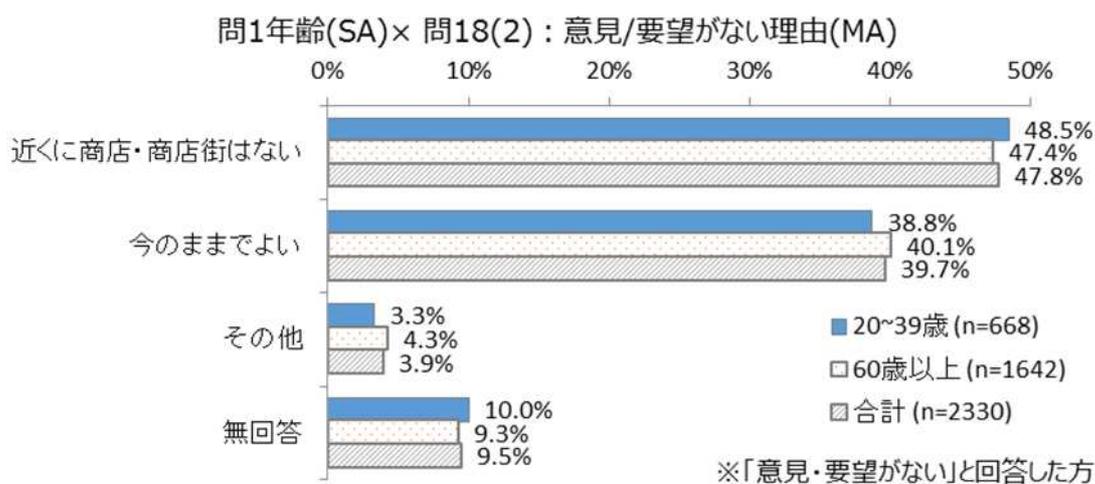


| | 意見・要望はない | 意見・要望がある | 無回答 | 回答者数 |
|--------|----------|----------|-----|-------|
| 20～39歳 | 668 | 378 | 26 | 1,072 |
| 60歳以上 | 1,642 | 1,243 | 267 | 3,152 |
| 無回答 | 20 | 12 | 0 | 32 |
| 合計 | 2,330 | 1,633 | 293 | 4,256 |

問 18(2) : 意見・要望がない理由 (MA)

意見・要望がない理由としては、「近くに商店・商店街はない」が1,113名、47.8%、「今のままでよい」が924名、39.7%であった。

年齢別にみると、20～39歳では、「近くに商店・商店街はない」が324名、48.5%、「今のままでよい」が259名、38.8%であった。また、60歳以上でも、「近くに商店・商店街はない」が778名、47.4%、「今のままでよい」が658名、40.1%と、ほぼ同様の結果となった。



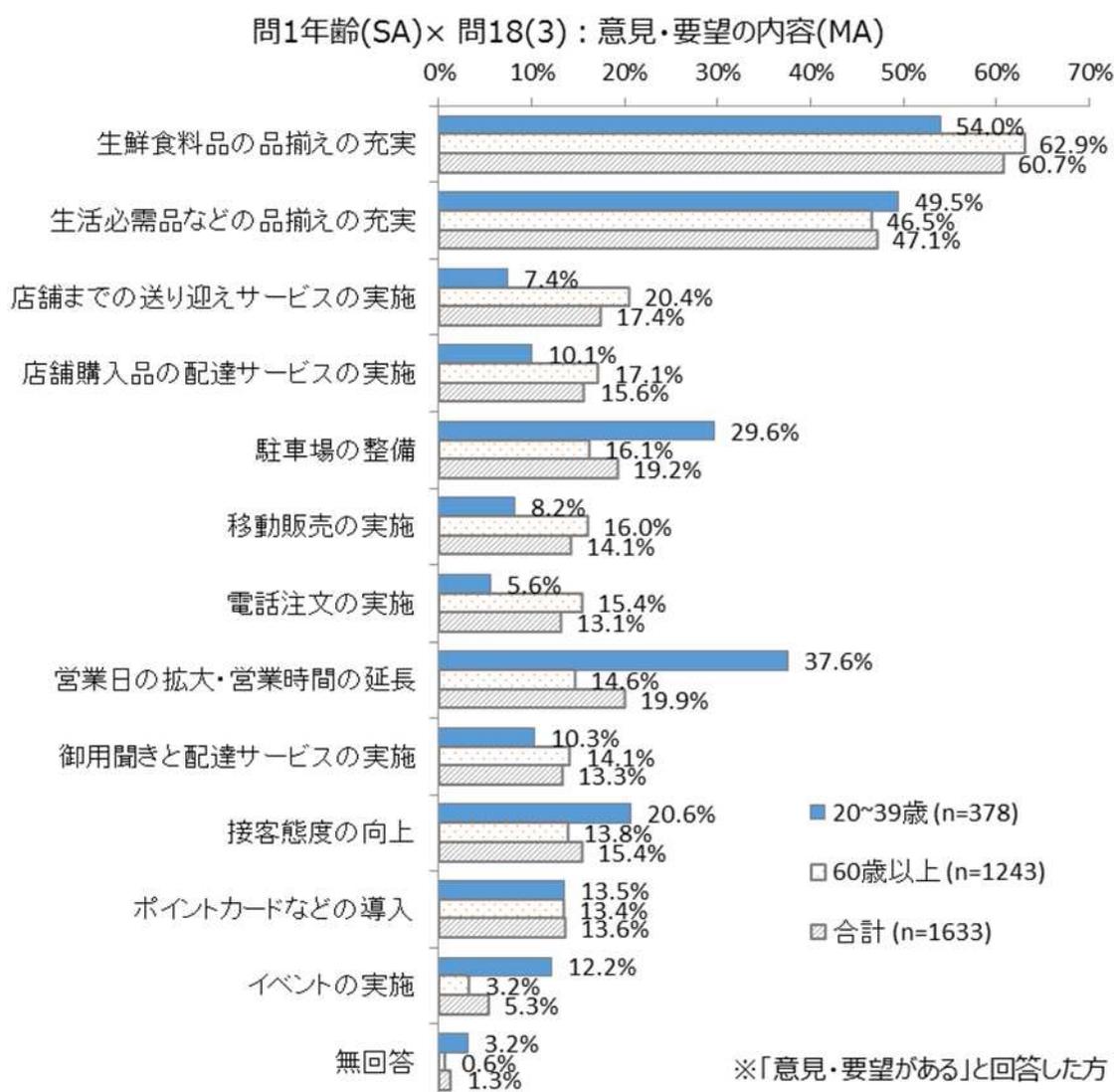
| | 近くに商店・商店街はない | 今のままでよい | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|--------------|---------|-----|-----|-------|
| 20～39歳 | 324 | 259 | 22 | 67 | 668 |
| 60歳以上 | 778 | 658 | 70 | 153 | 1,642 |
| 無回答 | 11 | 7 | 0 | 2 | 20 |
| 合計 | 1,113 | 924 | 92 | 222 | 2,330 |

問 18(3) : 意見・要望の内容 (MA)

意見・要望の内容としては、「生鮮食料品の品揃えの充実」が 991 名、60.7%で最も高く、続いて「生活必需品などの品揃えの充実」が 769 名、47.1%となり、品揃えに対する意見・要望が多い。また、「営業日の拡大・営業時間の延長」が 325 名、19.9%、「駐車場の整備」が 314 名、19.2%とほぼ同数となっている。

年齢別にみると、20~39 歳では、「生鮮食料品の品揃えの充実」が 204 名、54.0%と最も高く、続いて「生活必需品などの品揃えの充実」が 187 名、49.5%、「営業日の拡大・営業時間の延長」が 142 名、37.6%であった。一方、60 歳以上では、「生鮮食料品の品揃えの充実」が 782 名、62.9%で最も高く、続いて「生活必需品などの品揃えの充実」が 578 名、46.5%、「店舗までの送り迎えサービスの実施」が 254 名、20.4%であった。

どちらの年齢層においても、「生鮮食料品の品揃えの充実」が半数を超え、「生活必需品などの品揃えの充実」も半数近くを占める結果となった。



| | 生鮮食料品の品揃えの充実 | 生活必需品などの品揃えの充実 | 店舗までの送り迎えサービスの実施 | 店舗購入品の配達サービスの実施 | 駐車場の整備 | 移動販売の実施 | 電話注文の実施 |
|--------|--------------|----------------|------------------|-----------------|--------|---------|---------|
| 20~39歳 | 204 | 187 | 28 | 38 | 112 | 31 | 21 |
| 60歳以上 | 782 | 578 | 254 | 213 | 200 | 199 | 191 |
| 無回答 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 |
| 合計 | 991 | 769 | 284 | 255 | 314 | 231 | 214 |

| | 営業日の拡大・営業時間の延長 | 御用聞きと配達サービスの実施 | 接客態度の向上 | ポイントカードなどの導入 | イベントの実施 | 無回答 | 回答者数 |
|--------|----------------|----------------|---------|--------------|---------|-----|-------|
| 20~39歳 | 142 | 39 | 78 | 51 | 46 | 12 | 378 |
| 60歳以上 | 182 | 175 | 172 | 167 | 40 | 8 | 1,243 |
| 無回答 | 1 | 3 | 1 | 4 | 0 | 1 | 12 |
| 合計 | 325 | 217 | 251 | 222 | 86 | 21 | 1,633 |

3 調査結果の分析

ここからは、地域の特性に応じた買い物弱者対策への取り組みを念頭に、今回実施したアンケートを基に、次のとおり、買い物環境、消費者行動等に関するいくつかの視点から分析を行う。

なお、地域分析は、山梨県内を平成の大合併が行われる以前の旧 64 市町村をベースとした 65 区分、もしくはこれを地元購買率に応じてまとめた 3 区分で行った。

(注) 旧上九一色村は、「甲府市編入地区（北部）」と「富士河口湖町編入地区（南部）」の 2 地区に分けて分析を行った。

【新旧市町村対比表】

| 市町村名 | 旧市町村名 | 市町村名 | 旧市町村名 |
|--------|------------|--------|------------|
| 甲府市 | 旧甲府市 | 上野原市 | 旧秋山村 |
| | 旧中道町 | | 旧上野原町 |
| | 旧上九一色村（北部） | 甲州市 | 旧塩山市 |
| 富士吉田市 | 旧勝沼町 | | |
| 都留市 | 旧大和村 | | |
| 山梨市 | 旧山梨市 | 中央市 | 旧豊富村 |
| | 旧牧丘町 | | 旧玉穂町 |
| | 旧三富村 | | 旧田富町 |
| 大月市 | 大月市 | 市川三郷町 | 旧三珠町 |
| 韮崎市 | 韮崎市 | | 旧市川大門町 |
| 南アルプス市 | 旧八田村 | | 早川町 |
| | 旧白根町 | 身延町 | 早川町 |
| | 旧芦安村 | | 旧下部町 |
| | 旧若草町 | | 旧中富町 |
| | 旧蘆形町 | 旧身延町 | |
| | 旧甲西町 | 南部町 | 旧南部町 |
| 北杜市 | 旧明野村 | 富士川町 | 旧富沢町 |
| | 旧須玉町 | | 旧増穂町 |
| | 旧高根町 | 昭和町 | 旧鯉沢町 |
| | 旧長坂町 | | 昭和町 |
| | 旧大泉村 | 道志村 | 道志村 |
| | 旧小淵沢町 | 西桂町 | 西桂町 |
| | 旧白州町 | 忍野村 | 忍野村 |
| | 旧武川村 | 山中湖村 | 山中湖村 |
| 甲斐市 | 旧竜王町 | 鳴沢村 | 鳴沢村 |
| | 旧敷島町 | 富士河口湖町 | 旧上九一色村（南部） |
| | 旧双葉町 | | 旧河口湖町 |
| 旧春日居町 | 旧勝山村 | | |
| 笛吹市 | 旧石和町 | 小菅村 | 旧足和田村 |
| | 旧御坂町 | | 小菅村 |
| | 旧一宮町 | 丹波山村 | 丹波山村 |
| | 旧八代町 | | |
| | 旧境川村 | | |
| | 旧芦川村 | | |

(1) 買い物環境

まず、日常の買い物環境に対する利便性の認識、改善が期待されている点を確認する中で、地域ごとにどのような支援策が有効であるか、整理する。

なお、分析にあたっては、山梨県商圏実態調査（平成 25 年）における食料品の地元購買率を基に、上記 65 地区を 3 つのグループに分けて分析を行った。

地区（食料品の地元購買率が 10%未満）

旧中道町、旧上九一色村、旧牧丘町、旧三富村、旧八田村、旧芦安村、旧若草町、旧明野村、旧八代町、旧芦川村、旧秋山村、旧大和村、旧田富町、旧三珠町、早川町、旧下部町、旧鯉沢町、道志村、西桂町、鳴沢村、旧勝山村、旧足和田村

地区（食料品の地元購買率が 10%以上 40%未満）

旧須玉町、旧高根町、旧大泉村、旧小淵沢町、旧白州町、旧武川村、旧竜王町、旧御坂町、旧一宮町、旧境川村、旧勝沼町、旧市川大門町、旧六郷町、旧中富町、旧身延町、旧富沢町、旧増穂町、山中湖村、小菅村、丹波山村

地区（食料品の地元購買率が 40%以上）

旧甲府市、富士吉田市、都留市、旧山梨市、大月市、韮崎市、旧白根町、旧櫛形町、旧甲西町、旧長坂町、旧敷島町、旧双葉町、旧春日居町、旧石和町、旧上野原町、旧塩山市、旧豊富村、旧玉穂町、旧南部町、昭和町、忍野村、旧河口湖町

ア 不便に感じている点

普段の買い物において、不便に感じていることの有無では、65地区全体では「感じている」が51.7%と半数を超え、「感じていない」の45.1%を上回った。不便に「感じている」が合計よりも10ポイント以上高い地区は、次の15地区である。

【不便に「感じている」が合計よりも10ポイント以上高い地区（旧市町村）】

| | | | | | | | |
|-------|-------|---------------|-------|---------------|-------|-------|-------|
| 道志村 | 下部町 | 上九一色村 （南部） | 中富町 | 上九一色村 （北部） | 三富村 | 大泉村 | |
| 89.7% | 86.0% | 83.3% | 81.0% | 76.7% | 74.2% | 71.4% | |
| 身延町 | 富沢町 | 早川町 | 丹波山村 | 芦安村 | 秋山村 | 西桂町 | 南部町 |
| 68.8% | 68.5% | 68.3% | 67.9% | 67.4% | 66.7% | 64.6% | 61.8% |

これらの地区を地元購買率の地域 ～ に分類すると地域 が9地区、地域 が5地区、地域 が1地区となり、地元購買率の低い地域において、不便に感じている割合が高い結果となった。これらの地域は旧中富町、西桂町以外は県境に位置しており、峡南、郡内地方に集中している。

【旧市町村×問 16：普段の買い物で不便に感じていることの有無】

| 旧市町村名 | 感じていない | 感じている | 無回答 | 合計 |
|------------------|--------|-------|-------|--------|
| 甲府市 (n=287) | 56.1% | 41.8% | 2.1% | 100.0% |
| 富士吉田市 (n=38) | 65.8% | 31.6% | 2.6% | 100.0% |
| 塩山市 (n=40) | 47.5% | 50.0% | 2.5% | 100.0% |
| 都留市 (n=57) | 57.9% | 36.8% | 5.3% | 100.0% |
| 山梨市 (n=70) | 50.0% | 42.9% | 7.1% | 100.0% |
| 大月市 (n=46) | 39.1% | 58.7% | 2.2% | 100.0% |
| 韮崎市 (n=210) | 51.9% | 47.1% | 1.0% | 100.0% |
| 春日居町 (n=55) | 69.1% | 30.9% | 0.0% | 100.0% |
| 牧丘町 (n=84) | 36.9% | 57.1% | 6.0% | 100.0% |
| 三富村 (n=66) | 22.7% | 74.2% | 3.0% | 100.0% |
| 勝沼町 (n=64) | 51.6% | 46.9% | 1.6% | 100.0% |
| 大和村 (n=76) | 43.4% | 48.7% | 7.9% | 100.0% |
| 石和町 (n=54) | 51.9% | 46.3% | 1.9% | 100.0% |
| 御坂町 (n=76) | 55.3% | 38.2% | 6.6% | 100.0% |
| 一宮町 (n=63) | 49.2% | 49.2% | 1.6% | 100.0% |
| 八代町 (n=70) | 37.1% | 60.0% | 2.9% | 100.0% |
| 境川村 (n=74) | 55.4% | 39.2% | 5.4% | 100.0% |
| 中道町 (n=78) | 44.9% | 52.6% | 2.6% | 100.0% |
| 芦川村 (n=50) | 38.0% | 52.0% | 10.0% | 100.0% |
| 豊富村 (n=56) | 48.2% | 48.2% | 3.6% | 100.0% |
| 上九一色村(北部) (n=30) | 13.3% | 76.7% | 10.0% | 100.0% |
| 上九一色村(南部) (n=54) | 16.7% | 83.3% | 0.0% | 100.0% |
| 三珠町 (n=75) | 54.7% | 44.0% | 1.3% | 100.0% |
| 市川大門町 (n=71) | 56.3% | 42.3% | 1.4% | 100.0% |
| 六郷町 (n=71) | 43.7% | 54.9% | 1.4% | 100.0% |
| 下部町 (n=43) | 7.0% | 86.0% | 7.0% | 100.0% |
| 増穂町 (n=66) | 60.6% | 36.4% | 3.0% | 100.0% |
| 鰍沢町 (n=76) | 46.1% | 51.3% | 2.6% | 100.0% |
| 中富町 (n=58) | 15.5% | 81.0% | 3.4% | 100.0% |
| 早川町 (n=82) | 30.5% | 68.3% | 1.2% | 100.0% |
| 身延町 (n=48) | 29.2% | 68.8% | 2.1% | 100.0% |
| 南部町 (n=55) | 34.5% | 61.8% | 3.6% | 100.0% |
| 富沢町 (n=73) | 28.8% | 68.5% | 2.7% | 100.0% |
| 竜王町 (n=46) | 54.3% | 43.5% | 2.2% | 100.0% |
| 敷島町 (n=29) | 69.0% | 27.6% | 3.4% | 100.0% |
| 玉穂町 (n=46) | 65.2% | 32.6% | 2.2% | 100.0% |
| 昭和町 (n=48) | 64.6% | 27.1% | 8.3% | 100.0% |
| 田富町 (n=67) | 70.1% | 22.4% | 7.5% | 100.0% |
| 八田村 (n=69) | 63.8% | 34.8% | 1.4% | 100.0% |
| 白根町 (n=46) | 52.2% | 47.8% | 0.0% | 100.0% |
| 芦安村 (n=43) | 27.9% | 67.4% | 4.7% | 100.0% |
| 若草町 (n=67) | 61.2% | 37.3% | 1.5% | 100.0% |
| 櫛形町 (n=58) | 60.3% | 36.2% | 3.4% | 100.0% |
| 甲西町 (n=51) | 62.7% | 37.3% | 0.0% | 100.0% |

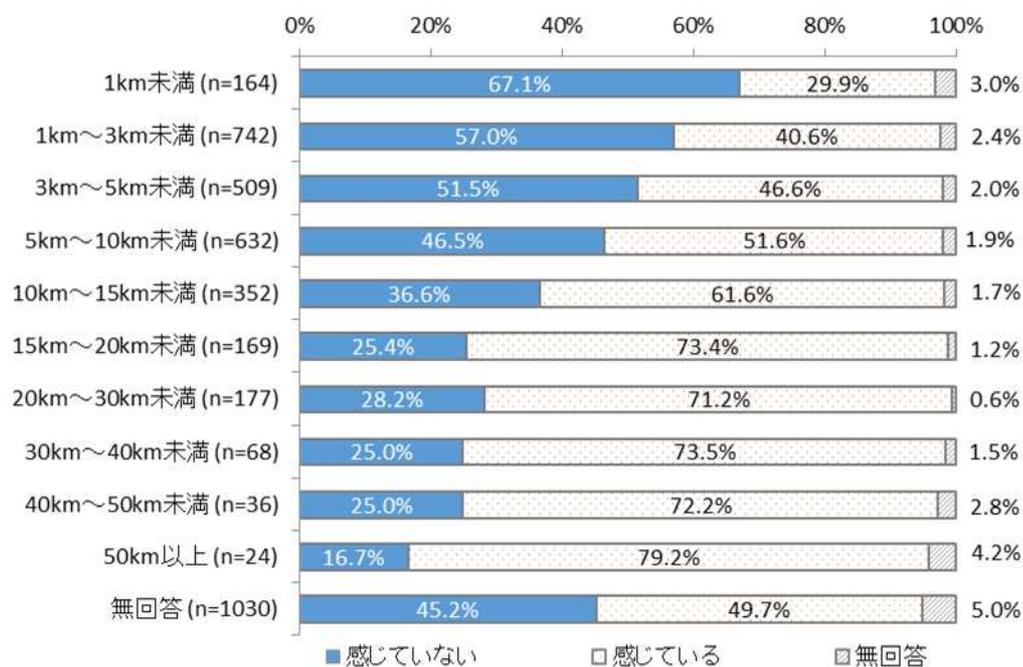
| 旧市町村名 | 感じていない | 感じている | 無回答 | 合計 |
|-------------|--------|-------|-------|--------|
| 双葉町 (n=28) | 50.0% | 35.7% | 14.3% | 100.0% |
| 明野村 (n=70) | 45.7% | 52.9% | 1.4% | 100.0% |
| 須玉町 (n=70) | 34.3% | 61.4% | 4.3% | 100.0% |
| 高根町 (n=70) | 41.4% | 57.1% | 1.4% | 100.0% |
| 長坂町 (n=52) | 38.5% | 61.5% | 0.0% | 100.0% |
| 大泉村 (n=70) | 27.1% | 71.4% | 1.4% | 100.0% |
| 小淵沢町 (n=69) | 36.2% | 60.9% | 2.9% | 100.0% |
| 白州町 (n=71) | 36.6% | 60.6% | 2.8% | 100.0% |
| 武川村 (n=74) | 41.9% | 51.4% | 6.8% | 100.0% |
| 秋山村 (n=45) | 26.7% | 66.7% | 6.7% | 100.0% |
| 道志村 (n=68) | 10.3% | 89.7% | 0.0% | 100.0% |
| 西桂町 (n=65) | 33.8% | 64.6% | 1.5% | 100.0% |
| 忍野村 (n=51) | 58.8% | 37.3% | 3.9% | 100.0% |
| 山中湖村 (n=66) | 47.0% | 53.0% | 0.0% | 100.0% |
| 河口湖町 (n=40) | 65.0% | 30.0% | 5.0% | 100.0% |
| 勝山村 (n=70) | 51.4% | 44.3% | 4.3% | 100.0% |
| 足和田村 (n=54) | 38.9% | 59.3% | 1.9% | 100.0% |
| 鳴沢村 (n=66) | 40.9% | 59.1% | 0.0% | 100.0% |
| 上野原町 (n=26) | 42.3% | 57.7% | 0.0% | 100.0% |
| 小菅村 (n=83) | 36.1% | 56.6% | 7.2% | 100.0% |
| 丹波山村 (n=56) | 26.8% | 67.9% | 5.4% | 100.0% |
| 無回答 (n=6) | 16.7% | 50.0% | 33.3% | 100.0% |
| 合計 | 45.1% | 51.7% | 3.2% | 100.0% |

不便に「感じている」が、合計よりも 10 ポイント以上高い地区

食料品の購入に関して、最もよく利用する購入先までの移動距離が長くなるほど、「不便に感じている」との意見は多くなり、5kmを超えると「不便に感じている」が「不便に感じていない」を逆転し、10km以上では、「不便に感じている」が61.6%となっている。15km～50km未満においては、それぞれの値に大きな差異は無く、50km以上になると、「不便に感じている」は79.2%となり、最も高い値となった。

このことから、購入先までの移動距離が15km以上になると、移動距離を不便と感じる割合との相関関係はなくなるが、50km以上になると不便と感じる割合が再び一気に高まる結果となった。

問9-1(1)：最もよく利用する購入先までの移動距離（食料品）（km）(SA)×問16：普段の買い物で不便に感じていること(SA)



| | 感じていない | 感じている | 無回答 | 回答者数 |
|-------------|--------|-------|-----|-------|
| 1km未満 | 110 | 49 | 5 | 164 |
| 1km～3km未満 | 423 | 301 | 18 | 742 |
| 3km～5km未満 | 262 | 237 | 10 | 509 |
| 5km～10km未満 | 294 | 326 | 12 | 632 |
| 10km～15km未満 | 129 | 217 | 6 | 352 |
| 15km～20km未満 | 43 | 124 | 2 | 169 |
| 20km～30km未満 | 50 | 126 | 1 | 177 |
| 30km～40km未満 | 17 | 50 | 1 | 68 |
| 40km～50km未満 | 9 | 26 | 1 | 36 |
| 50km以上 | 4 | 19 | 1 | 24 |
| 無回答 | 466 | 512 | 52 | 1,030 |
| 合計 | 1,807 | 1,987 | 109 | 3,903 |

イ 改善が期待される点

65 地区別に買い物について改善されたら良いと思うこと【最も重要】を見てみると、全体では「近所へのミニスーパーなどの出店」が 22.3%、「公共交通機関などの充実」が 18.7%と高い数値を示している。また、「お店への送迎サービス」、「家族の協力」も多くの地域で上位に入っている。

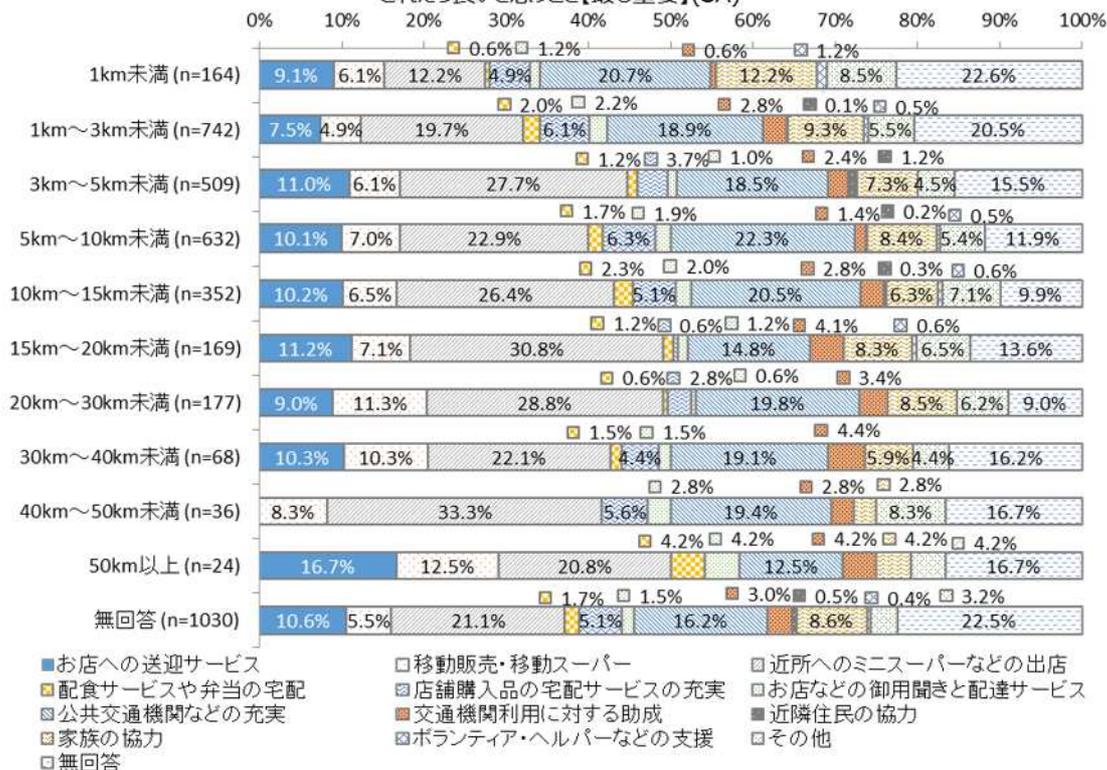
上位2項目、「近所へのミニスーパーなどの出店」、「公共交通機関などの充実」について合計よりも5ポイント以上高い地域を見てみると、「近所へのミニスーパーなどの出店」では14地区のうち、地域 が9、地域 が3、地域 が2という結果となり、特に地域 において「近所へのミニスーパーなどの出店」を望む声が高い。一方、「公共交通機関などの充実」では18地区のうち、地域 が7、地域 が5、地域 が6という結果となり、地域 ~ において平均して望む声が高い。なお、地理的には峡北、峡西地区（現北杜市、南アルプス市）に集中している。

【旧市町村×問 17(1)：買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】

| 旧市町村名 | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | 1位 | 2位 |
|------------------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|-------------|
| | | | | | | お店などの御用聞きと配達サービス | 公共交通機関などの充実 |
| 甲府市 (n=287) | 6.3% | 2.4% | 25.1% | 1.0% | 7.3% | 1.7% | 20.2% |
| 富士吉田市 (n=38) | 2.6% | 7.9% | 26.3% | 2.6% | 2.6% | 2.6% | 15.8% |
| 塩山市 (n=40) | 12.5% | 7.5% | 32.5% | 0.0% | 7.5% | 0.0% | 15.0% |
| 都留市 (n=57) | 5.3% | 3.5% | 15.8% | 0.0% | 8.8% | 3.5% | 19.3% |
| 山梨市 (n=70) | 4.3% | 2.9% | 24.3% | 4.3% | 5.7% | 2.9% | 22.9% |
| 大月市 (n=46) | 4.3% | 8.7% | 23.9% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 28.3% |
| 韭崎市 (n=210) | 5.2% | 7.1% | 24.8% | 1.9% | 4.8% | 1.9% | 21.0% |
| 春日居町 (n=55) | 10.9% | 1.8% | 14.5% | 1.8% | 3.6% | 3.6% | 18.2% |
| 牧丘町 (n=84) | 7.1% | 6.0% | 29.8% | 2.4% | 4.8% | 0.0% | 23.8% |
| 三富村 (n=66) | 16.7% | 15.2% | 28.8% | 4.5% | 0.0% | 0.0% | 10.6% |
| 勝沼町 (n=64) | 4.7% | 7.8% | 39.1% | 1.6% | 4.7% | 0.0% | 9.4% |
| 大和村 (n=76) | 11.8% | 9.2% | 21.1% | 2.6% | 6.6% | 1.3% | 14.5% |
| 石和町 (n=54) | 7.4% | 3.7% | 20.4% | 3.7% | 7.4% | 0.0% | 22.2% |
| 御坂町 (n=76) | 9.2% | 3.9% | 19.7% | 3.9% | 2.6% | 2.6% | 13.2% |
| 一宮町 (n=63) | 12.7% | 6.3% | 23.8% | 3.2% | 3.2% | 1.6% | 19.0% |
| 八代町 (n=70) | 8.6% | 7.1% | 35.7% | 0.0% | 1.4% | 4.3% | 11.4% |
| 境川村 (n=74) | 12.2% | 4.1% | 18.9% | 2.7% | 5.4% | 0.0% | 20.3% |
| 中道町 (n=78) | 5.1% | 2.6% | 48.7% | 0.0% | 5.1% | 0.0% | 12.8% |
| 芦川村 (n=50) | 10.0% | 22.0% | 4.0% | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 8.0% |
| 豊富村 (n=56) | 10.7% | 12.5% | 28.6% | 1.8% | 3.6% | 0.0% | 16.1% |
| 上九一色村(北部) (n=30) | 3.3% | 6.7% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 40.0% |
| 上九一色村(南部) (n=54) | 7.4% | 5.6% | 46.3% | 0.0% | 5.6% | 1.9% | 14.8% |
| 三珠町 (n=75) | 14.7% | 4.0% | 17.3% | 1.3% | 10.7% | 0.0% | 18.7% |
| 市川大門町 (n=71) | 18.3% | 4.2% | 28.2% | 1.4% | 2.8% | 1.4% | 9.9% |
| 六郷町 (n=71) | 14.1% | 1.4% | 28.2% | 0.0% | 7.0% | 2.8% | 9.9% |
| 下部町 (n=43) | 20.9% | 9.3% | 16.3% | 2.3% | 4.7% | 4.7% | 16.3% |
| 増穂町 (n=66) | 12.1% | 1.5% | 16.7% | 0.0% | 12.1% | 0.0% | 15.2% |
| 鯉沢町 (n=76) | 17.1% | 3.9% | 17.1% | 1.3% | 3.9% | 1.3% | 25.0% |
| 中富町 (n=58) | 25.9% | 13.8% | 12.1% | 1.7% | 1.7% | 1.7% | 17.2% |
| 早川町 (n=82) | 11.0% | 15.9% | 22.0% | 0.0% | 2.4% | 3.7% | 24.4% |
| 身延町 (n=48) | 10.4% | 12.5% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 2.1% | 29.2% |
| 南部町 (n=55) | 14.5% | 3.6% | 20.0% | 1.8% | 3.6% | 1.8% | 14.5% |
| 富沢町 (n=73) | 6.8% | 9.6% | 23.3% | 2.7% | 2.7% | 2.7% | 11.0% |
| 竜王町 (n=46) | 4.3% | 2.2% | 26.1% | 2.2% | 0.0% | 0.0% | 19.6% |
| 敷島町 (n=29) | 6.9% | 6.9% | 20.7% | 0.0% | 10.3% | 0.0% | 17.2% |
| 玉穂町 (n=46) | 15.2% | 4.3% | 15.2% | 0.0% | 6.5% | 2.2% | 23.9% |
| 昭和町 (n=48) | 10.4% | 2.1% | 10.4% | 0.0% | 8.3% | 4.2% | 12.5% |
| 田富町 (n=67) | 4.5% | 4.5% | 11.9% | 0.0% | 6.0% | 0.0% | 16.4% |
| 八田村 (n=69) | 7.2% | 5.8% | 18.8% | 0.0% | 5.8% | 0.0% | 24.6% |
| 白根町 (n=46) | 13.0% | 4.3% | 19.6% | 2.2% | 4.3% | 4.3% | 10.9% |
| 芦安村 (n=43) | 9.3% | 9.3% | 18.6% | 0.0% | 2.3% | 2.3% | 30.2% |
| 若草町 (n=67) | 6.0% | 1.5% | 22.4% | 0.0% | 7.5% | 0.0% | 23.9% |
| 楡形町 (n=58) | 8.6% | 5.2% | 15.5% | 1.7% | 8.6% | 0.0% | 24.1% |
| 甲西町 (n=51) | 23.5% | 0.0% | 11.8% | 0.0% | 3.9% | 2.0% | 27.5% |
| 双葉町 (n=28) | 7.1% | 3.6% | 17.9% | 7.1% | 3.6% | 3.6% | 7.1% |
| 明野村 (n=70) | 4.3% | 17.1% | 34.3% | 1.4% | 2.9% | 2.9% | 12.9% |
| 須玉町 (n=70) | 14.3% | 7.1% | 24.3% | 0.0% | 4.3% | 1.4% | 21.4% |
| 高根町 (n=70) | 10.0% | 11.4% | 17.1% | 0.0% | 4.3% | 1.4% | 24.3% |
| 長坂町 (n=52) | 11.5% | 5.8% | 13.5% | 3.8% | 5.8% | 0.0% | 30.8% |
| 大泉村 (n=70) | 12.9% | 5.7% | 21.4% | 0.0% | 8.6% | 0.0% | 24.3% |
| 小淵沢町 (n=69) | 10.1% | 1.4% | 17.4% | 5.8% | 7.2% | 1.4% | 21.7% |
| 白州町 (n=71) | 12.7% | 4.2% | 11.3% | 1.4% | 2.8% | 4.2% | 23.9% |
| 武川村 (n=74) | 8.1% | 8.1% | 20.3% | 1.4% | 2.7% | 0.0% | 31.1% |
| 秋山村 (n=45) | 17.8% | 6.7% | 22.2% | 0.0% | 4.4% | 0.0% | 17.8% |
| 道志村 (n=68) | 5.9% | 2.9% | 48.5% | 0.0% | 4.4% | 1.5% | 17.6% |
| 西桂町 (n=65) | 6.2% | 6.2% | 38.5% | 1.5% | 0.0% | 3.1% | 16.9% |
| 忍野村 (n=51) | 9.8% | 2.0% | 21.6% | 5.9% | 2.0% | 2.0% | 15.7% |
| 山中湖村 (n=66) | 10.6% | 6.1% | 7.6% | 3.0% | 6.1% | 3.0% | 21.2% |
| 河口湖町 (n=40) | 5.0% | 7.5% | 12.5% | 0.0% | 10.0% | 2.5% | 25.0% |
| 勝山村 (n=70) | 8.6% | 5.7% | 17.1% | 2.9% | 5.7% | 2.9% | 18.6% |
| 足和田村 (n=54) | 7.4% | 5.6% | 35.2% | 0.0% | 5.6% | 0.0% | 11.1% |
| 鳴沢村 (n=66) | 12.1% | 4.5% | 9.1% | 4.5% | 10.6% | 3.0% | 15.2% |
| 上野原町 (n=26) | 15.4% | 3.8% | 26.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.7% |
| 小菅村 (n=83) | 9.6% | 16.9% | 16.9% | 1.2% | 1.2% | 1.2% | 18.1% |
| 丹波山村 (n=56) | 19.6% | 25.0% | 5.4% | 3.6% | 1.8% | 3.6% | 7.1% |
| 無回答 (n=6) | 16.7% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 10.0% | 6.6% | 22.3% | 1.6% | 4.9% | 1.6% | 18.7% |

| 旧市町村名 | 交通機関利 用に対する助 成 | 近隣住民の 協力 | 家族の協力 | ボランティア・ ヘルパーなどの 支援 | その他 | 無回答 | 計 |
|------------------|----------------------|-------------|-------|--------------------------|-------|-------|--------|
| 甲府市 (n=287) | 2.1% | 0.0% | 7.7% | 0.7% | 7.3% | 18.1% | 100.0% |
| 富士吉田市 (n=38) | 5.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.9% | 26.3% | 100.0% |
| 塩山市 (n=40) | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 2.5% | 10.0% | 100.0% |
| 都留市 (n=57) | 3.5% | 1.8% | 12.3% | 1.8% | 1.8% | 22.8% | 100.0% |
| 山梨市 (n=70) | 1.4% | 0.0% | 4.3% | 1.4% | 5.7% | 20.0% | 100.0% |
| 大月市 (n=46) | 0.0% | 0.0% | 6.5% | 2.2% | 2.2% | 19.6% | 100.0% |
| 韮崎市 (n=210) | 1.4% | 0.0% | 7.6% | 0.5% | 9.5% | 14.3% | 100.0% |
| 春日居町 (n=55) | 1.8% | 0.0% | 10.9% | 0.0% | 1.8% | 30.9% | 100.0% |
| 牧丘町 (n=84) | 1.2% | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 2.4% | 15.5% | 100.0% |
| 三富村 (n=66) | 3.0% | 0.0% | 1.5% | 0.0% | 3.0% | 16.7% | 100.0% |
| 勝沼町 (n=64) | 4.7% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | 1.6% | 20.3% | 100.0% |
| 大和村 (n=76) | 6.6% | 1.3% | 3.9% | 0.0% | 3.9% | 17.1% | 100.0% |
| 石和町 (n=54) | 1.9% | 1.9% | 7.4% | 0.0% | 7.4% | 16.7% | 100.0% |
| 御坂町 (n=76) | 0.0% | 0.0% | 7.9% | 0.0% | 2.6% | 34.2% | 100.0% |
| 一宮町 (n=63) | 0.0% | 0.0% | 6.3% | 1.6% | 4.8% | 17.5% | 100.0% |
| 八代町 (n=70) | 5.7% | 0.0% | 8.6% | 1.4% | 5.7% | 10.0% | 100.0% |
| 境川村 (n=74) | 2.7% | 0.0% | 6.8% | 0.0% | 4.1% | 23.0% | 100.0% |
| 中道町 (n=78) | 3.8% | 0.0% | 5.1% | 1.3% | 2.6% | 12.8% | 100.0% |
| 芦川村 (n=50) | 0.0% | 0.0% | 18.0% | 4.0% | 2.0% | 30.0% | 100.0% |
| 豊富村 (n=56) | 3.6% | 3.6% | 7.1% | 0.0% | 5.4% | 7.1% | 100.0% |
| 上九一色村(北部) (n=30) | 6.7% | 0.0% | 10.0% | 0.0% | 3.3% | 20.0% | 100.0% |
| 上九一色村(南部) (n=54) | 3.7% | 0.0% | 9.3% | 0.0% | 0.0% | 5.6% | 100.0% |
| 三珠町 (n=75) | 2.7% | 0.0% | 9.3% | 0.0% | 5.3% | 16.0% | 100.0% |
| 市川大門町 (n=71) | 0.0% | 1.4% | 11.3% | 0.0% | 2.8% | 18.3% | 100.0% |
| 六郷町 (n=71) | 4.2% | 0.0% | 12.7% | 0.0% | 4.2% | 15.5% | 100.0% |
| 下部町 (n=43) | 4.7% | 0.0% | 9.3% | 0.0% | 0.0% | 11.6% | 100.0% |
| 増穂町 (n=66) | 6.1% | 0.0% | 12.1% | 0.0% | 3.0% | 21.2% | 100.0% |
| 鯉沢町 (n=76) | 3.9% | 0.0% | 6.6% | 0.0% | 5.3% | 14.5% | 100.0% |
| 中富町 (n=58) | 5.2% | 0.0% | 10.3% | 1.7% | 1.7% | 6.9% | 100.0% |
| 早川町 (n=82) | 0.0% | 1.2% | 1.2% | 0.0% | 3.7% | 14.6% | 100.0% |
| 身延町 (n=48) | 0.0% | 2.1% | 16.7% | 0.0% | 2.1% | 8.3% | 100.0% |
| 南部町 (n=55) | 5.5% | 1.8% | 3.6% | 0.0% | 9.1% | 20.0% | 100.0% |
| 富沢町 (n=73) | 1.4% | 0.0% | 17.8% | 0.0% | 5.5% | 16.4% | 100.0% |
| 竜王町 (n=46) | 2.2% | 2.2% | 15.2% | 0.0% | 4.3% | 21.7% | 100.0% |
| 敷島町 (n=29) | 0.0% | 0.0% | 10.3% | 0.0% | 0.0% | 27.6% | 100.0% |
| 玉穂町 (n=46) | 0.0% | 0.0% | 6.5% | 0.0% | 0.0% | 26.1% | 100.0% |
| 昭和町 (n=48) | 2.1% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 33.3% | 100.0% |
| 田富町 (n=67) | 3.0% | 3.0% | 11.9% | 0.0% | 9.0% | 29.9% | 100.0% |
| 八田村 (n=69) | 1.4% | 1.4% | 2.9% | 0.0% | 5.8% | 26.1% | 100.0% |
| 白根町 (n=46) | 4.3% | 0.0% | 10.9% | 2.2% | 6.5% | 17.4% | 100.0% |
| 芦安村 (n=43) | 2.3% | 0.0% | 11.6% | 0.0% | 0.0% | 14.0% | 100.0% |
| 若草町 (n=67) | 6.0% | 0.0% | 7.5% | 0.0% | 6.0% | 19.4% | 100.0% |
| 櫛形町 (n=58) | 1.7% | 0.0% | 6.9% | 1.7% | 8.6% | 17.2% | 100.0% |
| 甲西町 (n=51) | 0.0% | 0.0% | 9.8% | 0.0% | 3.9% | 17.6% | 100.0% |
| 双葉町 (n=28) | 3.6% | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 3.6% | 35.7% | 100.0% |
| 明野村 (n=70) | 2.9% | 0.0% | 8.6% | 0.0% | 2.9% | 10.0% | 100.0% |
| 須玉町 (n=70) | 1.4% | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 18.6% | 100.0% |
| 高根町 (n=70) | 1.4% | 0.0% | 8.6% | 0.0% | 4.3% | 17.1% | 100.0% |
| 長坂町 (n=52) | 1.9% | 0.0% | 11.5% | 0.0% | 5.8% | 9.6% | 100.0% |
| 大泉村 (n=70) | 4.3% | 1.4% | 4.3% | 0.0% | 4.3% | 12.9% | 100.0% |
| 小淵沢町 (n=69) | 0.0% | 1.4% | 5.8% | 0.0% | 13.0% | 14.5% | 100.0% |
| 白州町 (n=71) | 2.8% | 0.0% | 8.5% | 0.0% | 9.9% | 18.3% | 100.0% |
| 武川村 (n=74) | 2.7% | 0.0% | 9.5% | 1.4% | 2.7% | 12.2% | 100.0% |
| 秋山村 (n=45) | 2.2% | 0.0% | 4.4% | 0.0% | 8.9% | 15.6% | 100.0% |
| 道志村 (n=68) | 1.5% | 0.0% | 4.4% | 0.0% | 8.8% | 4.4% | 100.0% |
| 西桂町 (n=65) | 1.5% | 0.0% | 13.8% | 0.0% | 3.1% | 9.2% | 100.0% |
| 忍野村 (n=51) | 2.0% | 0.0% | 3.9% | 2.0% | 13.7% | 19.6% | 100.0% |
| 山中湖村 (n=66) | 1.5% | 0.0% | 15.2% | 0.0% | 4.5% | 21.2% | 100.0% |
| 河口湖町 (n=40) | 5.0% | 0.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 22.5% | 100.0% |
| 勝山村 (n=70) | 4.3% | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 4.3% | 22.9% | 100.0% |
| 足和田村 (n=54) | 1.9% | 0.0% | 14.8% | 0.0% | 7.4% | 11.1% | 100.0% |
| 鳴沢村 (n=66) | 1.5% | 0.0% | 13.6% | 0.0% | 10.6% | 15.2% | 100.0% |
| 上野原町 (n=26) | 3.8% | 0.0% | 19.2% | 0.0% | 7.7% | 15.4% | 100.0% |
| 小菅村 (n=83) | 3.6% | 1.2% | 1.2% | 0.0% | 4.8% | 24.1% | 100.0% |
| 丹波山村 (n=56) | 3.6% | 0.0% | 5.4% | 0.0% | 5.4% | 19.6% | 100.0% |
| 無回答 (n=6) | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 100.0% |
| 合計 | 2.5% | 0.4% | 8.3% | 0.4% | 5.1% | 17.7% | 100.0% |

問9-1(1)：最もよく利用する購入先までの移動距離（食料品）（km）(SA)×問17(1)：買い物について、改善されたいと思うこと【最も重要】(SA)



また、最もよく利用する購入先までの移動距離が 3km を超えると、「近所へのミニスーパーなどの出店」を望む声が多くなる傾向にある。「不便に感じている」を移動距離と合わせて考えると、3～5km を境として、購入先への移動に不便・不満を感じていることが推察される。

一方、「公共交通機関などの充実」は移動距離に関係なく概ね 20%前後の値になっていることから、「近所へのミニスーパーなどの出店」は地域による差異が発生し、「公共交通機関などの充実」は地域にあまり影響を受けていないことが推察される。

【移動距離別「近所へのミニスーパーなどの出店」を希望する数値】

| 移動距離 | 希望する数値 | 移動距離 | 希望する数値 |
|------------|--------|------------|--------|
| 1km 未満 | 12.2% | 15～20km 未満 | 30.8% |
| 1～3km 未満 | 19.7% | 20～30km 未満 | 28.8% |
| 3～5km 未満 | 27.7% | 30～40km 未満 | 22.1% |
| 5～10km 未満 | 22.9% | 40～50km 未満 | 33.3% |
| 10～15km 未満 | 26.4% | 50km 以上 | 20.8% |

【移動距離別「公共交通機関などの充実」を希望する数値】

| 移動距離 | 希望する数値 | 移動距離 | 希望する数値 |
|------------|--------|------------|--------|
| 1km 未満 | 20.7% | 15～20km 未満 | 14.8% |
| 1～3km 未満 | 18.9% | 20～30km 未満 | 19.8% |
| 3～5km 未満 | 18.5% | 30～40km 未満 | 19.1% |
| 5～10km 未満 | 22.3% | 40～50km 未満 | 19.4% |
| 10～15km 未満 | 20.5% | 50km 以上 | 12.5% |

ウ 地元購買率区分による比較

不便に感じている点

普段の買い物において不便に感じていることの有無では、全体では「不便に感じている」が51.7%であったが、地元購買率とのクロス集計において地域 では57.3%、地域 では55.1%と高い値を示している一方で、地域 では42.8%と低い値となっている。地元購買率が高くなるほど、「不便に感じている」との意見は少なくなる傾向にある。

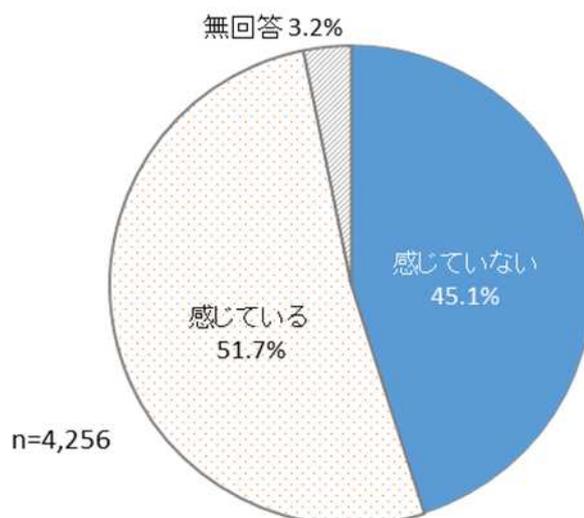
不便に感じている理由については、全体では「お店までの距離が遠い」が最も高く65.9%であった。地元購買率とのクロス集計における地域 では71.9%、地域 では70.1%と全体よりも高い値を示している一方で、地域 では52.8%と10ポイント以上低い値となっている。

また、「歩いて買い物に行けない」が全体では58.9%であったが、地域 では64.9%と6ポイントほど高い値を示している一方で、地域 では8ポイントほど低い値となっている。地域 における特徴は、「購入したいものがない」、「商品の持ち帰りが困難」、「駐車場がない」が高い値を示していることである。

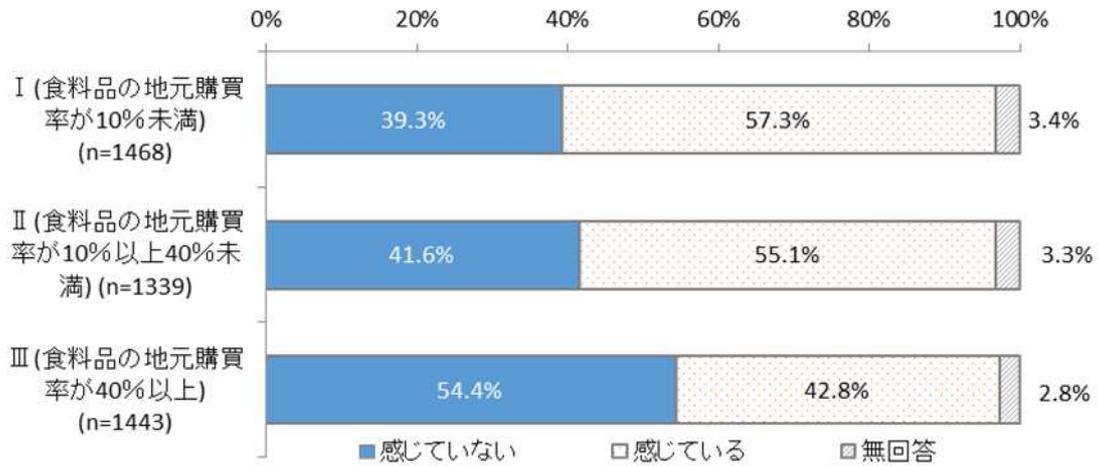
このことから、地域 、 では購入先までのアクセスに関して不便に感じている割合が高く、地域 については買い物への楽しみ、利便性について不便に感じている割合が高く、地域 、 とは異なる様子が見てとれる。

「公共交通機関が不便」は全体で43.1%であったが、地域 ～ においてもほぼ同様の値となっている。このことから、公共交通に関しては地域に関係なく不便に感じている傾向にある。

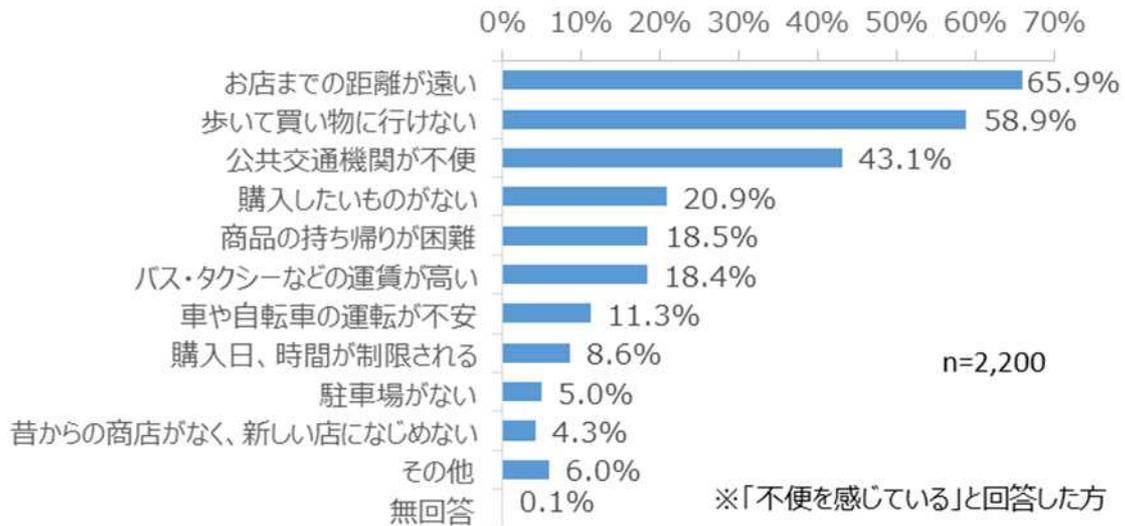
問16：普段の買い物において、不便に感じていることの有無（SA）



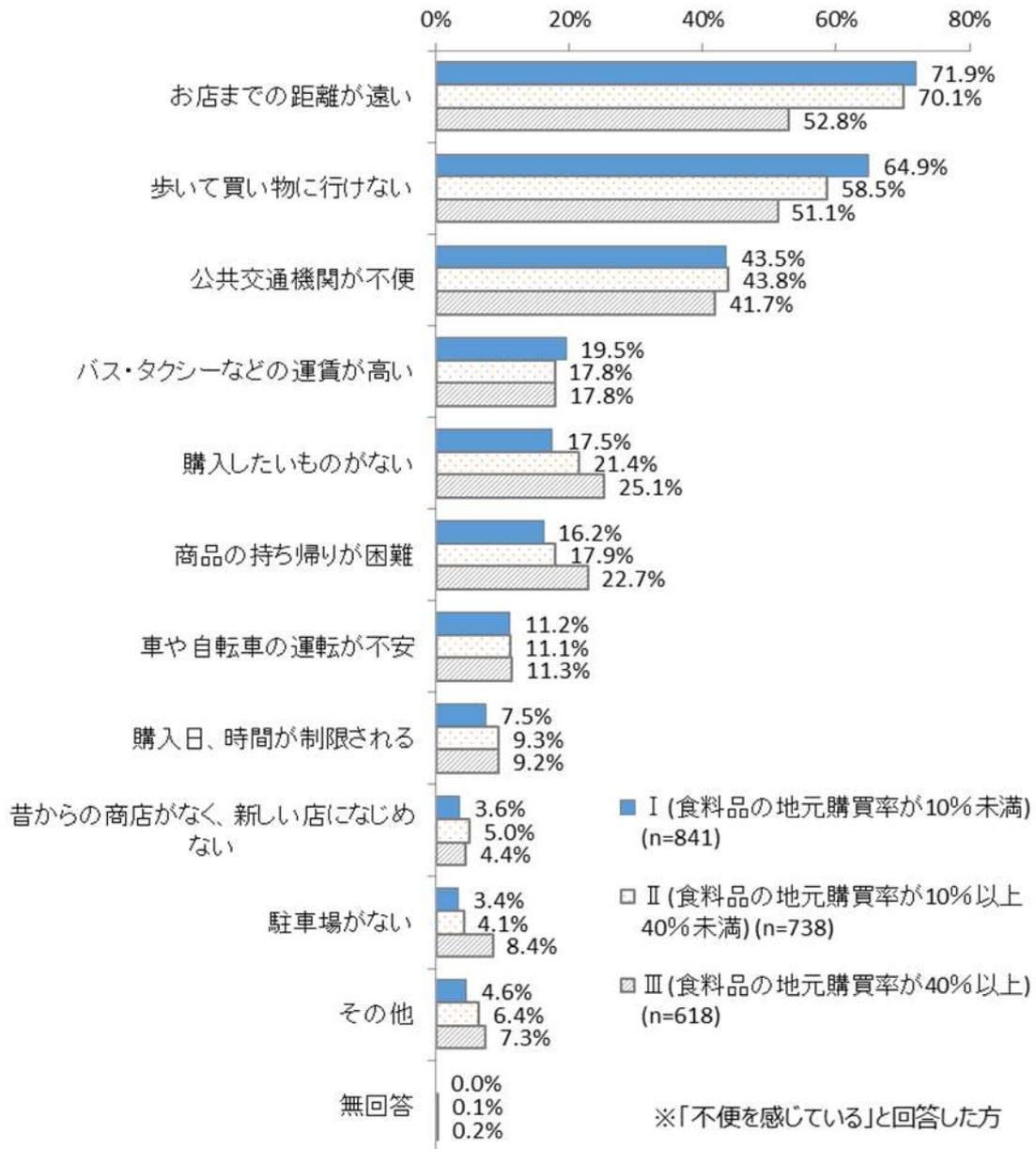
地元購買率(SA)× 問16：普段の買い物において、不便に感じていることの有無(SA)



問16-1：不便に感じている理由 (MA)



問1：地元購買率(SA)× 問16-1：不便に感じている理由(MA)

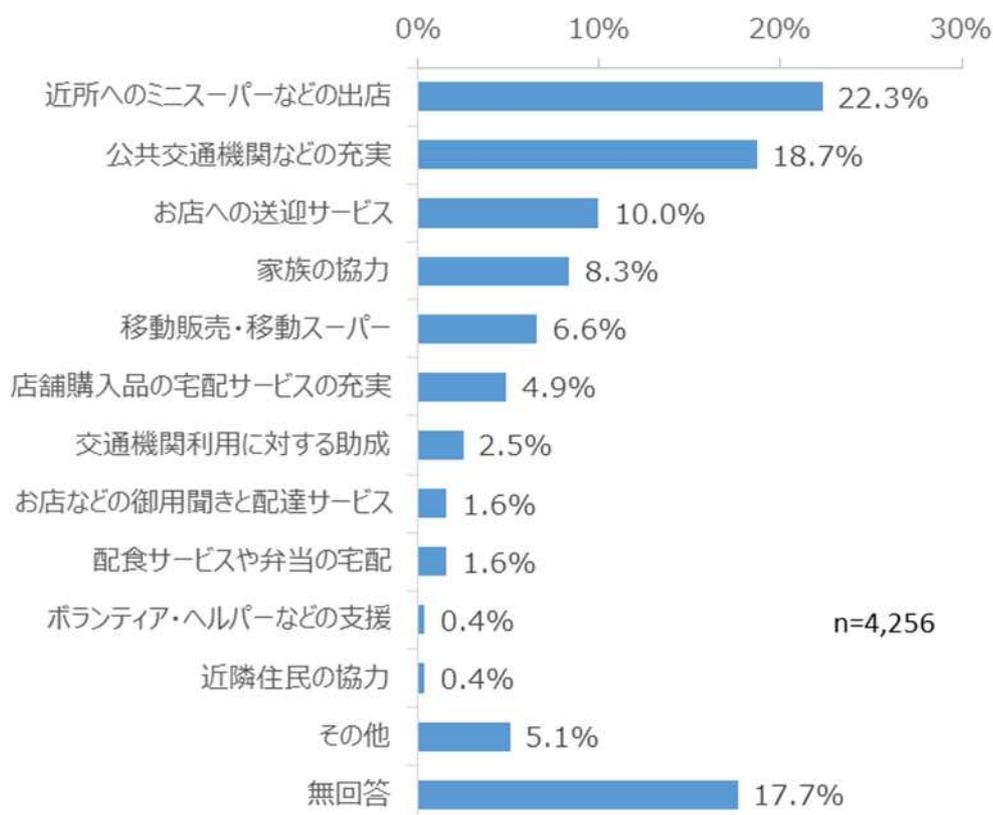


改善が期待される点

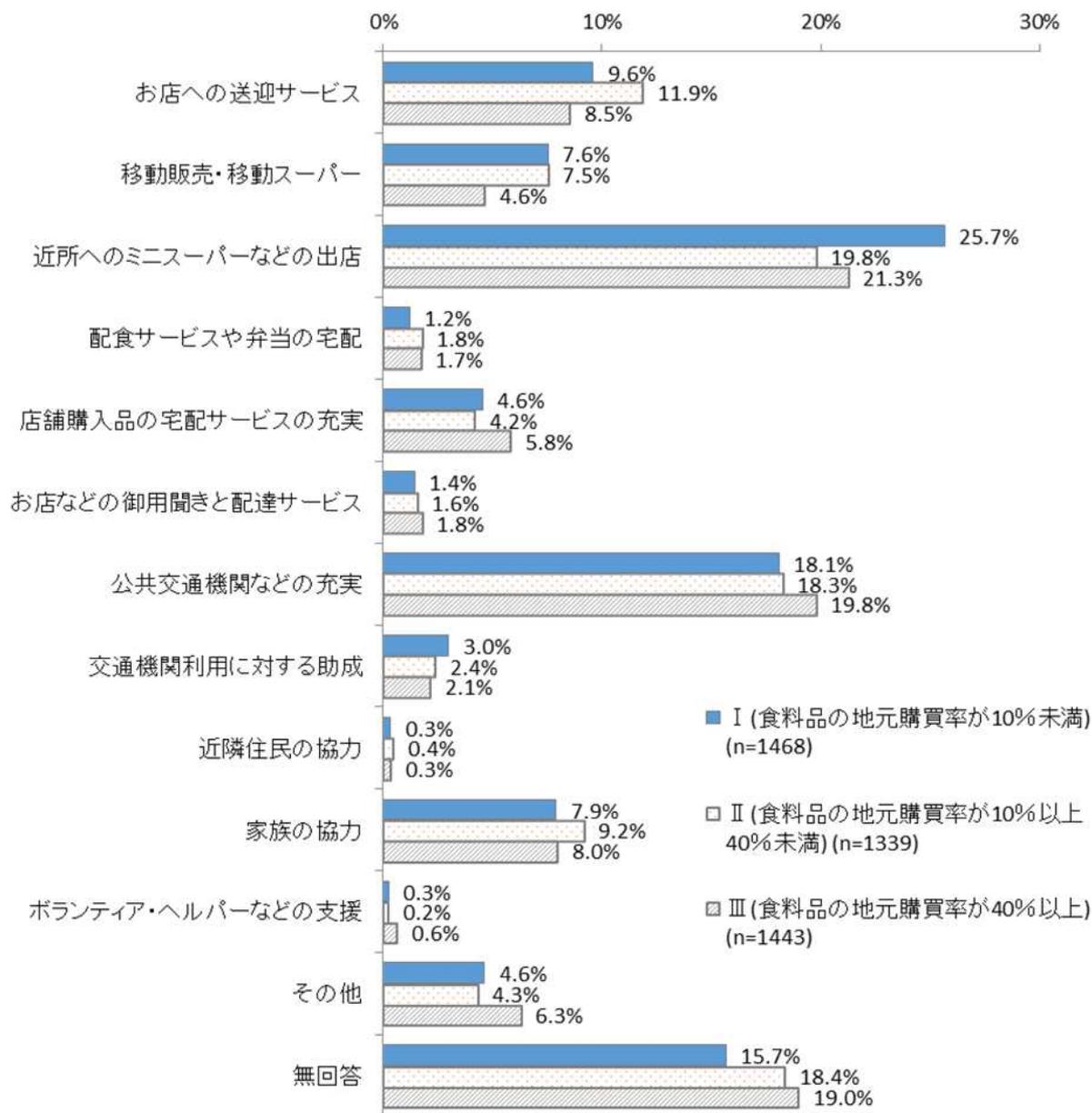
買い物について改善されたら良いと思うことで最も重要なことは全体では、「近所へのミニスーパーなどの出店」が 22.3%に対し、地元購買率とのクロス集計において地域 では 25.7%となり、地元購買率の低い地域において特に、「近所へのミニスーパーなどの出店」を希望している声が多い。

「公共交通機関などの充実」では全体で 18.7%に対し、地域に関係なくほぼ同様の値となっている。

問17(1)：買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】(SA)



地元購買率(SA)× 問17(1)：買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】(SA)



エ 公共交通に対する評価

普段の買い物で不便に「感じている」と回答した理由を聞いたところ合計では、「お店までの距離が遠い」が 65.9%と最も高く、続いて「歩いて買い物に行けない」が 58.9%、「公共交通機関が不便」が 43.1%という結果となった。

この上位 3 項目について合計よりも 10 ポイント以上高い地域を地元購買率の地域 ～ で見てみると、「お店までの距離が遠い」は 17 地域のうち、地域 が 9、地域 が 5、地域 が 3 となり、「歩いて買い物に行けない」は 13 地域のうち、地域 が 10、地域 が 2、地域 が 1 であった。それに対し、「公共交通機関が不便」では 11 地域のうち、地域 が 3、地域 が 4、地域 が 4 という結果となり、このことから不便に感じている理由として、「お店までの距離が遠い」、「歩いて買い物に行けない」は地元購買率の低い地域において高い値を示しており、「公共交通機関が不便」については地元購買率の地域 ～ に関係なく、不便に感じる理由となっていると言える。

また、普段の買い物において「改善されたら良いと思うことで最も重要なこと」として全体としては、「近所へのミニスーパーなどの出店」が 22.3%と最も高く、「公共交通機関などの充実」が 18.7%となった。これを、地元購買率の地域 ～ で見てみると、「近所へのミニスーパーなどの出店」は地域 が特に高い値になっているのに対し、「公共交通機関などの充実」では 3 地域がほとんど同様の値となっている。

以上のことから、「公共交通機関などの充実」は地域と関係なく、広く県民に望まれている要望事項であると言える。

【旧市町村×問 16(1)：買い物について、不便に感じている理由】

| 旧市町村名 | 歩いて買い物に行けない | 車や自転車の運転が不安 | 公共交通機関が不便 | お店までの距離が遠い | 1位 | 2位 |
|------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-----------------|------------|
| | | | | | バス・タクシーなどの運賃が高い | 商品の持ち帰りが困難 |
| 甲府市 (n=120) | 52.5% | 18.3% | 41.7% | 43.3% | 20.0% | 31.7% |
| 富士吉田市 (n=12) | 41.7% | 0.0% | 66.7% | 58.3% | 33.3% | 41.7% |
| 塩山市 (n=20) | 70.0% | 0.0% | 40.0% | 80.0% | 5.0% | 15.0% |
| 都留市 (n=21) | 47.6% | 0.0% | 23.8% | 61.9% | 19.0% | 28.6% |
| 山梨市 (n=30) | 43.3% | 13.3% | 43.3% | 40.0% | 13.3% | 23.3% |
| 大月市 (n=27) | 59.3% | 0.0% | 48.1% | 70.4% | 29.6% | 18.5% |
| 韮崎市 (n=99) | 58.6% | 7.1% | 40.4% | 58.6% | 19.2% | 18.2% |
| 春日居町 (n=17) | 47.1% | 11.8% | 52.9% | 64.7% | 11.8% | 23.5% |
| 牧丘町 (n=48) | 60.4% | 10.4% | 41.7% | 79.2% | 20.8% | 14.6% |
| 三富村 (n=49) | 61.2% | 16.3% | 34.7% | 83.7% | 18.4% | 14.3% |
| 勝沼町 (n=30) | 56.7% | 10.0% | 33.3% | 76.7% | 20.0% | 20.0% |
| 大和村 (n=37) | 75.7% | 13.5% | 43.2% | 67.6% | 18.9% | 27.0% |
| 石和町 (n=25) | 52.0% | 20.0% | 32.0% | 44.0% | 16.0% | 20.0% |
| 御坂町 (n=29) | 65.5% | 13.8% | 34.5% | 55.2% | 13.8% | 20.7% |
| 一宮町 (n=31) | 51.6% | 9.7% | 48.4% | 61.3% | 6.5% | 19.4% |
| 八代町 (n=42) | 64.3% | 14.3% | 42.9% | 69.0% | 16.7% | 11.9% |
| 境川村 (n=29) | 75.9% | 6.9% | 58.6% | 65.5% | 24.1% | 13.8% |
| 中道町 (n=41) | 61.0% | 14.6% | 48.8% | 82.9% | 9.8% | 14.6% |
| 芦川村 (n=26) | 61.5% | 7.7% | 26.9% | 57.7% | 15.4% | 11.5% |
| 豊富村 (n=27) | 51.9% | 18.5% | 37.0% | 81.5% | 11.1% | 25.9% |
| 上九一色村(北部) (n=23) | 56.5% | 8.7% | 60.9% | 82.6% | 34.8% | 13.0% |
| 上九一色村(南部) (n=45) | 71.1% | 13.3% | 46.7% | 86.7% | 15.6% | 13.3% |
| 三珠町 (n=33) | 57.6% | 6.1% | 24.2% | 66.7% | 9.1% | 27.3% |
| 市川大門町 (n=30) | 36.7% | 10.0% | 46.7% | 50.0% | 13.3% | 26.7% |
| 六郷町 (n=39) | 46.2% | 17.9% | 25.6% | 61.5% | 10.3% | 23.1% |
| 下部町 (n=37) | 56.8% | 8.1% | 45.9% | 83.8% | 21.6% | 21.6% |
| 増穂町 (n=24) | 58.3% | 4.2% | 45.8% | 50.0% | 16.7% | 29.2% |
| 鵜沢町 (n=39) | 69.2% | 7.7% | 43.6% | 59.0% | 23.1% | 25.6% |
| 中富町 (n=47) | 76.6% | 10.6% | 59.6% | 74.5% | 17.0% | 23.4% |
| 早川町 (n=56) | 58.9% | 8.9% | 46.4% | 83.9% | 12.5% | 21.4% |
| 身延町 (n=33) | 63.6% | 18.2% | 54.5% | 75.8% | 15.2% | 9.1% |
| 南部町 (n=34) | 32.4% | 2.9% | 26.5% | 50.0% | 2.9% | 26.5% |
| 富沢町 (n=50) | 68.0% | 16.0% | 42.0% | 68.0% | 6.0% | 12.0% |
| 竜王町 (n=20) | 50.0% | 15.0% | 35.0% | 45.0% | 5.0% | 25.0% |
| 敷島町 (n=8) | 50.0% | 0.0% | 37.5% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 玉穂町 (n=15) | 60.0% | 20.0% | 53.3% | 60.0% | 26.7% | 26.7% |
| 昭和町 (n=13) | 38.5% | 23.1% | 38.5% | 0.0% | 15.4% | 38.5% |
| 田富町 (n=15) | 46.7% | 13.3% | 46.7% | 40.0% | 6.7% | 40.0% |
| 八田村 (n=24) | 54.2% | 4.2% | 29.2% | 66.7% | 25.0% | 12.5% |
| 白根町 (n=22) | 54.5% | 0.0% | 27.3% | 40.9% | 13.6% | 22.7% |
| 芦安村 (n=29) | 72.4% | 20.7% | 58.6% | 62.1% | 34.5% | 6.9% |
| 若草町 (n=25) | 48.0% | 4.0% | 48.0% | 36.0% | 12.0% | 20.0% |
| 櫛形町 (n=21) | 47.6% | 23.8% | 47.6% | 42.9% | 23.8% | 14.3% |
| 甲西町 (n=19) | 68.4% | 10.5% | 78.9% | 36.8% | 21.1% | 15.8% |
| 双葉町 (n=10) | 20.0% | 10.0% | 30.0% | 20.0% | 0.0% | 10.0% |
| 明野村 (n=37) | 75.7% | 24.3% | 37.8% | 67.6% | 24.3% | 13.5% |
| 須玉町 (n=43) | 60.5% | 7.0% | 55.8% | 74.4% | 32.6% | 20.9% |
| 高根町 (n=40) | 57.5% | 2.5% | 52.5% | 77.5% | 20.0% | 22.5% |
| 長坂町 (n=32) | 50.0% | 12.5% | 46.9% | 68.8% | 21.9% | 18.8% |
| 大泉村 (n=50) | 58.0% | 16.0% | 52.0% | 70.0% | 20.0% | 6.0% |
| 小淵沢町 (n=42) | 54.8% | 9.5% | 33.3% | 73.8% | 9.5% | 9.5% |
| 白州町 (n=43) | 51.2% | 11.6% | 44.2% | 81.4% | 25.6% | 14.0% |
| 武川村 (n=38) | 63.2% | 10.5% | 52.6% | 81.6% | 36.8% | 21.1% |
| 秋山村 (n=30) | 73.3% | 13.3% | 63.3% | 76.7% | 46.7% | 23.3% |
| 道志村 (n=61) | 70.5% | 11.5% | 42.6% | 88.5% | 18.0% | 9.8% |
| 西桂町 (n=42) | 73.8% | 11.9% | 50.0% | 64.3% | 16.7% | 19.0% |
| 忍野村 (n=19) | 52.6% | 15.8% | 47.4% | 78.9% | 36.8% | 5.3% |
| 山中湖村 (n=35) | 54.3% | 5.7% | 37.1% | 65.7% | 20.0% | 17.1% |
| 河口湖町 (n=12) | 50.0% | 25.0% | 66.7% | 50.0% | 25.0% | 33.3% |
| 勝山村 (n=31) | 74.2% | 6.5% | 32.3% | 85.1% | 12.9% | 9.7% |
| 足和田村 (n=32) | 78.1% | 3.1% | 50.0% | 68.8% | 31.3% | 9.4% |
| 鳴沢村 (n=39) | 53.8% | 7.7% | 41.0% | 61.5% | 15.4% | 5.1% |
| 上野原町 (n=15) | 26.7% | 0.0% | 20.0% | 46.7% | 6.7% | 6.7% |
| 小菅村 (n=47) | 51.1% | 17.0% | 21.3% | 89.4% | 10.6% | 14.9% |
| 丹波山村 (n=38) | 63.2% | 5.3% | 39.5% | 68.4% | 26.3% | 23.7% |
| 無回答 (n=3) | 66.7% | 66.7% | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 58.9% | 11.3% | 43.1% | 65.9% | 18.4% | 18.5% |

| 旧市町村名 | 昔からの商店がなく、新しい店になじめない | 購入したいものがない | 駐車場がない | 購入日、時間が制限される | その他 | 無回答 |
|------------------|----------------------|------------|--------|--------------|-------|-------|
| 甲府市 (n=120) | 5.0% | 26.7% | 16.7% | 9.2% | 7.5% | 0.0% |
| 富士吉田市 (n=12) | 0.0% | 33.3% | 8.3% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 塩山市 (n=20) | 5.0% | 10.0% | 0.0% | 5.0% | 10.0% | 0.0% |
| 都留市 (n=21) | 4.8% | 23.8% | 9.5% | 19.0% | 0.0% | 0.0% |
| 山梨市 (n=30) | 3.3% | 26.7% | 13.3% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| 大月市 (n=27) | 3.7% | 25.9% | 3.7% | 3.7% | 7.4% | 0.0% |
| 韭崎市 (n=99) | 5.1% | 23.2% | 7.1% | 9.1% | 6.1% | 0.0% |
| 春日居町 (n=17) | 11.8% | 11.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 牧丘町 (n=48) | 8.3% | 22.9% | 6.3% | 6.3% | 0.0% | 0.0% |
| 三富村 (n=49) | 4.1% | 10.2% | 2.0% | 6.1% | 10.2% | 0.0% |
| 勝沼町 (n=30) | 10.0% | 16.7% | 3.3% | 13.3% | 13.3% | 0.0% |
| 大和村 (n=37) | 0.0% | 16.2% | 0.0% | 5.4% | 0.0% | 0.0% |
| 石和町 (n=25) | 4.0% | 12.0% | 4.0% | 12.0% | 8.0% | 0.0% |
| 御坂町 (n=29) | 6.9% | 31.0% | 6.9% | 10.3% | 0.0% | 0.0% |
| 一宮町 (n=31) | 6.5% | 12.9% | 0.0% | 0.0% | 6.5% | 0.0% |
| 八代町 (n=42) | 0.0% | 11.9% | 7.1% | 2.4% | 4.8% | 0.0% |
| 境川村 (n=29) | 0.0% | 24.1% | 10.3% | 3.4% | 3.4% | 0.0% |
| 中道町 (n=41) | 4.9% | 12.2% | 4.9% | 4.9% | 2.4% | 0.0% |
| 芦川村 (n=26) | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 7.7% | 15.4% | 0.0% |
| 豊富村 (n=27) | 3.7% | 33.3% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 0.0% |
| 上九一色村(北部) (n=23) | 4.3% | 4.3% | 0.0% | 0.0% | 4.3% | 0.0% |
| 上九一色村(南部) (n=45) | 6.7% | 11.1% | 2.2% | 13.3% | 2.2% | 0.0% |
| 三珠町 (n=33) | 0.0% | 30.3% | 3.0% | 6.1% | 9.1% | 0.0% |
| 市川大門町 (n=30) | 20.0% | 36.7% | 16.7% | 13.3% | 13.3% | 0.0% |
| 六郷町 (n=39) | 2.6% | 20.5% | 5.1% | 10.3% | 2.6% | 2.6% |
| 下部町 (n=37) | 0.0% | 2.7% | 0.0% | 10.8% | 2.7% | 0.0% |
| 増穂町 (n=24) | 8.3% | 29.2% | 4.2% | 8.3% | 16.7% | 0.0% |
| 鯉沢町 (n=39) | 7.7% | 23.1% | 2.6% | 7.7% | 2.6% | 0.0% |
| 中富町 (n=47) | 4.3% | 8.5% | 0.0% | 6.4% | 6.4% | 0.0% |
| 早川町 (n=56) | 5.4% | 17.9% | 3.6% | 3.6% | 0.0% | 0.0% |
| 身延町 (n=33) | 12.1% | 12.1% | 0.0% | 9.1% | 12.1% | 0.0% |
| 南部町 (n=34) | 0.0% | 35.3% | 2.9% | 11.8% | 11.8% | 0.0% |
| 富沢町 (n=50) | 6.0% | 24.0% | 6.0% | 12.0% | 8.0% | 0.0% |
| 竜王町 (n=20) | 5.0% | 20.0% | 20.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% |
| 敷島町 (n=8) | 12.5% | 50.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 玉穂町 (n=15) | 0.0% | 20.0% | 6.7% | 13.3% | 26.7% | 0.0% |
| 昭和町 (n=13) | 0.0% | 23.1% | 7.7% | 0.0% | 15.4% | 0.0% |
| 田富町 (n=15) | 0.0% | 33.3% | 26.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| 八田村 (n=24) | 4.2% | 20.8% | 8.3% | 4.2% | 4.2% | 0.0% |
| 白根町 (n=22) | 13.6% | 13.6% | 4.5% | 13.6% | 13.6% | 0.0% |
| 芦安村 (n=29) | 3.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.4% | 0.0% |
| 若草町 (n=25) | 0.0% | 20.0% | 8.0% | 4.0% | 16.0% | 0.0% |
| 櫛形町 (n=21) | 4.8% | 19.0% | 14.3% | 9.5% | 9.5% | 0.0% |
| 甲西町 (n=19) | 5.3% | 26.3% | 10.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 双葉町 (n=10) | 0.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% |
| 明野村 (n=37) | 0.0% | 32.4% | 2.7% | 8.1% | 2.7% | 0.0% |
| 須玉町 (n=43) | 7.0% | 18.6% | 7.0% | 2.3% | 2.3% | 0.0% |
| 高根町 (n=40) | 2.5% | 20.0% | 0.0% | 10.0% | 10.0% | 0.0% |
| 長坂町 (n=32) | 0.0% | 31.3% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 0.0% |
| 大泉村 (n=50) | 0.0% | 26.0% | 2.0% | 12.0% | 8.0% | 0.0% |
| 小淵沢町 (n=42) | 2.4% | 40.5% | 0.0% | 0.0% | 4.8% | 0.0% |
| 白州町 (n=43) | 2.3% | 20.9% | 2.3% | 9.3% | 7.0% | 0.0% |
| 武川村 (n=38) | 2.6% | 21.1% | 2.6% | 5.3% | 5.3% | 0.0% |
| 秋山村 (n=30) | 0.0% | 26.7% | 6.7% | 6.7% | 3.3% | 0.0% |
| 道志村 (n=61) | 1.6% | 8.2% | 1.6% | 16.4% | 0.0% | 0.0% |
| 西柱町 (n=42) | 9.5% | 19.0% | 2.4% | 2.4% | 7.1% | 0.0% |
| 忍野村 (n=19) | 5.3% | 36.8% | 0.0% | 21.1% | 5.3% | 0.0% |
| 山中湖村 (n=35) | 2.9% | 14.3% | 2.9% | 11.4% | 5.7% | 0.0% |
| 河口湖町 (n=12) | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% |
| 勝山村 (n=31) | 3.2% | 19.4% | 6.5% | 9.7% | 12.9% | 0.0% |
| 足和田村 (n=32) | 6.3% | 18.8% | 0.0% | 9.4% | 6.3% | 0.0% |
| 鳴沢村 (n=39) | 5.1% | 43.6% | 0.0% | 10.3% | 7.7% | 0.0% |
| 上野原町 (n=15) | 6.7% | 40.0% | 13.3% | 0.0% | 6.7% | 0.0% |
| 小菅村 (n=47) | 2.1% | 17.0% | 2.1% | 17.0% | 2.1% | 0.0% |
| 丹波山村 (n=38) | 5.3% | 18.4% | 2.6% | 21.1% | 2.6% | 0.0% |
| 無回答 (n=3) | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 4.3% | 20.9% | 5.0% | 8.6% | 6.0% | 0.1% |

【買い物について、不便に感じている理由（主要回答） 地域 ～ 別】

| 旧市町村名（23地区） | | お店までの距離が遠い | 歩いて買い物に行けない | 公共交通機関が不便 |
|-------------|-----------|------------|-------------|-----------|
| 地域 | 牧丘町 | 79.2 | 60.4 | 41.7 |
| | 三富村 | 83.7 | 61.2 | 34.7 |
| | 大和村 | 67.6 | 75.7 | 43.2 |
| | 八代町 | 69.0 | 64.3 | 42.9 |
| | 中道町 | 82.9 | 61.0 | 48.8 |
| | 芦川村 | 57.7 | 61.5 | 26.9 |
| | 上九一色村（北部） | 82.6 | 56.5 | 60.9 |
| | 上九一色村（南部） | 86.7 | 71.1 | 46.7 |
| | 三珠町 | 66.7 | 57.6 | 24.2 |
| | 下部町 | 83.8 | 56.8 | 45.9 |
| | 鯉沢町 | 59.0 | 69.2 | 43.6 |
| | 早川町 | 83.9 | 58.9 | 46.4 |
| | 田富町 | 40.0 | 46.7 | 46.7 |
| | 八田村 | 66.7 | 54.2 | 29.2 |
| | 芦安村 | 62.1 | 72.4 | 58.6 |
| | 若草町 | 36.0 | 48.0 | 48.0 |
| | 明野村 | 67.6 | 75.7 | 37.8 |
| | 秋山村 | 76.7 | 73.3 | 63.3 |
| | 道志村 | 88.5 | 70.5 | 42.6 |
| | 西桂町 | 64.3 | 73.8 | 50.0 |
| | 勝山村 | 58.1 | 74.2 | 32.3 |
| | 足和田村 | 68.8 | 78.1 | 50.0 |
| | 鳴沢村 | 61.5 | 53.8 | 41.0 |

| 旧市町村名（20地区） | | お店までの距離が遠い | 歩いて買い物に行けない | 公共交通機関が不便 |
|-------------|-------|------------|-------------|-----------|
| 地域 | 勝沼町 | 76.7 | 56.7 | 33.3 |
| | 御坂町 | 55.2 | 65.5 | 34.5 |
| | 一宮町 | 61.3 | 51.6 | 48.4 |
| | 境川村 | 65.5 | 75.9 | 58.6 |
| | 市川大門町 | 50.0 | 36.7 | 46.7 |
| | 六郷町 | 61.5 | 46.2 | 25.6 |
| | 増穂町 | 50.0 | 58.3 | 45.8 |
| | 中富町 | 74.5 | 76.6 | 59.6 |
| | 身延町 | 75.8 | 63.6 | 54.5 |
| | 富沢町 | 68.0 | 68.0 | 42.0 |
| | 竜王町 | 45.0 | 50.0 | 35.0 |
| | 須玉町 | 74.4 | 60.5 | 55.8 |
| | 高根町 | 77.5 | 57.5 | 52.5 |
| | 大泉村 | 70.0 | 58.0 | 52.0 |
| | 小淵沢町 | 73.8 | 54.8 | 33.3 |
| | 白州町 | 81.4 | 51.2 | 44.2 |
| | 武川村 | 81.6 | 63.2 | 52.6 |
| | 山中湖村 | 65.7 | 54.3 | 37.1 |
| | 小菅村 | 89.4 | 51.1 | 21.3 |
| | 丹波山村 | 68.4 | 63.2 | 39.5 |

| 旧市町村名（22地区） | | お店までの 距離が遠い | 歩いて買い物に 行けない | 公共交通機関が 不便 |
|-------------|-------|----------------|-----------------|---------------|
| 地域 | 甲府市 | 43.3 | 52.5 | 41.7 |
| | 富士吉田市 | 58.3 | 41.7 | 66.7 |
| | 塩山市 | 80.0 | 70.0 | 40.0 |
| | 都留市 | 61.9 | 47.6 | 23.8 |
| | 山梨市 | 40.0 | 43.3 | 43.3 |
| | 大月市 | 70.4 | 59.3 | 48.1 |
| | 韮崎市 | 58.6 | 58.6 | 40.4 |
| | 春日居町 | 64.7 | 47.1 | 52.9 |
| | 石和町 | 44.0 | 52.0 | 32.0 |
| | 豊富村 | 81.5 | 51.9 | 37.0 |
| | 南部町 | 50.0 | 32.4 | 26.5 |
| | 敷島町 | 25.0 | 50.0 | 37.5 |
| | 玉穂町 | 60.0 | 60.0 | 53.3 |
| | 昭和町 | 0.0 | 38.5 | 38.5 |
| | 白根町 | 40.9 | 54.5 | 27.3 |
| | 櫛形町 | 42.9 | 47.6 | 47.6 |
| | 甲西町 | 36.8 | 68.4 | 78.9 |
| | 双葉町 | 20.0 | 20.0 | 30.0 |
| | 長坂町 | 68.8 | 50.0 | 46.9 |
| | 忍野村 | 78.9 | 52.6 | 47.4 |
| | 河口湖町 | 50.0 | 50.0 | 66.7 |
| | 上野原町 | 46.7 | 26.7 | 20.0 |

各項目への回答が合計よりも10ポイント以上高い地区

これは、65地区を地域～に分類し、普段の買い物において不便に感じている理由上位3項目を抽出し、各項目が合計よりも10ポイント以上高いものに色づけをしたものである。

10ポイント以上高い項目が複数におよぶ地区は地域が5地区、地域が2地区、地域が0地区となっており、地元購買率の高低が不便に感じる度合いに影響を与えていることが推察される。

(2) 地域商店に対する利用状況、意見・要望

ここでは、食料品、生活必需品、衣料品、ファッション小物について、最も良く利用する商品の購入先が「地元商店街等の個人商店」としている割合に注目し、割合が上位の市町村の要因を探る。また、近隣商店・商店街に対する意見・要望を整理する。

ア 地域商店の利用状況

食料品、生活必需品での利用状況

食料品の購入先として、地元の個人商店を利用している割合が高い上位 5 地区は丹波山村、旧富沢町、旧南部町、忍野村、旧武川村であった。同様に生活必需品では丹波山村、旧南部町、旧富沢町、旧六郷町、小菅村であった。

丹波山村、旧南部町、旧富沢町は食料品、生活必需品ともに購入先として地元の個人商店を利用している割合が高い上位 5 地区となった。

【問 9(1)：食料品の主な購入先【最もよく利用】が「1.地元の個人商店」である割合が高い地域】
(上位 5 位)

| 順位 | 旧市町村名 | 割合 |
|----|-------------|-------|
| 1 | 丹波山村 (n=56) | 46.4% |
| 2 | 富沢町 (n=73) | 19.2% |
| 3 | 南部町 (n=55) | 16.4% |
| 4 | 忍野村 (n=51) | 13.7% |
| 5 | 武川村 (n=74) | 12.2% |

【問 13(1)：生活必需品の主な購入先【最もよく利用】が「1.地元の個人商店」である割合が高い地域】(上位 5 位)

| 順位 | 旧市町村名 | 割合 |
|----|-------------|-------|
| 1 | 丹波山村 (n=56) | 28.6% |
| 2 | 南部町 (n=55) | 16.4% |
| 3 | 富沢町 (n=73) | 15.1% |
| 4 | 六郷町 (n=71) | 12.7% |
| 5 | 小菅村 (n=83) | 12.0% |

衣料品、ファッション小物での利用状況

衣料品の購入先として、地元の個人商店を利用している割合が高い上位 5 地区は旧六郷町、旧上野原町、旧南部町、都留市、旧秋山村であった。同様にファッション小物では都留市、旧上野原町、旧下部町、旧秋山村、旧富沢町であった。

都留市、旧上野原町、旧秋山村は衣料品、ファッション小物ともに購入先として地元の個人商店を利用している割合が高い上位 5 地区となった。

【問 15(1) : 衣料品の主な購入先【最もよく利用】が「1.地元の個人商店」である割合が高い地域】
(上位 5 位)

| 順位 | 旧市町村名 | 割合 |
|----|-------------|-------|
| 1 | 六郷町 (n=71) | 19.7% |
| 2 | 上野原町 (n=26) | 15.4% |
| 3 | 南部町 (n=55) | 14.5% |
| 4 | 都留市 (n=57) | 14.0% |
| 5 | 秋山村 (n=45) | 13.3% |

【問 15(4) : ファッション小物の主な購入先【最もよく利用】(SA)が「1.地元の個人商店」である割合が高い地域】(上位 5 位)

| 順位 | 旧市町村名 | 割合 |
|----|-------------|-------|
| 1 | 都留市 (n=57) | 12.3% |
| 2 | 上野原町 (n=26) | 11.5% |
| 3 | 下部町 (n=43) | 9.3% |
| 4 | 秋山村 (n=45) | 8.9% |
| 5 | 富沢町 (n=73) | 8.2% |

イ 地域商店等に対する意見・要望

65 地区別に近隣の商店・商店街に対する意見・要望の有無を見てみると、全体では「意見・要望はない」が54.7%、「意見・要望がある」が38.4%となり、「意見・要望はない」が半数を超える結果となった。なお、「意見・要望がある」が「意見・要望はない」を上回ったのは7地区のみである。

「意見・要望がある」を地区ごとに見てみると、旧上野原町が65.4%と最も高く、続いて旧鯉沢町が52.6%、旧南部町が50.9%であった。反対に最も低かったのは旧白根町が21.7%、続いて旧芦川村が22.0%、旧玉穂町が23.9%であった。

【旧市町村×問 18(1)：近隣の商店・商店街に対する意見・要望の有無】

| 旧市町村名 | 意見・要望はない | 意見・要望がある | 無回答 | 合計 |
|------------------|----------|----------|-------|--------|
| 甲府市 (n=287) | 58.9% | 38.0% | 3.1% | 100.0% |
| 富士吉田市 (n=38) | 52.6% | 42.1% | 5.3% | 100.0% |
| 塩山市 (n=40) | 60.0% | 32.5% | 7.5% | 100.0% |
| 都留市 (n=57) | 61.4% | 31.6% | 7.0% | 100.0% |
| 山梨市 (n=70) | 54.3% | 38.6% | 7.1% | 100.0% |
| 大月市 (n=46) | 63.0% | 32.6% | 4.3% | 100.0% |
| 韮崎市 (n=210) | 47.6% | 47.1% | 5.2% | 100.0% |
| 春日居町 (n=55) | 49.1% | 41.8% | 9.1% | 100.0% |
| 牧丘町 (n=84) | 57.1% | 38.1% | 4.8% | 100.0% |
| 三富村 (n=66) | 57.6% | 37.9% | 4.5% | 100.0% |
| 勝沼町 (n=64) | 56.3% | 35.9% | 7.8% | 100.0% |
| 大和村 (n=76) | 56.6% | 36.8% | 6.6% | 100.0% |
| 石和町 (n=54) | 51.9% | 44.4% | 3.7% | 100.0% |
| 御坂町 (n=76) | 46.1% | 40.8% | 13.2% | 100.0% |
| 一宮町 (n=63) | 47.6% | 47.6% | 4.8% | 100.0% |
| 八代町 (n=70) | 55.7% | 42.9% | 1.4% | 100.0% |
| 境川村 (n=74) | 66.2% | 27.0% | 6.8% | 100.0% |
| 中道町 (n=78) | 60.3% | 33.3% | 6.4% | 100.0% |
| 芦川村 (n=50) | 60.0% | 22.0% | 18.0% | 100.0% |
| 豊富村 (n=56) | 51.8% | 42.9% | 5.4% | 100.0% |
| 上九一色村(北部) (n=30) | 56.7% | 33.3% | 10.0% | 100.0% |
| 上九一色村(南部) (n=54) | 64.8% | 24.1% | 11.1% | 100.0% |
| 三珠町 (n=75) | 52.0% | 40.0% | 8.0% | 100.0% |
| 市川大門町 (n=71) | 42.3% | 47.9% | 9.9% | 100.0% |
| 六郷町 (n=71) | 50.7% | 39.4% | 9.9% | 100.0% |
| 下部町 (n=43) | 34.9% | 48.8% | 16.3% | 100.0% |
| 増穂町 (n=66) | 51.5% | 40.9% | 7.6% | 100.0% |
| 鯉沢町 (n=76) | 42.1% | 52.6% | 5.3% | 100.0% |
| 中富町 (n=58) | 60.3% | 27.6% | 12.1% | 100.0% |
| 早川町 (n=82) | 63.4% | 29.3% | 7.3% | 100.0% |

| 旧市町村名 | 意見・要望はない | 意見・要望がある | 無回答 | 合計 |
|-------------|----------|----------|-------|--------|
| 身延町 (n=48) | 58.3% | 35.4% | 6.3% | 100.0% |
| 南部町 (n=55) | 45.5% | 50.9% | 3.6% | 100.0% |
| 富沢町 (n=73) | 50.7% | 41.1% | 8.2% | 100.0% |
| 竜王町 (n=46) | 58.7% | 37.0% | 4.3% | 100.0% |
| 敷島町 (n=29) | 55.2% | 27.6% | 17.2% | 100.0% |
| 玉穂町 (n=46) | 67.4% | 23.9% | 8.7% | 100.0% |
| 昭和町 (n=48) | 56.3% | 33.3% | 10.4% | 100.0% |
| 田富町 (n=67) | 61.2% | 34.3% | 4.5% | 100.0% |
| 八田村 (n=69) | 60.9% | 33.3% | 5.8% | 100.0% |
| 白根町 (n=46) | 73.9% | 21.7% | 4.3% | 100.0% |
| 芦安村 (n=43) | 62.8% | 27.9% | 9.3% | 100.0% |
| 若草町 (n=67) | 58.2% | 37.3% | 4.5% | 100.0% |
| 櫛形町 (n=58) | 63.8% | 27.6% | 8.6% | 100.0% |
| 甲西町 (n=51) | 52.9% | 41.2% | 5.9% | 100.0% |
| 双葉町 (n=28) | 53.6% | 39.3% | 7.1% | 100.0% |
| 明野村 (n=70) | 61.4% | 34.3% | 4.3% | 100.0% |
| 須玉町 (n=70) | 54.3% | 42.9% | 2.9% | 100.0% |
| 高根町 (n=70) | 55.7% | 38.6% | 5.7% | 100.0% |
| 長坂町 (n=52) | 40.4% | 48.1% | 11.5% | 100.0% |
| 大泉村 (n=70) | 52.9% | 41.4% | 5.7% | 100.0% |
| 小淵沢町 (n=69) | 46.4% | 42.0% | 11.6% | 100.0% |
| 白州町 (n=71) | 50.7% | 40.8% | 8.5% | 100.0% |
| 武川村 (n=74) | 44.6% | 50.0% | 5.4% | 100.0% |
| 秋山村 (n=45) | 57.8% | 37.8% | 4.4% | 100.0% |
| 道志村 (n=68) | 55.9% | 41.2% | 2.9% | 100.0% |
| 西桂町 (n=65) | 56.9% | 35.4% | 7.7% | 100.0% |
| 忍野村 (n=51) | 52.9% | 43.1% | 3.9% | 100.0% |
| 山中湖村 (n=66) | 53.0% | 42.4% | 4.5% | 100.0% |
| 河口湖町 (n=40) | 47.5% | 42.5% | 10.0% | 100.0% |
| 勝山村 (n=70) | 62.9% | 32.9% | 4.3% | 100.0% |
| 足和田村 (n=54) | 63.0% | 33.3% | 3.7% | 100.0% |
| 鳴沢村 (n=66) | 57.6% | 37.9% | 4.5% | 100.0% |
| 上野原町 (n=26) | 34.6% | 65.4% | 0.0% | 100.0% |
| 小菅村 (n=83) | 44.6% | 36.1% | 19.3% | 100.0% |
| 丹波山村 (n=56) | 60.7% | 32.1% | 7.1% | 100.0% |
| 無回答 (n=6) | 16.7% | 33.3% | 50.0% | 100.0% |
| 合計 | 54.7% | 38.4% | 6.9% | 100.0% |

意見・要望がない理由については「近くに商店・商店街はない」が 47.8%、「今のままでよい」が 39.7%であった。「近くに商店・商店街はない」が 50%以上の地区は 28 地区であった。なかでも旧上九一色村（南部）は 85.7%と最も高く、続いて旧塩山市が 79.2%、早川町が 78.8%、旧明野村が 76.7%、旧上九一色村（北部）が 76.5%であった。反対に最も低かったのは旧甲西町が 14.8%、忍野村が 18.5%、富士吉田市が 20.0%、旧増穂町が 23.5%、旧田富町が 24.4%であった。

【旧市町村×問 18(2)：意見・要望がない理由】

| 旧市町村名 | 近くに商店・商店街はない | 今のままでよい | その他 | 無回答 |
|------------------|--------------|---------|-------|-------|
| 甲府市 (n=169) | 49.1% | 39.1% | 1.8% | 11.2% |
| 富士吉田市 (n=20) | 20.0% | 60.0% | 5.0% | 15.0% |
| 塩山市 (n=24) | 79.2% | 12.5% | 8.3% | 4.2% |
| 都留市 (n=35) | 25.7% | 62.9% | 5.7% | 5.7% |
| 山梨市 (n=38) | 26.3% | 68.4% | 0.0% | 5.3% |
| 大月市 (n=29) | 55.2% | 24.1% | 3.4% | 17.2% |
| 韮崎市 (n=100) | 37.0% | 43.0% | 4.0% | 16.0% |
| 春日居町 (n=27) | 29.6% | 66.7% | 0.0% | 3.7% |
| 牧丘町 (n=48) | 64.6% | 27.1% | 2.1% | 6.3% |
| 三富村 (n=38) | 71.1% | 15.8% | 5.3% | 10.5% |
| 勝沼町 (n=36) | 69.4% | 13.9% | 5.6% | 11.1% |
| 大和村 (n=43) | 48.8% | 30.2% | 2.3% | 18.6% |
| 石和町 (n=28) | 28.6% | 53.6% | 3.6% | 14.3% |
| 御坂町 (n=35) | 42.9% | 45.7% | 5.7% | 8.6% |
| 一宮町 (n=30) | 53.3% | 36.7% | 0.0% | 10.0% |
| 八代町 (n=39) | 48.7% | 35.9% | 2.6% | 12.8% |
| 境川村 (n=49) | 32.7% | 55.1% | 4.1% | 8.2% |
| 中道町 (n=47) | 59.6% | 29.8% | 4.3% | 6.4% |
| 芦川村 (n=30) | 66.7% | 16.7% | 3.3% | 13.3% |
| 豊富村 (n=29) | 41.4% | 41.4% | 3.4% | 17.2% |
| 上九一色村(北部) (n=17) | 76.5% | 5.9% | 5.9% | 11.8% |
| 上九一色村(南部) (n=35) | 85.7% | 14.3% | 2.9% | 0.0% |
| 三珠町 (n=39) | 43.6% | 41.0% | 2.6% | 15.4% |
| 市川大門町 (n=30) | 43.3% | 46.7% | 6.7% | 10.0% |
| 六郷町 (n=36) | 27.8% | 52.8% | 2.8% | 16.7% |
| 下部町 (n=15) | 60.0% | 26.7% | 13.3% | 0.0% |
| 増穂町 (n=34) | 23.5% | 55.9% | 11.8% | 11.8% |
| 鯉沢町 (n=32) | 34.4% | 46.9% | 12.5% | 6.3% |
| 中富町 (n=35) | 65.7% | 25.7% | 2.9% | 5.7% |
| 早川町 (n=52) | 78.8% | 13.5% | 3.8% | 3.8% |

| 旧市町村名 | 近くに商店・ 商店街はない | 今のままでよ い | その他 | 無回答 |
|-------------|------------------|-------------|--------|-------|
| 身延町 (n=28) | 60.7% | 35.7% | 0.0% | 3.6% |
| 南部町 (n=25) | 36.0% | 48.0% | 4.0% | 12.0% |
| 富沢町 (n=37) | 67.6% | 24.3% | 2.7% | 5.4% |
| 竜王町 (n=27) | 51.9% | 37.0% | 3.7% | 7.4% |
| 敷島町 (n=16) | 31.3% | 56.3% | 6.3% | 6.3% |
| 玉穂町 (n=31) | 29.0% | 54.8% | 3.2% | 12.9% |
| 昭和町 (n=27) | 25.9% | 66.7% | 3.7% | 3.7% |
| 田富町 (n=41) | 24.4% | 61.0% | 2.4% | 14.6% |
| 八田村 (n=42) | 33.3% | 45.2% | 7.1% | 16.7% |
| 白根町 (n=34) | 41.2% | 52.9% | 2.9% | 5.9% |
| 芦安村 (n=27) | 66.7% | 25.9% | 3.7% | 3.7% |
| 若草町 (n=39) | 43.6% | 41.0% | 5.1% | 10.3% |
| 櫛形町 (n=37) | 48.6% | 45.9% | 2.7% | 5.4% |
| 甲西町 (n=27) | 14.8% | 63.0% | 3.7% | 18.5% |
| 双葉町 (n=15) | 33.3% | 33.3% | 6.7% | 26.7% |
| 明野村 (n=43) | 76.7% | 18.6% | 7.0% | 0.0% |
| 須玉町 (n=38) | 63.2% | 28.9% | 0.0% | 7.9% |
| 高根町 (n=39) | 46.2% | 23.1% | 10.3% | 20.5% |
| 長坂町 (n=21) | 52.4% | 38.1% | 4.8% | 4.8% |
| 大泉村 (n=37) | 56.8% | 32.4% | 2.7% | 8.1% |
| 小淵沢町 (n=32) | 50.0% | 40.6% | 9.4% | 0.0% |
| 白州町 (n=36) | 50.0% | 38.9% | 5.6% | 8.3% |
| 武川村 (n=33) | 42.4% | 51.5% | 6.1% | 0.0% |
| 秋山村 (n=26) | 73.1% | 23.1% | 3.8% | 0.0% |
| 道志村 (n=38) | 71.1% | 21.1% | 5.3% | 2.6% |
| 西桂町 (n=37) | 64.9% | 32.4% | 0.0% | 2.7% |
| 忍野村 (n=27) | 18.5% | 85.2% | 0.0% | 0.0% |
| 山中湖村 (n=35) | 37.1% | 45.7% | 5.7% | 14.3% |
| 河口湖町 (n=19) | 26.3% | 57.9% | 0.0% | 15.8% |
| 勝山村 (n=44) | 31.8% | 50.0% | 2.3% | 15.9% |
| 足和田村 (n=34) | 64.7% | 20.6% | 2.9% | 11.8% |
| 鳴沢村 (n=38) | 42.1% | 42.1% | 0.0% | 15.8% |
| 上野原町 (n=9) | 55.6% | 55.6% | 0.0% | 0.0% |
| 小菅村 (n=37) | 32.4% | 56.8% | 5.4% | 8.1% |
| 丹波山村 (n=34) | 32.4% | 55.9% | 2.9% | 8.8% |
| 無回答 (n=1) | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| 合計 | 47.8% | 39.7% | 3.9% | 9.5% |

65 地区別に近隣の商店・商店街に対する意見・要望の内容をしてみると、全体では「生鮮食料品の品揃えの充実」が 60.7%と最も高く、続いて、「生活必需品などの品揃えの充実」が 47.1%となり日常的に購入する商品の品揃えの充実を希望する意見が多い。また、「営業日の拡大・営業時間の延長」が 19.9%、「駐車場の整備」が 19.2%という結果となった。

「生鮮食料品の品揃えの充実」、「生活必需品などの品揃えの充実」は 65 地区のうち旧下部町、旧中富町、旧櫛形町を除く 62 地区において上位 3 位以内となっている。

「生鮮食料品の品揃えの充実」では、道志村が 89.3%と最も高く、続いて西桂町が 87.0%、旧小淵沢町が 86.2%となり、旧富沢町 80.0%、丹波山村 77.8%と続いている。これらの地区は本県中心部からはアクセスが不便な地域であり、4 地区は県境に位置している。

「生活必需品などの品揃えの充実」では、旧小淵沢町が 79.3%と最も高く、続いて旧武川村が 70.3%、西桂町が 69.6%、小菅村、大月市が 66.7%、旧河口湖町が 64.7%、道志村が 64.3%となっている。このうちの道志村、西桂町、旧小淵沢町は両方に該当しており、住民の日常的な買い物に対する商品供給力が脆弱な地域であることが推察される。

【旧市町村×問 18(3)：意見・要望の内容】

| 旧市町村名 | 営業日の拡大・営業時間の延長 | 生鮮食料品の品揃えの充実 | 生活必需品などの品揃えの充実 | 接客態度の向上 | ポイントカードなどの導入 | 1位 | 2位 |
|------------------|----------------|--------------|----------------|---------|--------------|--------|----------------|
| | | | | | | 駐車場の整備 | 御用聞きと配達サービスの実施 |
| 甲府市 (n=109) | 26.6% | 60.6% | 43.1% | 16.5% | 16.5% | 35.8% | 11.9% |
| 富士吉田市 (n=16) | 25.0% | 56.3% | 62.5% | 25.0% | 6.3% | 37.5% | 6.3% |
| 塩山市 (n=13) | 15.4% | 53.8% | 46.2% | 23.1% | 0.0% | 15.4% | 15.4% |
| 都留市 (n=18) | 27.8% | 44.4% | 38.9% | 5.6% | 27.8% | 38.9% | 5.6% |
| 山梨市 (n=27) | 18.5% | 44.4% | 44.4% | 22.2% | 14.8% | 25.9% | 22.2% |
| 大月市 (n=15) | 26.7% | 53.3% | 66.7% | 0.0% | 20.0% | 46.7% | 20.0% |
| 韮崎市 (n=99) | 26.3% | 48.5% | 39.4% | 23.2% | 15.2% | 26.3% | 11.1% |
| 春日居町 (n=23) | 34.8% | 60.9% | 43.5% | 26.1% | 34.8% | 8.7% | 13.0% |
| 牧丘町 (n=32) | 15.6% | 71.9% | 56.3% | 21.9% | 9.4% | 21.9% | 0.0% |
| 三富村 (n=25) | 24.0% | 60.0% | 28.0% | 20.0% | 20.0% | 16.0% | 20.0% |
| 勝沼町 (n=23) | 21.7% | 56.5% | 39.1% | 13.0% | 8.7% | 0.0% | 4.3% |
| 大和村 (n=28) | 7.1% | 60.7% | 50.0% | 3.6% | 10.7% | 10.7% | 14.3% |
| 石和町 (n=24) | 33.3% | 54.2% | 50.0% | 29.2% | 12.5% | 25.0% | 8.3% |
| 御坂町 (n=31) | 25.8% | 74.2% | 61.3% | 12.9% | 12.9% | 16.1% | 12.9% |
| 一宮町 (n=30) | 23.3% | 43.3% | 43.3% | 3.3% | 6.7% | 16.7% | 10.0% |
| 八代町 (n=30) | 13.3% | 63.3% | 36.7% | 16.7% | 13.3% | 20.0% | 13.3% |
| 境川村 (n=20) | 20.0% | 40.0% | 35.0% | 10.0% | 5.0% | 25.0% | 10.0% |
| 中道町 (n=26) | 11.5% | 61.5% | 38.5% | 19.2% | 7.7% | 19.2% | 3.8% |
| 芦川村 (n=11) | 9.1% | 27.3% | 27.3% | 9.1% | 9.1% | 9.1% | 54.5% |
| 豊富村 (n=24) | 8.3% | 70.8% | 45.8% | 4.2% | 12.5% | 12.5% | 0.0% |
| 上九一色村(北部) (n=10) | 0.0% | 60.0% | 50.0% | 20.0% | 0.0% | 30.0% | 0.0% |
| 上九一色村(南部) (n=13) | 7.7% | 53.8% | 30.8% | 0.0% | 7.7% | 7.7% | 7.7% |
| 三珠町 (n=30) | 26.7% | 63.3% | 46.7% | 10.0% | 16.7% | 13.3% | 10.0% |
| 市川大門町 (n=34) | 17.6% | 47.1% | 50.0% | 17.6% | 8.8% | 26.5% | 11.8% |
| 六郷町 (n=28) | 10.7% | 60.7% | 42.9% | 7.1% | 10.7% | 17.9% | 10.7% |
| 下部町 (n=21) | 0.0% | 23.8% | 33.3% | 4.8% | 9.5% | 4.8% | 23.8% |
| 増穂町 (n=27) | 14.8% | 66.7% | 40.7% | 25.9% | 22.2% | 18.5% | 11.1% |
| 鯉沢町 (n=40) | 15.0% | 67.5% | 50.0% | 17.5% | 10.0% | 17.5% | 17.5% |
| 中富町 (n=16) | 0.0% | 43.8% | 25.0% | 6.3% | 25.0% | 0.0% | 25.0% |
| 早川町 (n=24) | 20.8% | 50.0% | 29.2% | 8.3% | 4.2% | 4.2% | 20.8% |
| 身延町 (n=17) | 11.8% | 35.3% | 47.1% | 11.8% | 11.8% | 5.9% | 11.8% |
| 南部町 (n=28) | 35.7% | 71.4% | 60.7% | 25.0% | 21.4% | 17.9% | 25.0% |
| 富沢町 (n=30) | 26.7% | 80.0% | 56.7% | 3.3% | 10.0% | 23.3% | 13.3% |
| 竜王町 (n=17) | 35.3% | 70.6% | 29.4% | 5.9% | 23.5% | 29.4% | 5.9% |
| 敷島町 (n=8) | 0.0% | 62.5% | 37.5% | 25.0% | 37.5% | 37.5% | 0.0% |
| 玉穂町 (n=11) | 9.1% | 63.6% | 27.3% | 0.0% | 9.1% | 27.3% | 18.2% |
| 昭和町 (n=16) | 18.8% | 68.8% | 62.5% | 18.8% | 25.0% | 12.5% | 0.0% |
| 田富町 (n=23) | 17.4% | 47.8% | 34.8% | 21.7% | 13.0% | 8.7% | 17.4% |
| 八田村 (n=23) | 21.7% | 65.2% | 47.8% | 17.4% | 34.8% | 30.4% | 13.0% |
| 白根町 (n=10) | 20.0% | 70.0% | 30.0% | 30.0% | 30.0% | 20.0% | 10.0% |
| 芦安村 (n=12) | 8.3% | 66.7% | 50.0% | 8.3% | 25.0% | 8.3% | 16.7% |
| 若草町 (n=25) | 24.0% | 60.0% | 40.0% | 8.0% | 24.0% | 28.0% | 12.0% |
| 柳形町 (n=16) | 18.8% | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 37.5% | 31.3% |
| 甲西町 (n=21) | 23.8% | 57.1% | 47.6% | 23.8% | 28.6% | 14.3% | 19.0% |
| 双葉町 (n=11) | 18.2% | 36.4% | 36.4% | 27.3% | 18.2% | 18.2% | 18.2% |
| 明野村 (n=24) | 16.7% | 58.3% | 41.7% | 4.2% | 8.3% | 25.0% | 8.3% |
| 須玉町 (n=30) | 16.7% | 60.0% | 53.3% | 13.3% | 10.0% | 10.0% | 20.0% |
| 高根町 (n=27) | 29.6% | 63.0% | 29.6% | 18.5% | 11.1% | 7.4% | 18.5% |
| 長坂町 (n=25) | 16.0% | 76.0% | 60.0% | 16.0% | 8.0% | 16.0% | 8.0% |
| 大泉村 (n=29) | 44.8% | 48.3% | 48.3% | 13.8% | 13.8% | 20.7% | 10.3% |
| 小瀬沢町 (n=29) | 13.8% | 86.2% | 79.3% | 20.7% | 3.4% | 41.4% | 3.4% |
| 白州町 (n=29) | 20.7% | 48.3% | 51.7% | 20.7% | 10.3% | 34.5% | 10.3% |
| 武川村 (n=37) | 13.5% | 75.7% | 70.3% | 16.2% | 8.1% | 8.1% | 13.5% |
| 秋山村 (n=17) | 17.6% | 47.1% | 47.1% | 23.5% | 11.8% | 11.8% | 17.6% |
| 道志村 (n=28) | 14.3% | 89.3% | 64.3% | 3.6% | 14.3% | 0.0% | 17.9% |
| 西桂町 (n=23) | 17.4% | 87.0% | 69.6% | 8.7% | 8.7% | 17.4% | 13.0% |
| 忍野村 (n=22) | 27.3% | 63.6% | 54.5% | 22.7% | 13.6% | 18.2% | 31.8% |
| 山中湖村 (n=28) | 25.0% | 75.0% | 42.9% | 14.3% | 10.7% | 10.7% | 14.3% |
| 河口湖町 (n=17) | 23.5% | 70.6% | 64.7% | 29.4% | 23.5% | 5.9% | 5.9% |
| 勝山村 (n=23) | 30.4% | 73.9% | 60.9% | 17.4% | 13.0% | 13.0% | 4.3% |
| 足和田村 (n=18) | 5.6% | 44.4% | 27.8% | 16.7% | 11.1% | 11.1% | 22.2% |
| 鳴沢村 (n=25) | 24.0% | 76.0% | 60.0% | 12.0% | 0.0% | 8.0% | 20.0% |
| 上野原町 (n=17) | 0.0% | 47.1% | 47.1% | 11.8% | 11.8% | 41.2% | 0.0% |
| 小菅村 (n=30) | 6.7% | 76.7% | 66.7% | 3.3% | 6.7% | 3.3% | 16.7% |
| 丹波山村 (n=18) | 11.1% | 77.8% | 33.3% | 16.7% | 22.2% | 5.6% | 27.8% |
| 無回答 (n=2) | 50.0% | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 19.9% | 60.7% | 47.1% | 15.4% | 13.6% | 19.2% | 13.3% |

| 旧市町村名 | 電話注文の実施 | 店舗購入品の配達サービスの実施 | 店舗までの送り迎えサービスの実施 | 移動販売の実施 | イベントの実施 | 無回答 |
|------------------|---------|-----------------|------------------|---------|---------|------|
| 甲府市 (n=109) | 8.3% | 15.6% | 8.3% | 6.4% | 8.3% | 0.0% |
| 富士吉田市 (n=16) | 6.3% | 6.3% | 0.0% | 12.5% | 6.3% | 6.3% |
| 塩山市 (n=13) | 30.8% | 30.8% | 38.5% | 23.1% | 15.4% | 7.7% |
| 都留市 (n=18) | 5.6% | 11.1% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 5.6% |
| 山梨市 (n=27) | 7.4% | 14.8% | 3.7% | 7.4% | 14.8% | 0.0% |
| 大月市 (n=15) | 6.7% | 20.0% | 26.7% | 13.3% | 6.7% | 0.0% |
| 韮崎市 (n=99) | 8.1% | 18.2% | 16.2% | 16.2% | 11.1% | 2.0% |
| 春日居町 (n=23) | 17.4% | 17.4% | 26.1% | 4.3% | 4.3% | 0.0% |
| 牧丘町 (n=32) | 12.5% | 18.8% | 18.8% | 15.6% | 3.1% | 0.0% |
| 三富村 (n=25) | 8.0% | 20.0% | 24.0% | 36.0% | 0.0% | 0.0% |
| 勝沼町 (n=23) | 17.4% | 8.7% | 8.7% | 21.7% | 8.7% | 4.3% |
| 大和村 (n=28) | 10.7% | 3.6% | 7.1% | 21.4% | 0.0% | 3.6% |
| 石和町 (n=24) | 4.2% | 25.0% | 25.0% | 8.3% | 8.3% | 0.0% |
| 御坂町 (n=31) | 16.1% | 9.7% | 16.1% | 6.5% | 3.2% | 0.0% |
| 一宮町 (n=30) | 3.3% | 23.3% | 23.3% | 10.0% | 3.3% | 3.3% |
| 八代町 (n=30) | 13.3% | 20.0% | 23.3% | 23.3% | 10.0% | 0.0% |
| 境川村 (n=20) | 10.0% | 20.0% | 15.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% |
| 中道町 (n=26) | 19.2% | 7.7% | 26.9% | 15.4% | 3.8% | 0.0% |
| 芦川村 (n=11) | 27.3% | 18.2% | 36.4% | 18.2% | 9.1% | 0.0% |
| 豊富村 (n=24) | 4.2% | 4.2% | 20.8% | 20.8% | 4.2% | 0.0% |
| 上九一色村(北部) (n=10) | 10.0% | 10.0% | 40.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% |
| 上九一色村(南部) (n=13) | 15.4% | 15.4% | 23.1% | 30.8% | 0.0% | 0.0% |
| 三珠町 (n=30) | 23.3% | 26.7% | 23.3% | 20.0% | 3.3% | 6.7% |
| 市川大門町 (n=34) | 8.8% | 8.8% | 11.8% | 14.7% | 5.9% | 2.9% |
| 六郷町 (n=28) | 21.4% | 28.6% | 32.1% | 10.7% | 0.0% | 0.0% |
| 下部町 (n=21) | 28.6% | 19.0% | 42.9% | 23.8% | 0.0% | 0.0% |
| 増穂町 (n=27) | 22.2% | 18.5% | 18.5% | 18.5% | 7.4% | 0.0% |
| 鯉沢町 (n=40) | 15.0% | 7.5% | 7.5% | 12.5% | 10.0% | 2.5% |
| 中富町 (n=16) | 25.0% | 37.5% | 56.3% | 50.0% | 6.3% | 0.0% |
| 早川町 (n=24) | 20.8% | 20.8% | 20.8% | 37.5% | 0.0% | 4.2% |
| 身延町 (n=17) | 11.8% | 11.8% | 17.6% | 29.4% | 11.8% | 0.0% |
| 南部町 (n=28) | 21.4% | 17.9% | 14.3% | 10.7% | 3.6% | 3.6% |
| 富沢町 (n=30) | 23.3% | 13.3% | 16.7% | 6.7% | 3.3% | 3.3% |
| 竜王町 (n=17) | 0.0% | 17.6% | 5.9% | 5.9% | 11.8% | 0.0% |
| 敷島町 (n=8) | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 玉穂町 (n=11) | 36.4% | 27.3% | 18.2% | 9.1% | 0.0% | 0.0% |
| 昭和町 (n=16) | 0.0% | 25.0% | 6.3% | 6.3% | 6.3% | 0.0% |
| 田富町 (n=23) | 17.4% | 8.7% | 17.4% | 13.0% | 4.3% | 4.3% |
| 八田村 (n=23) | 17.4% | 13.0% | 8.7% | 8.7% | 8.7% | 0.0% |
| 白根町 (n=10) | 10.0% | 20.0% | 0.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% |
| 芦安村 (n=12) | 8.3% | 8.3% | 33.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| 若草町 (n=25) | 4.0% | 12.0% | 20.0% | 12.0% | 8.0% | 0.0% |
| 櫛形町 (n=16) | 18.8% | 18.8% | 6.3% | 18.8% | 12.5% | 0.0% |
| 甲西町 (n=21) | 14.3% | 28.6% | 23.8% | 0.0% | 9.5% | 0.0% |
| 双葉町 (n=11) | 9.1% | 0.0% | 18.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 明野村 (n=24) | 8.3% | 4.2% | 12.5% | 4.2% | 4.2% | 4.2% |
| 須玉町 (n=30) | 20.0% | 13.3% | 23.3% | 23.3% | 3.3% | 0.0% |
| 高根町 (n=27) | 22.2% | 11.1% | 29.6% | 14.8% | 0.0% | 0.0% |
| 長坂町 (n=25) | 12.0% | 20.0% | 20.0% | 4.0% | 8.0% | 0.0% |
| 大泉村 (n=29) | 3.4% | 20.7% | 10.3% | 13.8% | 3.4% | 3.4% |
| 小瀬沢町 (n=29) | 3.4% | 10.3% | 10.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 白州町 (n=29) | 13.8% | 13.8% | 20.7% | 10.3% | 3.4% | 0.0% |
| 武川村 (n=37) | 10.8% | 24.3% | 10.8% | 13.5% | 5.4% | 0.0% |
| 秋山村 (n=17) | 11.8% | 11.8% | 41.2% | 29.4% | 0.0% | 0.0% |
| 道志村 (n=28) | 10.7% | 7.1% | 7.1% | 14.3% | 0.0% | 0.0% |
| 西桂町 (n=23) | 13.0% | 17.4% | 8.7% | 13.0% | 4.3% | 0.0% |
| 忍野村 (n=22) | 22.7% | 9.1% | 27.3% | 18.2% | 13.6% | 0.0% |
| 山中湖村 (n=28) | 10.7% | 17.9% | 3.6% | 3.6% | 0.0% | 0.0% |
| 河口湖町 (n=17) | 5.9% | 5.9% | 5.9% | 11.8% | 11.8% | 5.9% |
| 勝山村 (n=23) | 13.0% | 4.3% | 8.7% | 21.7% | 4.3% | 0.0% |
| 足和田村 (n=18) | 27.8% | 27.8% | 33.3% | 16.7% | 5.6% | 0.0% |
| 鳴沢村 (n=25) | 20.0% | 12.0% | 16.0% | 12.0% | 0.0% | 4.0% |
| 上野原町 (n=17) | 11.8% | 29.4% | 29.4% | 5.9% | 5.9% | 0.0% |
| 小菅村 (n=30) | 10.0% | 6.7% | 16.7% | 20.0% | 3.3% | 3.3% |
| 丹波山村 (n=18) | 22.2% | 22.2% | 22.2% | 11.1% | 0.0% | 0.0% |
| 無回答 (n=2) | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 13.1% | 15.6% | 17.4% | 14.1% | 5.3% | 1.3% |

(3) 買い物弱者、買い物弱者になり得る層、若者買い物弱者

地域の個人商店の廃業、高齢化、核家族化、公共交通網の縮小などが続くなかで、日常の買い物活動に支障を生じる「買い物弱者」が存在している。

ここでは、こうした高齢の「買い物弱者」、今後「買い物弱者」となっていく懸念のある「買い物弱者になり得る層」、子育て層に存在する「若者買い物弱者」について、県内人数を推定する。

また、こうした層が感じている「日常の買い物において不便に感じている点」、「改善を期待している点」、「地域商店等への意見・要望」について整理する。

ア 買い物弱者、買い物弱者になり得る層、若者買い物弱者の想定

今回、買い物弱者、買い物弱者になり得る層、若者買い物弱者を、次の条件に合致する者と想定する。

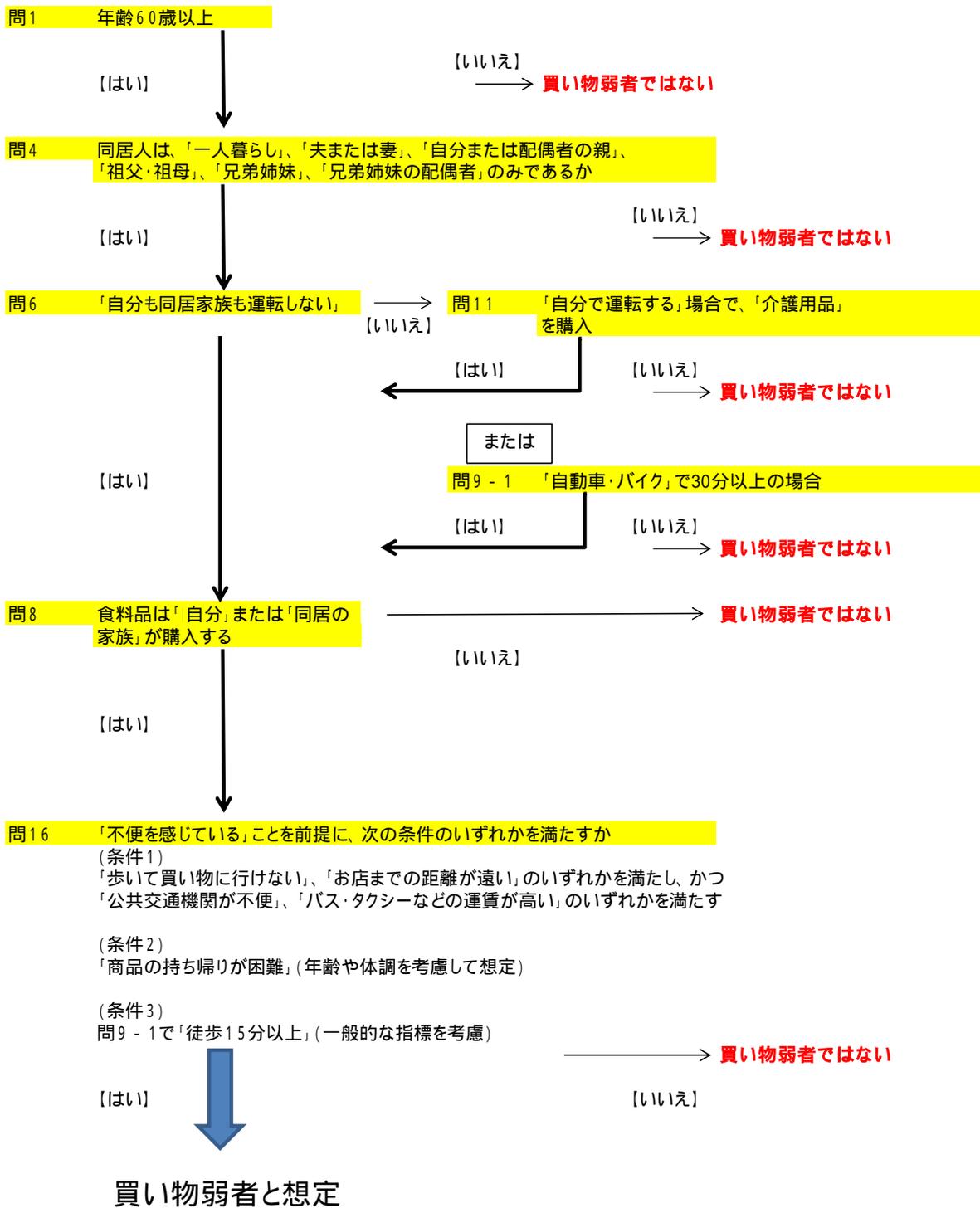
【買い物弱者】

次の1～5までのすべての項目に該当する人を、「買い物弱者」と想定する。

1. 年齢が60歳以上である
2. 高齢者世代のみで構成される世帯に属している
3. 自分も同居家族も運転しない、
ただし、誰かが運転する場合は、次のいずれかの条件を満たす
自分で運転する場合で介護用品を購入している
食料品の購入に自動車・バイクで30分以上かかる
4. 自分または同居の家族が食料品の買い物をする
5. 普段の買い物に不便を感じているとともに、次の～のいずれかの条件を満たす
不便の内容が「歩いて買い物にいけない」または「お店までの距離が遠い」のいずれかを満たし、かつ、「公共交通機関が不便」、「バス・タクシーなどの運賃が高い」のいずれかを満たす
不便の内容が「商品の持ち帰りが困難」
食料品の購入に最もよく利用する店舗まで徒歩15分以上

- ・60歳以上の高齢者のみの世帯を抽出する。
- ・自動車の運転をする人がいれば、買い物弱者とみなさない。
- ・自動車の運転をする人がいても、介護用品を購入していれば、実質的に外出ができないとみなす。
(いわゆる「老々介護」の可能性が高いため)
- ・自動車等で一定以上の時間がかかる場合は、実質的に買い物弱者の要件を満たすとみなす。
高齢者が連続して運転する限度として、30分と仮定する。
徒歩の場合の条件は、別途設定する。
- ・「別居の子・孫などの身内」が購入できるのであれば、買い物弱者とみなさない。
- ・施設入居・病院入院の回答者は、買い物弱者とみなさない(自分で購入しないため)。
- ・5の条件は、店が近隣になく、公共交通機関も実質使えないケースを想定する。
- ・5の条件では、距離については設定しない。

(アンケートからの抽出フロー)



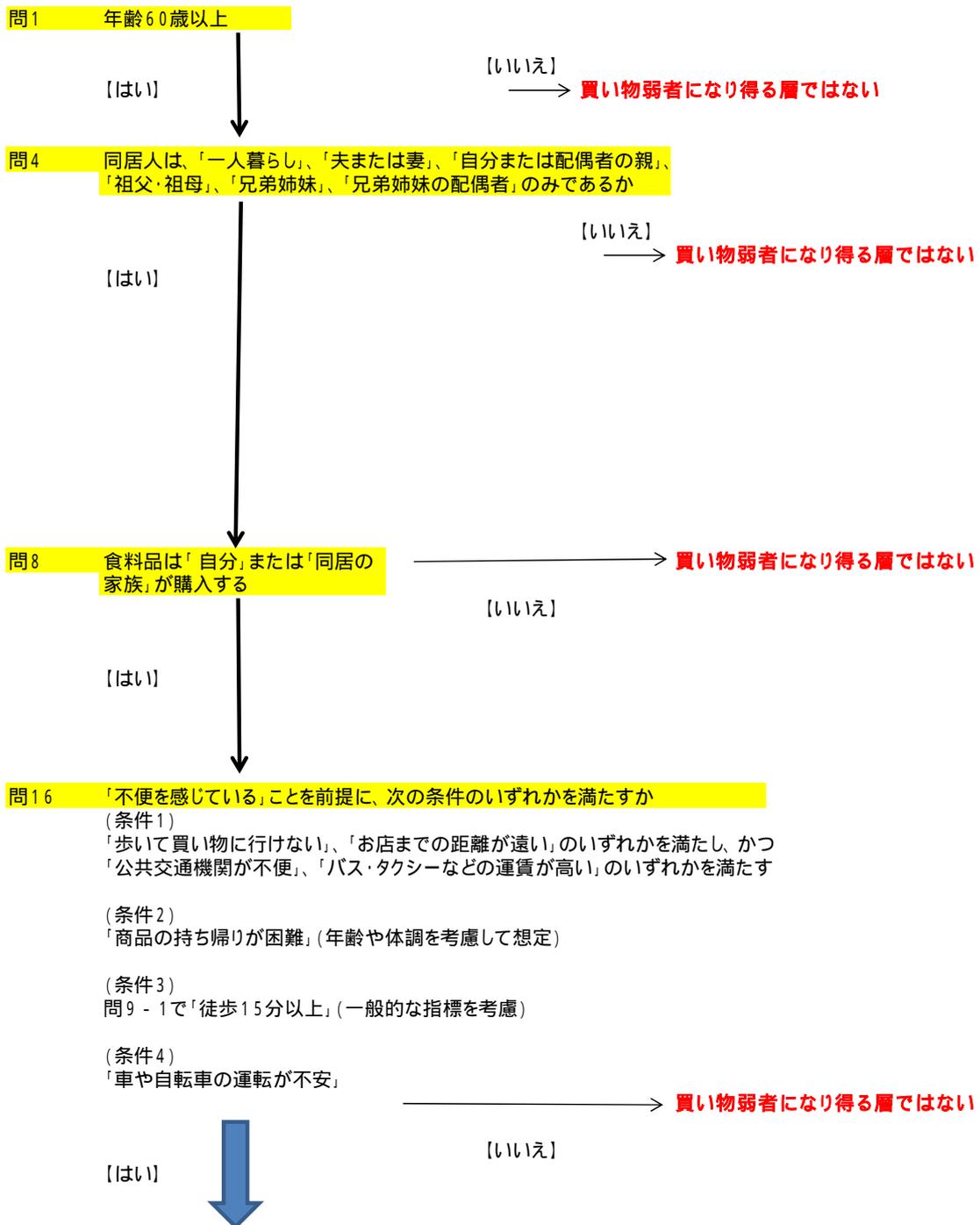
【買い物弱者になり得る層】

次の1～4までのすべての項目に該当する人を、「買い物弱者になり得る層」と想定する。
(ただし、買い物弱者は除く)

1. 年齢が60歳以上である
2. 高齢者世代のみで構成される世帯に属している
3. 自分または同居の家族が食料品の買い物をする
4. 普段の買い物に不便を感じているとともに、次の～のいずれかの条件を満たす
 - 不便の内容が「歩いて買い物にいけない」または「お店までの距離が遠い」のいずれかを満たし、かつ、「公共交通機関が不便」、「バス・タクシーなどの運賃が高い」のいずれかを満たす
 - 不便の内容が「商品の持ち帰りが困難」
 - 不便の内容が「車や自転車の運転が不安」
 - 食料品の購入に最もよく利用する店舗まで徒歩15分以上

- ・60歳以上の高齢者のみの世帯を抽出する。
- ・今後運転ができなくなる世帯を買い物弱者になり得る層と想定するため、現在運転できる人がいるかどうかは、考慮しない。
- ・「別居の子・孫などの身内」が購入できるのであれば、買い物弱者になり得る層とみなさない。
- ・施設入居・病院入院の回答者は、買い物弱者になり得る層とみなさない（自分で購入しないため）。
- ・4の条件は、店が近隣になく、公共交通機関も実質使えないケースを想定する。
- ・4の条件について、距離は条件としない。
- ・世帯構成員全員が60歳以上ながら、現在は誰かが自動車を運転できる場合、買い物弱者とはみなさない。しかし、地理的条件により買い物環境としては厳しく、運転ができなくなれば買い物弱者となる環境にいる人は、買い物弱者になり得る層と想定する。

(アンケートからの抽出フロー)



買い物弱者になり得る層と想定

(ただし買い物弱者として認定される人を除く)

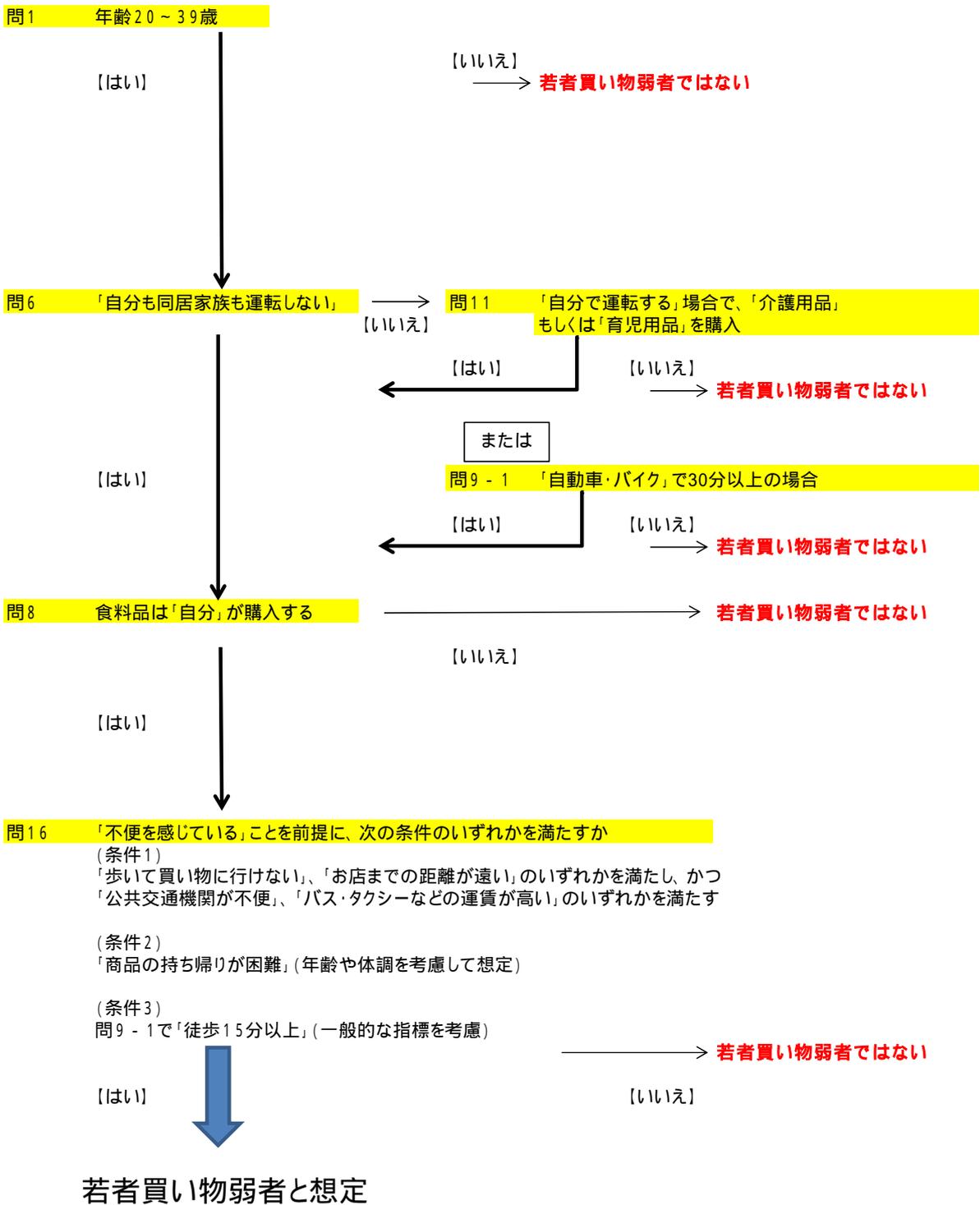
【若者買い物弱者】

次の1～4までのすべての項目に該当する人を、「若者買い物弱者」と想定する。

- 1．年齢が20歳～39歳である
- 2．自分も同居家族も運転しない
ただし、誰かが運転する場合は、次のいずれかの条件を満たす
自分で運転する場合で介護用品もしくは育児用品を購入している
食料品の購入に自動車・バイクで30分以上かかる
- 3．自分が食料品の買い物をする
- 4．普段の買い物に不便を感じているとともに、次の～のいずれかの条件を満たす
不便の内容が「歩いて買い物にいけない」または「お店までの距離が遠い」のいずれかを満たし、かつ、「公共交通機関が不便」、「バス・タクシーなどの運賃が高い」のいずれかを満たす
不便の内容が「商品の持ち帰りが困難」
食料品の購入に最もよく利用する店舗まで徒歩15分以上

- ・自動車の運転をする人がいれば、若者買い物弱者とみなさない。
- ・自動車の運転をする人がいても、介護用品、育児用品を購入していれば、実質的に外出ができないとみなす。
- ・自動車等で一定以上の時間がかかる場合は、実質的に若者買い物弱者の要件を満たすとみなす。
若年層も連続して運転する限度として、30分と仮定する。
徒歩の場合の条件は、別途設定する。
- ・「同居の家族」、「別居の子・孫などの身内」が購入できるのであれば、若者買い物弱者とみなさない。
- ・施設入居・病院入院の回答者は、若者買い物弱者とみなさない（自分で購入しないため）。
- ・4の条件は、店が近隣になく、公共交通機関も実質使えないケースを想定する。
- ・4の条件において、距離については設定しない
若年層も徒歩での買い物限度時間として、15分と仮定する。

(アンケートからの抽出フロー)



イ 買い物弱者、買い物弱者になり得る層の人数推計(山梨県内合計)

アンケート結果を基に、山梨県内における買い物弱者、買い物弱者になり得る層の人数を推計すると、買い物弱者は、約 11,400 人、買い物弱者になり得る層は、27,500 人と推定される。

なお、同世代に占める割合は、買い物弱者で 4.1%、買い物弱者になり得る層で 9.9%となる。

【推定方法】

アンケート結果から旧市町村ごとの買い物弱者比率、買い物弱者になり得る層比率を算出し、該当地域の 60 歳以上人口（平成 22 年国勢調査による）に掛け合わせて、合計した。

【山梨県内における買い物弱者 / 買い物弱者になり得る層推定人数】

(単位:人)

| 旧市町村名 | 60歳以上人口 | 回答者数 | 買い物弱者 | 割合 | 市町村内推定人数 | 買い物弱者になり得る層 | 割合 | 市町村内推定人数 |
|-----------|---------|------|-------|-------|----------|-------------|-------|----------|
| 甲府市 | 61,347 | 171 | 9 | 5.3% | 3,229 | 24 | 14.0% | 8,610 |
| 富士吉田市 | 15,484 | 29 | 1 | 3.4% | 534 | 2 | 6.9% | 1,068 |
| 塩山市 | 8,915 | 33 | 0 | 0.0% | 0 | 4 | 12.1% | 1,081 |
| 都留市 | 9,847 | 45 | 3 | 6.7% | 656 | 2 | 4.4% | 438 |
| 山梨市 | 10,424 | 54 | 1 | 1.9% | 193 | 7 | 13.0% | 1,351 |
| 大月市 | 10,688 | 33 | 2 | 6.1% | 648 | 3 | 9.1% | 972 |
| 韮崎市 | 10,000 | 157 | 7 | 4.5% | 446 | 14 | 8.9% | 892 |
| 春日居町 | 2,497 | 42 | 2 | 4.8% | 119 | 3 | 7.1% | 178 |
| 牧丘町 | 2,272 | 60 | 1 | 1.7% | 38 | 8 | 13.3% | 303 |
| 三富村 | 418 | 54 | 2 | 3.7% | 15 | 9 | 16.7% | 70 |
| 勝沼町 | 3,235 | 43 | 2 | 4.7% | 150 | 3 | 7.0% | 226 |
| 大和村 | 561 | 60 | 5 | 8.3% | 47 | 10 | 16.7% | 94 |
| 石和町 | 8,104 | 34 | 2 | 5.9% | 477 | 3 | 8.8% | 715 |
| 御坂町 | 3,887 | 52 | 1 | 1.9% | 75 | 3 | 5.8% | 224 |
| 一宮町 | 3,668 | 43 | 1 | 2.3% | 85 | 5 | 11.6% | 427 |
| 八代町 | 2,651 | 47 | 1 | 2.1% | 56 | 7 | 14.9% | 395 |
| 境川村 | 1,542 | 52 | 0 | 0.0% | 0 | 5 | 9.6% | 148 |
| 中道町 | 1,820 | 59 | 0 | 0.0% | 0 | 6 | 10.2% | 185 |
| 芦川村 | 279 | 48 | 2 | 4.2% | 12 | 4 | 8.3% | 23 |
| 豊富村 | 1,120 | 41 | 0 | 0.0% | 0 | 3 | 7.3% | 82 |
| 上九一色村(北部) | 145 | 25 | 6 | 24.0% | 35 | 1 | 4.0% | 6 |
| 上九一色村(南部) | 441 | 42 | 9 | 21.4% | 95 | 3 | 7.1% | 32 |
| 三珠町 | 1,513 | 48 | 1 | 2.1% | 32 | 3 | 6.3% | 95 |
| 市川大門町 | 3,907 | 50 | 4 | 8.0% | 313 | 3 | 6.0% | 234 |
| 六郷町 | 1,447 | 54 | 3 | 5.6% | 80 | 4 | 7.4% | 107 |
| 下部町 | 2,240 | 31 | 5 | 16.1% | 361 | 3 | 9.7% | 217 |

(単位:人)

| 旧市町村名 | 60歳以上人口 | 回答者数 | 買い物弱者 | 割合 | 市町村内推定人数 | 買い物弱者になり得る層 | 割合 | 市町村内推定人数 |
|-------|---------|-------|-------|-------|----------|-------------|-------|----------|
| 増穂町 | 4,372 | 48 | 3 | 6.3% | 273 | 0 | 0.0% | 0 |
| 鯉沢町 | 1,587 | 55 | 4 | 7.3% | 115 | 4 | 7.3% | 115 |
| 中富町 | 1,714 | 40 | 4 | 10.0% | 171 | 11 | 27.5% | 471 |
| 早川町 | 692 | 62 | 12 | 19.4% | 134 | 9 | 14.5% | 100 |
| 身延町 | 2,946 | 40 | 4 | 10.0% | 295 | 4 | 10.0% | 295 |
| 南部町 | 2,338 | 42 | 3 | 7.1% | 167 | 5 | 11.9% | 278 |
| 富沢町 | 1,474 | 52 | 2 | 3.8% | 57 | 2 | 3.8% | 57 |
| 竜王町 | 10,580 | 33 | 2 | 6.1% | 641 | 2 | 6.1% | 641 |
| 敷島町 | 5,428 | 24 | 1 | 4.2% | 226 | 0 | 0.0% | 0 |
| 玉穂町 | 2,383 | 36 | 0 | 0.0% | 0 | 4 | 11.1% | 265 |
| 昭和町 | 3,960 | 38 | 0 | 0.0% | 0 | 3 | 7.9% | 313 |
| 田富町 | 4,331 | 50 | 1 | 2.0% | 87 | 1 | 2.0% | 87 |
| 八田村 | 1,989 | 53 | 4 | 7.5% | 150 | 5 | 9.4% | 188 |
| 白根町 | 5,839 | 33 | 0 | 0.0% | 0 | 3 | 9.1% | 531 |
| 芦安村 | 156 | 33 | 1 | 3.0% | 5 | 9 | 27.3% | 43 |
| 若草町 | 3,113 | 49 | 0 | 0.0% | 0 | 4 | 8.2% | 254 |
| 櫛形町 | 6,069 | 40 | 0 | 0.0% | 0 | 2 | 5.0% | 303 |
| 甲西町 | 3,800 | 37 | 1 | 2.7% | 103 | 2 | 5.4% | 205 |
| 双葉町 | 3,657 | 22 | 0 | 0.0% | 0 | 1 | 4.5% | 166 |
| 明野村 | 1,810 | 55 | 0 | 0.0% | 0 | 11 | 20.0% | 362 |
| 須玉町 | 2,688 | 51 | 4 | 7.8% | 211 | 7 | 13.7% | 369 |
| 高根町 | 3,495 | 52 | 5 | 9.6% | 336 | 10 | 19.2% | 672 |
| 長坂町 | 3,759 | 36 | 1 | 2.8% | 104 | 7 | 19.4% | 731 |
| 大泉村 | 2,009 | 49 | 0 | 0.0% | 0 | 14 | 28.6% | 574 |
| 小淵沢町 | 2,257 | 55 | 1 | 1.8% | 41 | 9 | 16.4% | 369 |
| 白州町 | 1,787 | 53 | 4 | 7.5% | 135 | 7 | 13.2% | 236 |
| 武川村 | 1,332 | 55 | 4 | 7.3% | 97 | 3 | 5.5% | 73 |
| 秋山村 | 704 | 35 | 4 | 11.4% | 80 | 5 | 14.3% | 101 |
| 道志村 | 688 | 51 | 7 | 13.7% | 94 | 6 | 11.8% | 81 |
| 西桂町 | 1,356 | 54 | 3 | 5.6% | 75 | 6 | 11.1% | 151 |
| 忍野村 | 1,851 | 41 | 0 | 0.0% | 0 | 3 | 7.3% | 135 |
| 山中湖村 | 1,763 | 54 | 0 | 0.0% | 0 | 4 | 7.4% | 131 |
| 河口湖町 | 5,400 | 30 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | 0 |
| 勝山村 | 671 | 48 | 1 | 2.1% | 14 | 3 | 6.3% | 42 |
| 足和田村 | 520 | 42 | 0 | 0.0% | 0 | 3 | 7.1% | 37 |
| 鳴沢村 | 984 | 50 | 0 | 0.0% | 0 | 11 | 22.0% | 216 |
| 上野原町 | 8,579 | 24 | 0 | 0.0% | 0 | 2 | 8.3% | 715 |
| 小菅村 | 422 | 66 | 5 | 7.6% | 32 | 5 | 7.6% | 32 |
| 丹波山村 | 370 | 51 | 10 | 19.6% | 73 | 6 | 11.8% | 44 |
| 無回答 | | 6 | 0 | 0.0% | | 2 | 33.3% | |
| 合計 | 277,325 | 3,152 | 161 | 4.1% | 11,412 | 337 | 9.9% | 27,553 |

ウ 不便に感じている点、改善が期待される点、地域商店等への意見・要望

買い物弱者

買い物弱者が普段の買い物において、不便に感じている理由として、「公共交通機関が不便」が81.4%と最も高く、続いて、「お店までの距離が遠い」が79.5%、「歩いて買い物に行けない」が69.6%という結果になった。

地元購買率 ～ では、地域 において3項目すべてで合計よりも高い値を示している一方で、地域 ではすべてで低い値となっている。また、「商品の持ち帰りが困難」については、地域 、 において合計よりも特に高い値となっている。

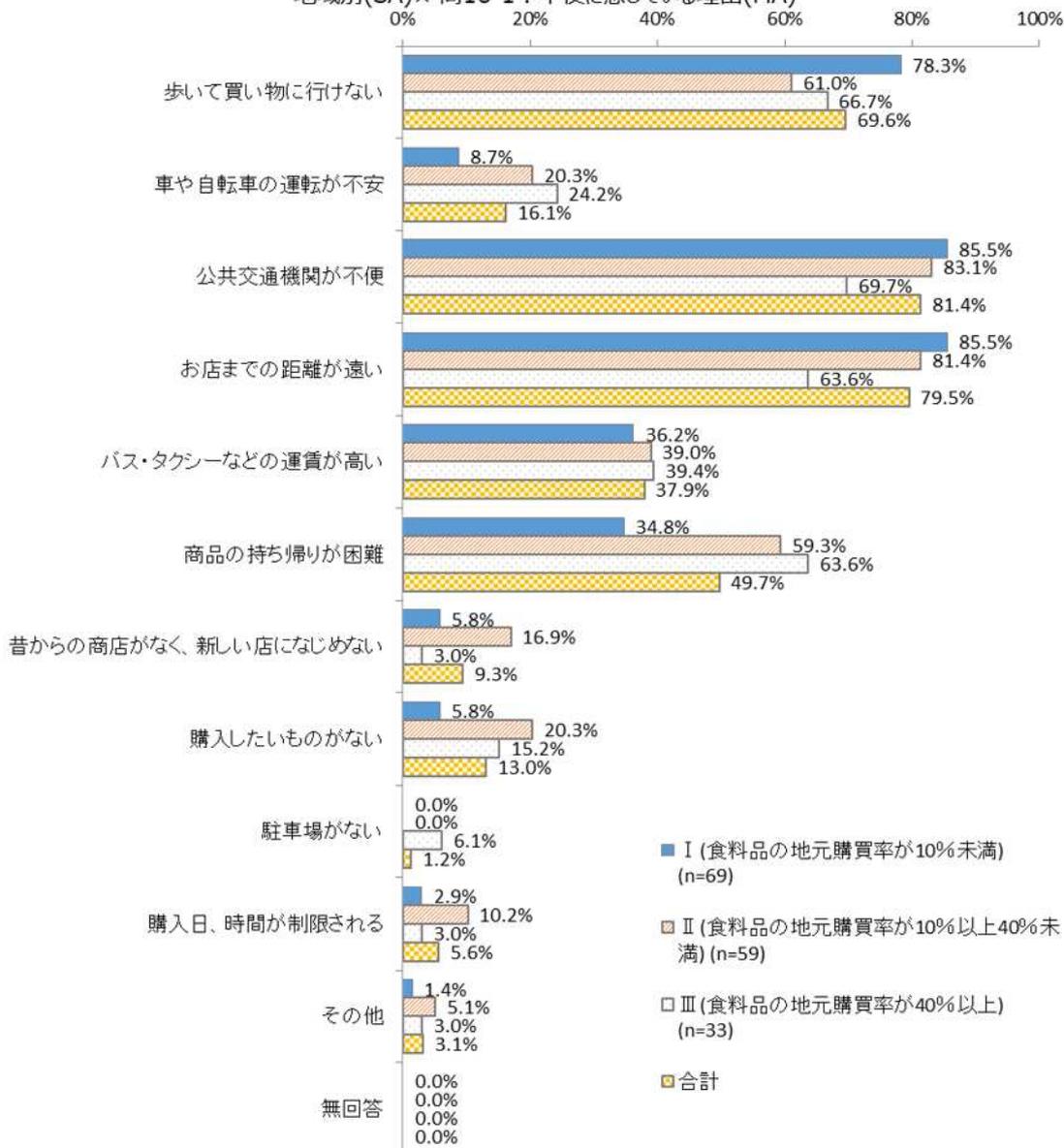
年齢層別クロス集計の60歳以上と比較すると、「購入したいものがない」、「駐車場がない」を除くすべての項目において高い値となった。特に、「公共交通機関が不便」、「バス・タクシーなどの運賃が高い」、「商品の持ち帰りが困難」については大きな差異があり、買い物弱者にとって購入先までの行き帰りの手段と購入商品の持ち帰りが困難な様子が推察される。

【問 16-1：不便に感じている理由】

| | 歩いて買い物に行けない | 車や自転車の運転が不安 | 公共交通機関が不便 | お店までの距離が遠い | バス・タクシーなどの運賃が高い | 商品の持ち帰りが困難 | 昔からの商店がなく、新しい店になじめない | 購入したくないものがない | 駐車場がない | 購入日、時間が制限される | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-----------------|------------|----------------------|--------------|--------|--------------|-----|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 54 | 6 | 59 | 59 | 25 | 24 | 4 | 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 69 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 36 | 12 | 49 | 48 | 23 | 35 | 10 | 12 | 0 | 6 | 3 | 0 | 59 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 22 | 8 | 23 | 21 | 13 | 21 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 0 | 33 |
| 合計 | 112 | 26 | 131 | 128 | 61 | 80 | 15 | 21 | 2 | 9 | 5 | 0 | 161 |

| | 歩いて買い物に行けない | 車や自転車の運転が不安 | 公共交通機関が不便 | お店までの距離が遠い | バス・タクシーなどの運賃が高い | 商品の持ち帰りが困難 | 昔からの商店がなく、新しい店になじめない | 購入したくないものがない | 駐車場がない | 購入日、時間が制限される | その他 | 無回答 |
|-------------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-----------------|------------|----------------------|--------------|--------|--------------|------|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=69) | 78.3% | 8.7% | 85.5% | 85.5% | 36.2% | 34.8% | 5.8% | 5.8% | 0.0% | 2.9% | 1.4% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=59) | 61.0% | 20.3% | 83.1% | 81.4% | 39.0% | 59.3% | 16.9% | 20.3% | 0.0% | 10.2% | 5.1% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=33) | 66.7% | 24.2% | 69.7% | 63.6% | 39.4% | 63.6% | 3.0% | 15.2% | 6.1% | 3.0% | 3.0% | 0.0% |
| 合計 | 69.6% | 16.1% | 81.4% | 79.5% | 37.9% | 49.7% | 9.3% | 13.0% | 1.2% | 5.6% | 3.1% | 0.0% |

地域別(SA)× 問16-1：不便に感じている理由(MA)



買い物について改善されたら良いと思うことで最も重要なことは、「公共交通機関などの充実」が29.8%と最も高く、続いて「お店への送迎サービス」が26.1%、「近所へのミニスーパーなどの出店」が16.8%という結果となった。

地元購買率の ～ では、地域 において、「公共交通機関の充実」が合計よりも特に高くなっており、地域 では、「お店への送迎サービス」、「近所へのミニスーパーなどの出店」が高くなっている。

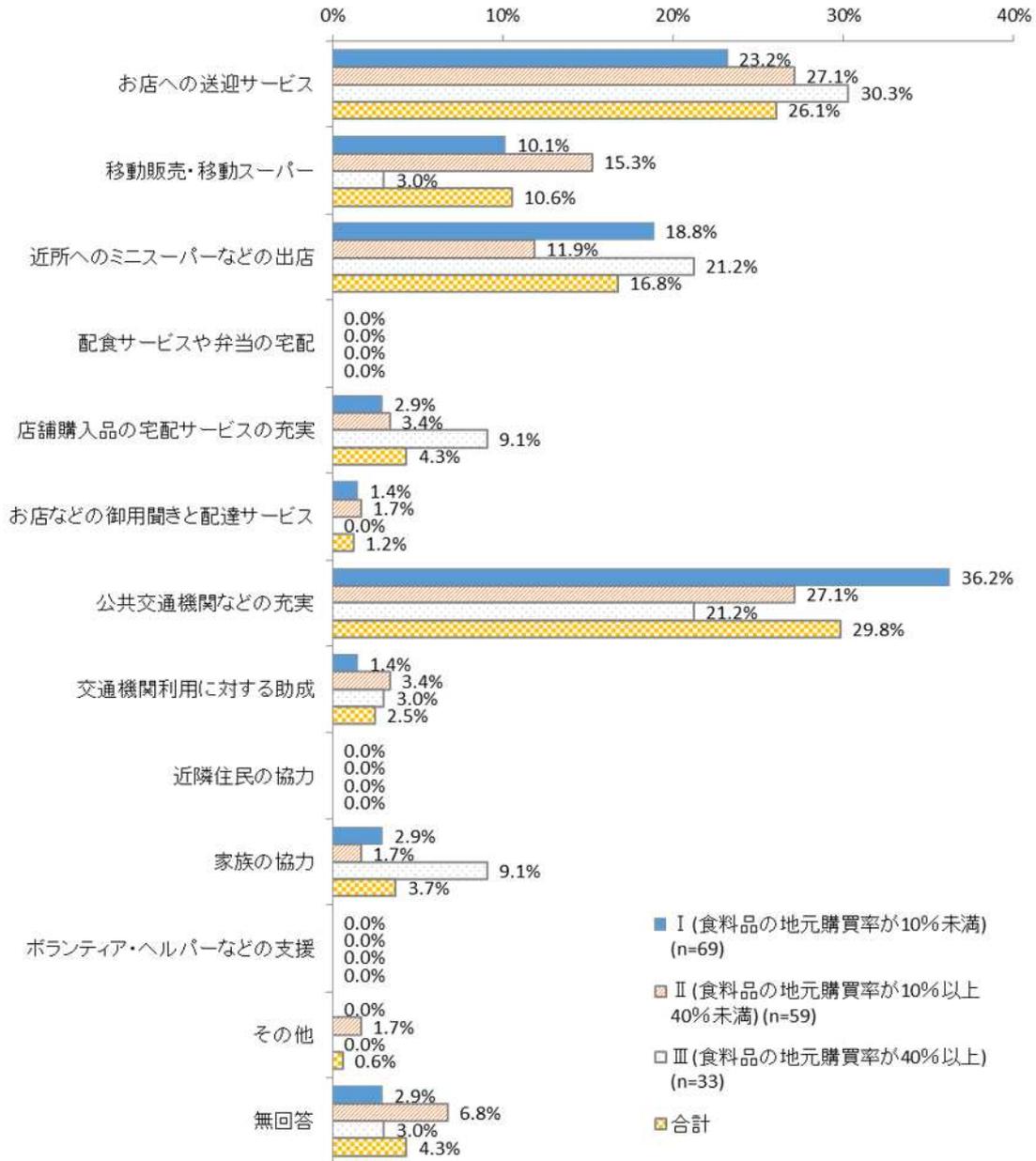
年齢層クロス集計の60歳以上と比較すると、特に「公共交通機関などの充実」、「お店への送迎サービス」を望む声が多く、購入先までの行き帰りの手段について、改善を求めている様子が推察される。

【問 17(1)：買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】】

| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞き配達サービス | 公共交通機関などの充実 | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|-----------------|-------------|--------------|---------|-------|------------------|-----|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 16 | 7 | 13 | 0 | 2 | 1 | 25 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 69 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 16 | 9 | 7 | 0 | 2 | 1 | 16 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 59 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 10 | 1 | 7 | 0 | 3 | 0 | 7 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 33 |
| 合計 | 42 | 17 | 27 | 0 | 7 | 2 | 48 | 4 | 0 | 6 | 0 | 1 | 7 | 161 |

| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞き配達サービス | 公共交通機関などの充実 | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 合計 |
|-------------------------------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|-----------------|-------------|--------------|---------|-------|------------------|------|------|--------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=69) | 23.2% | 10.1% | 18.8% | 0.0% | 2.9% | 1.4% | 36.2% | 1.4% | 0.0% | 2.9% | 0.0% | 0.0% | 2.9% | 100.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=59) | 27.1% | 15.3% | 11.9% | 0.0% | 3.4% | 1.7% | 27.1% | 3.4% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 1.7% | 6.8% | 100.0% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=33) | 30.3% | 3.0% | 21.2% | 0.0% | 9.1% | 0.0% | 21.2% | 3.0% | 0.0% | 9.1% | 0.0% | 0.0% | 3.0% | 100.0% |
| 合計 | 26.1% | 10.6% | 16.8% | 0.0% | 4.3% | 1.2% | 29.8% | 2.5% | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 0.6% | 4.3% | 100.0% |

地域別(SA)× 問17(1)：買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】(SA)



近くの商店・商店街に対する意見・要望としては、「生鮮食料品の品揃えの充実」が 32.3%と最も高く、続いて「生活必需品などの品揃えの充実」が 23.6%、「店舗までの送り迎えサービスの実施」が 21.1%という結果となった。

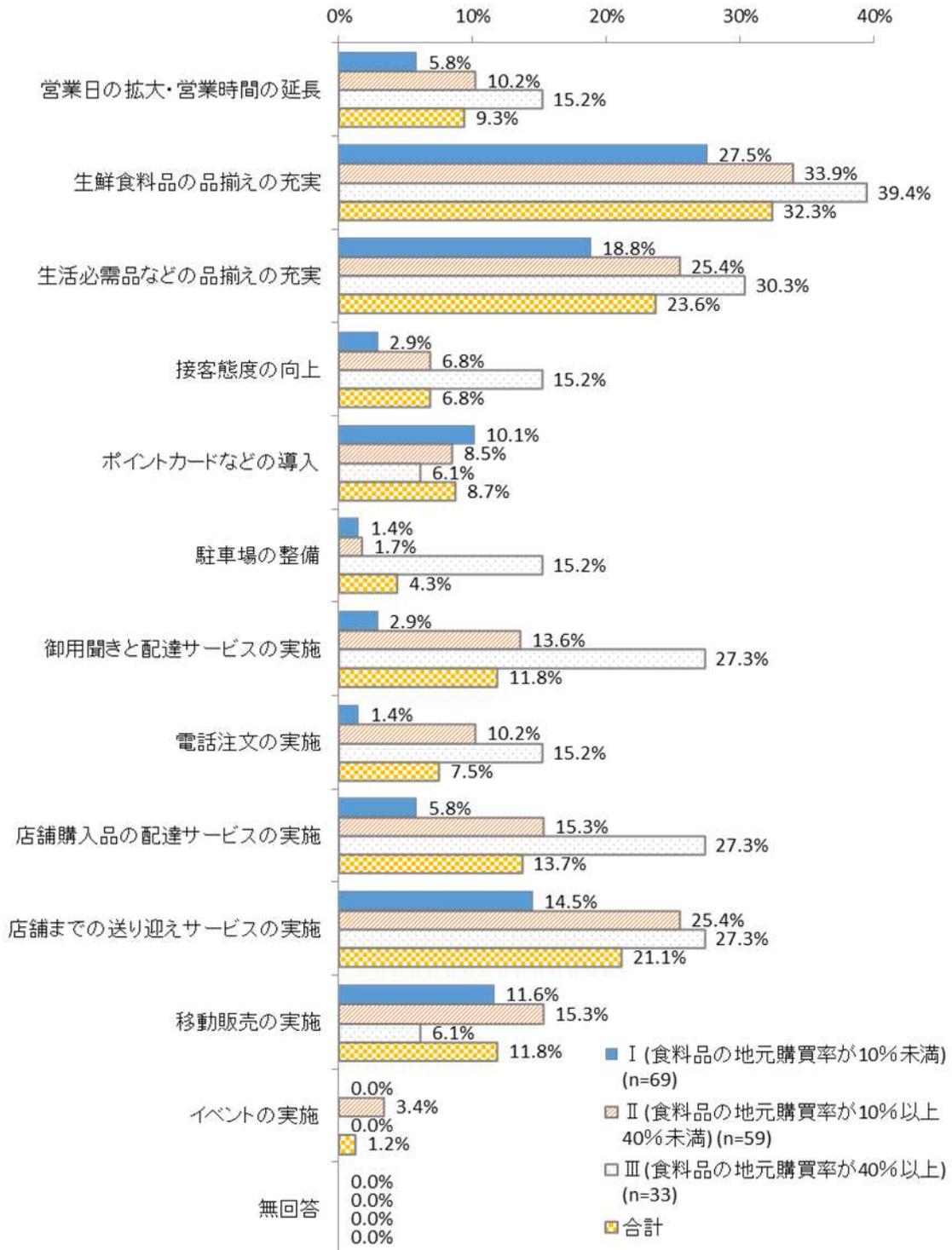
地元購買率 ～ では、地域 において選択肢 12 項目のうち 9 項目において合計よりも高い値となった。

【問 18(3)：意見・要望の内容】

| | 営業日の 拡大・営 業時間の 延長 | 生鮮食料 品の品揃 えの充実 | 生活必需 品などの 品揃えの 充実 | 接客態度 の向上 | ポイント カードなど の導入 | 駐車場の 整備 | 御用聞き と配達 サービスの 実施 | 電話注文 の実施 | 店舗購入 品の配達 サービスの 実施 | 店舗まで の送り迎 えサービスの 実施 | 移動販売 の実施 | イベントの 実施 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|-------------|----------------------|------------|----------------------------|-------------|-----------------------------|------------------------------|-------------|-------------|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 4 | 19 | 13 | 2 | 7 | 1 | 2 | 1 | 4 | 10 | 8 | 0 | 0 | 69 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 6 | 20 | 15 | 4 | 5 | 1 | 8 | 6 | 9 | 15 | 9 | 2 | 0 | 59 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 5 | 13 | 10 | 5 | 2 | 5 | 9 | 5 | 9 | 9 | 2 | 0 | 0 | 33 |
| 合計 | 15 | 52 | 38 | 11 | 14 | 7 | 19 | 12 | 22 | 34 | 19 | 2 | 0 | 161 |

| | 営業日の 拡大・営 業時間の 延長 | 生鮮食料 品の品揃 えの充実 | 生活必需 品などの 品揃えの 充実 | 接客態度 の向上 | ポイント カードなど の導入 | 駐車場の 整備 | 御用聞き と配達 サービスの 実施 | 電話注文 の実施 | 店舗購入 品の配達 サービスの 実施 | 店舗まで の送り迎 えサービスの 実施 | 移動販売 の実施 | イベントの 実施 | 無回答 |
|-------------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|-------------|----------------------|------------|----------------------------|-------------|-----------------------------|------------------------------|-------------|-------------|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=69) | 5.8% | 27.5% | 18.8% | 2.9% | 10.1% | 1.4% | 2.9% | 1.4% | 5.8% | 14.5% | 11.6% | 0.0% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=59) | 10.2% | 33.9% | 25.4% | 6.8% | 8.5% | 1.7% | 13.6% | 10.2% | 15.3% | 25.4% | 15.3% | 3.4% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=33) | 15.2% | 39.4% | 30.3% | 15.2% | 6.1% | 15.2% | 27.3% | 15.2% | 27.3% | 27.3% | 6.1% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 9.3% | 32.3% | 23.6% | 6.8% | 8.7% | 4.3% | 11.8% | 7.5% | 13.7% | 21.1% | 11.8% | 1.2% | 0.0% |

地域別(SA)× 問18(3) : 近くの商店・商店街に対する意見・要望の内容(MA)



買い物弱者になり得る層

買い物弱者になり得る層が普段の買い物において不便に感じている理由として、「公共交通機関が不便」が74.8%と最も高く、続いて「歩いて買い物に行けない」が72.1%、「お店までの距離が遠い」が71.5%という結果になった。

地元購買率～では、地域、において上位3項目すべてにおいて合計よりも高い、もしくは同様の値となっているが、地域においては、いずれも低い値となっている。

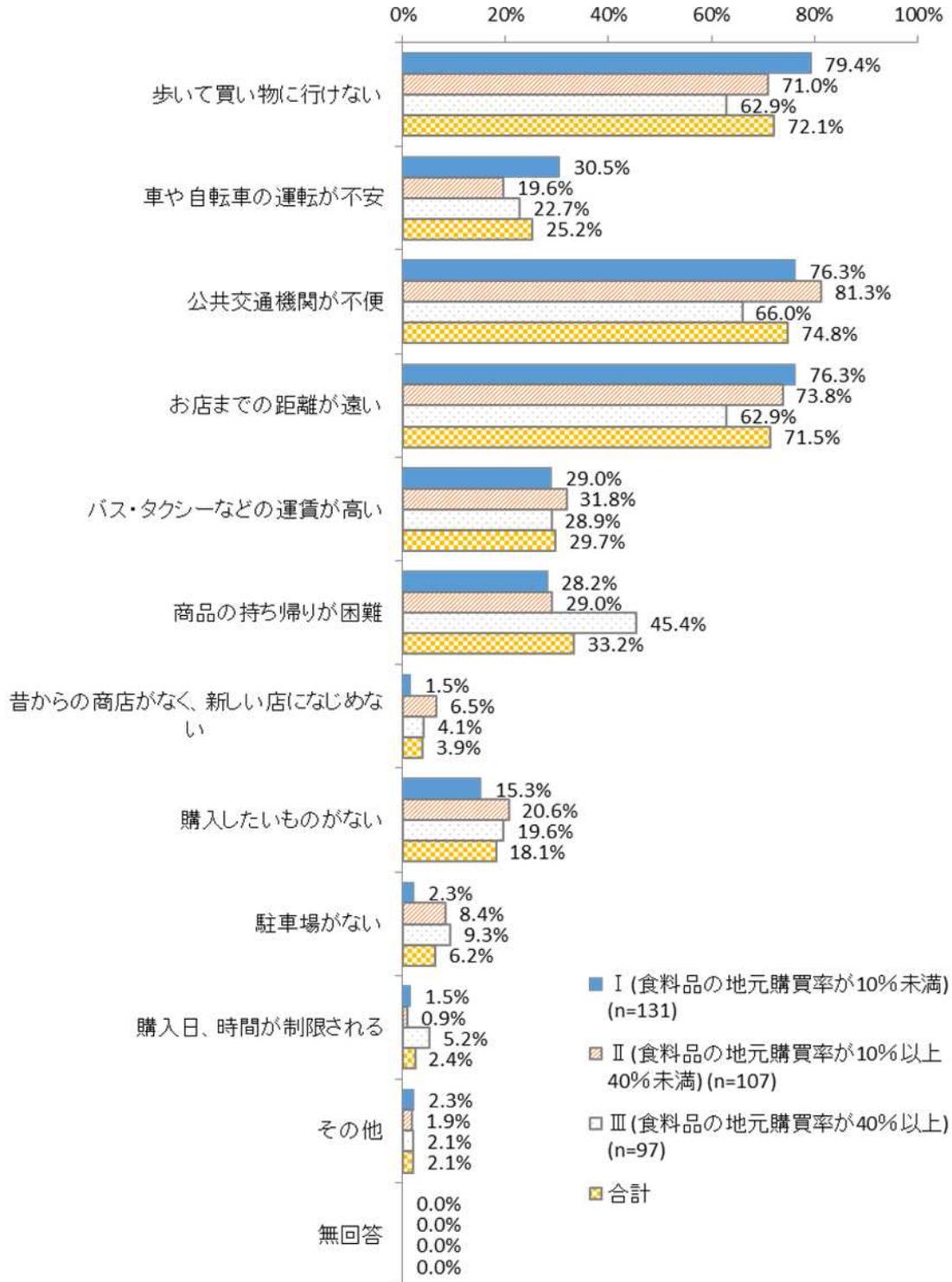
年齢層クロス集計の60歳以上と比較すると、「歩いて買い物に行けない」、「車や自転車の運転が不安」、「公共交通機関が不便」、「バス・タクシーなどの運賃が高い」、「商品の持ち帰りが困難」については特に高い値となっており、買い物弱者と同様に購入先までの行き帰りの手段と購入商品の持ち帰りが困難な様子が推察される。

【問 16-1：不便に感じている理由】

| | 歩いて買い物に行けない | 車や自転車の運転が不安 | 公共交通機関が不便 | お店までの距離が遠い | バス・タクシーなどの運賃が高い | 商品の持ち帰りが困難 | 昔からの商店がなく、新しい店になじめない | 購入したくないものがない | 駐車場がない | 購入日、時間が制限される | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-----------------|------------|----------------------|--------------|--------|--------------|-----|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 104 | 40 | 100 | 100 | 38 | 37 | 2 | 20 | 3 | 2 | 3 | 0 | 131 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 76 | 21 | 87 | 79 | 34 | 31 | 7 | 22 | 9 | 1 | 2 | 0 | 107 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 61 | 22 | 64 | 61 | 28 | 44 | 4 | 19 | 9 | 5 | 2 | 0 | 97 |
| 無回答 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 合計 | 243 | 85 | 252 | 241 | 100 | 112 | 13 | 61 | 21 | 8 | 7 | 0 | 337 |

| | 歩いて買い物に行けない | 車や自転車の運転が不安 | 公共交通機関が不便 | お店までの距離が遠い | バス・タクシーなどの運賃が高い | 商品の持ち帰りが困難 | 昔からの商店がなく、新しい店になじめない | 購入したくないものがない | 駐車場がない | 購入日、時間が制限される | その他 | 無回答 |
|--------------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-----------------|------------|----------------------|--------------|--------|--------------|------|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=131) | 79.4% | 30.5% | 76.3% | 76.3% | 29.0% | 28.2% | 1.5% | 15.3% | 2.3% | 1.5% | 2.3% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=107) | 71.0% | 19.6% | 81.3% | 73.8% | 31.8% | 29.0% | 6.5% | 20.6% | 8.4% | 0.9% | 1.9% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=97) | 62.9% | 22.7% | 66.0% | 62.9% | 28.9% | 45.4% | 4.1% | 19.6% | 9.3% | 5.2% | 2.1% | 0.0% |
| 無回答 (n=2) | 100.0% | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 72.1% | 25.2% | 74.8% | 71.5% | 29.7% | 33.2% | 3.9% | 18.1% | 6.2% | 2.4% | 2.1% | 0.0% |

地域別(SA)× 問16-1：不便に感じている理由(MA)



買い物について改善されたら良いと思うことで最も重要なことは、「公共交通機関などの充実」が26.4%と最も高く、続いて「近所へのミニスーパーなどの出店」が24.6%、「お店への送迎サービス」が19.9%という結果となった。

地元購買率 ～ では、地域 において、「公共交通機関などの充実」が合計よりも高い値となっている一方で、「近所へのミニスーパーなどの出店」は低い値となっている。

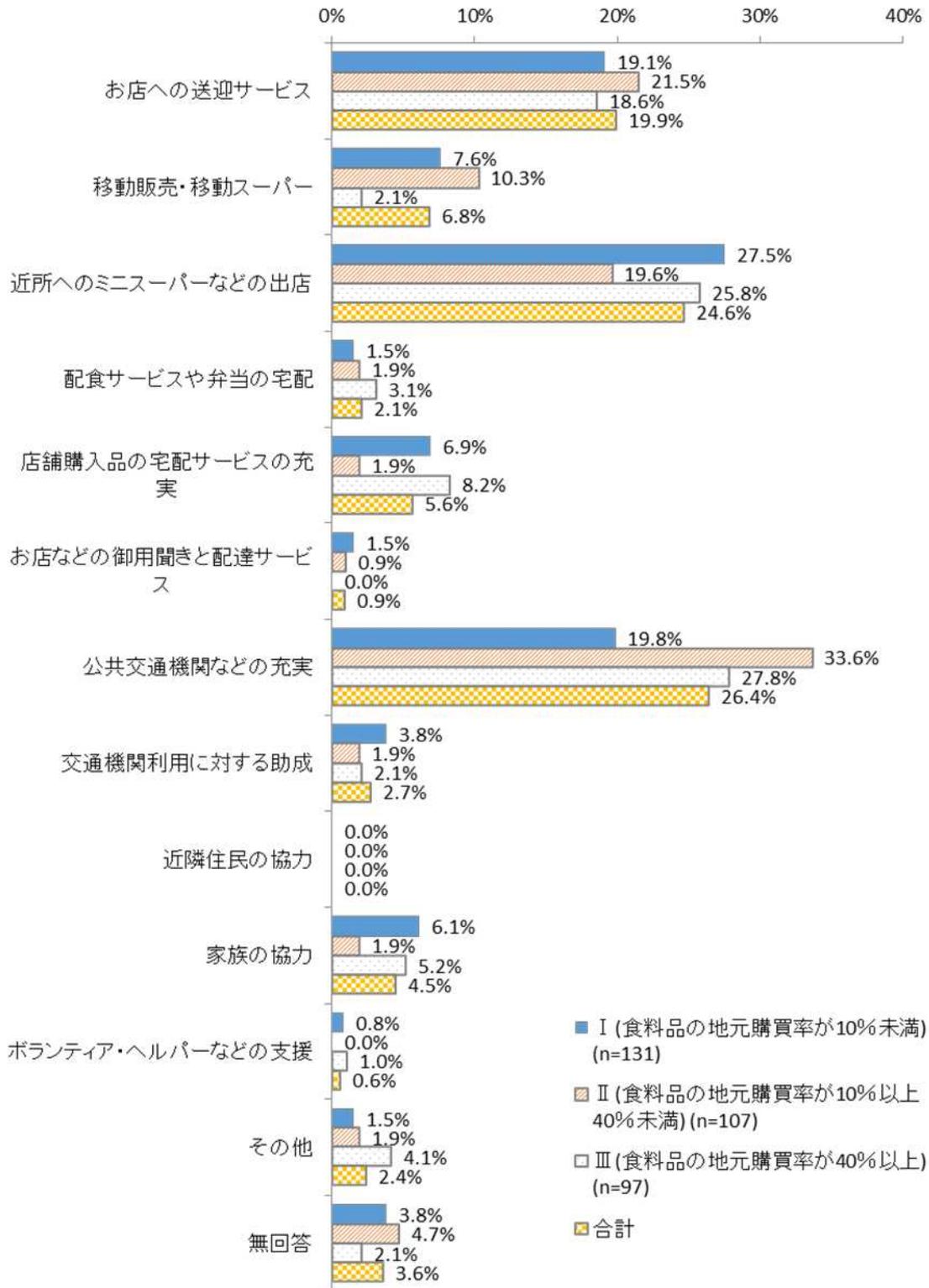
年齢層クロス集計の60歳以上と比較すると、買い物弱者と同様に、「公共交通機関などの充実」、「お店への送迎サービス」を望む声が多く、購入先までの行き帰りの手段について改善を求めている様子が推察される。

【問 17(1)：買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】】

| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞きと配達サービス | 公共交通機関などの充実 | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|-------------|--------------|---------|-------|------------------|-----|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 25 | 10 | 36 | 2 | 9 | 2 | 26 | 5 | 0 | 8 | 1 | 2 | 5 | 131 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 23 | 11 | 21 | 2 | 2 | 1 | 36 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 5 | 107 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 18 | 2 | 25 | 3 | 8 | 0 | 27 | 2 | 0 | 5 | 1 | 4 | 2 | 97 |
| 無回答 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 合計 | 67 | 23 | 83 | 7 | 19 | 3 | 89 | 9 | 0 | 15 | 2 | 8 | 12 | 337 |

| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞きと配達サービス | 公共交通機関などの充実 | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 合計 |
|--------------------------------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|-------------|--------------|---------|-------|------------------|------|------|--------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=131) | 19.1% | 7.6% | 27.5% | 1.5% | 6.9% | 1.5% | 19.8% | 3.8% | 0.0% | 6.1% | 0.8% | 1.5% | 3.8% | 100.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=107) | 21.5% | 10.3% | 19.6% | 1.9% | 1.9% | 0.9% | 33.6% | 1.9% | 0.0% | 1.9% | 0.0% | 1.9% | 4.7% | 100.0% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=97) | 18.6% | 2.1% | 25.8% | 3.1% | 8.2% | 0.0% | 27.8% | 2.1% | 0.0% | 5.2% | 1.0% | 4.1% | 2.1% | 100.0% |
| 無回答 (n=2) | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 合計 | 19.9% | 6.8% | 24.6% | 2.1% | 5.6% | 0.9% | 26.4% | 2.7% | 0.0% | 4.5% | 0.6% | 2.4% | 3.6% | 100.0% |

地域別(SA)× 問17(1)：買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】(SA)



近くの商店・商店街への意見・要望としては、「生鮮食料品の品揃えの充実」が 34.1%と最も高く、続いて「生活必需品などの品揃えの充実」が 24.6%、「店舗までの送り迎えサービスの実施」が 13.1%という結果となった。

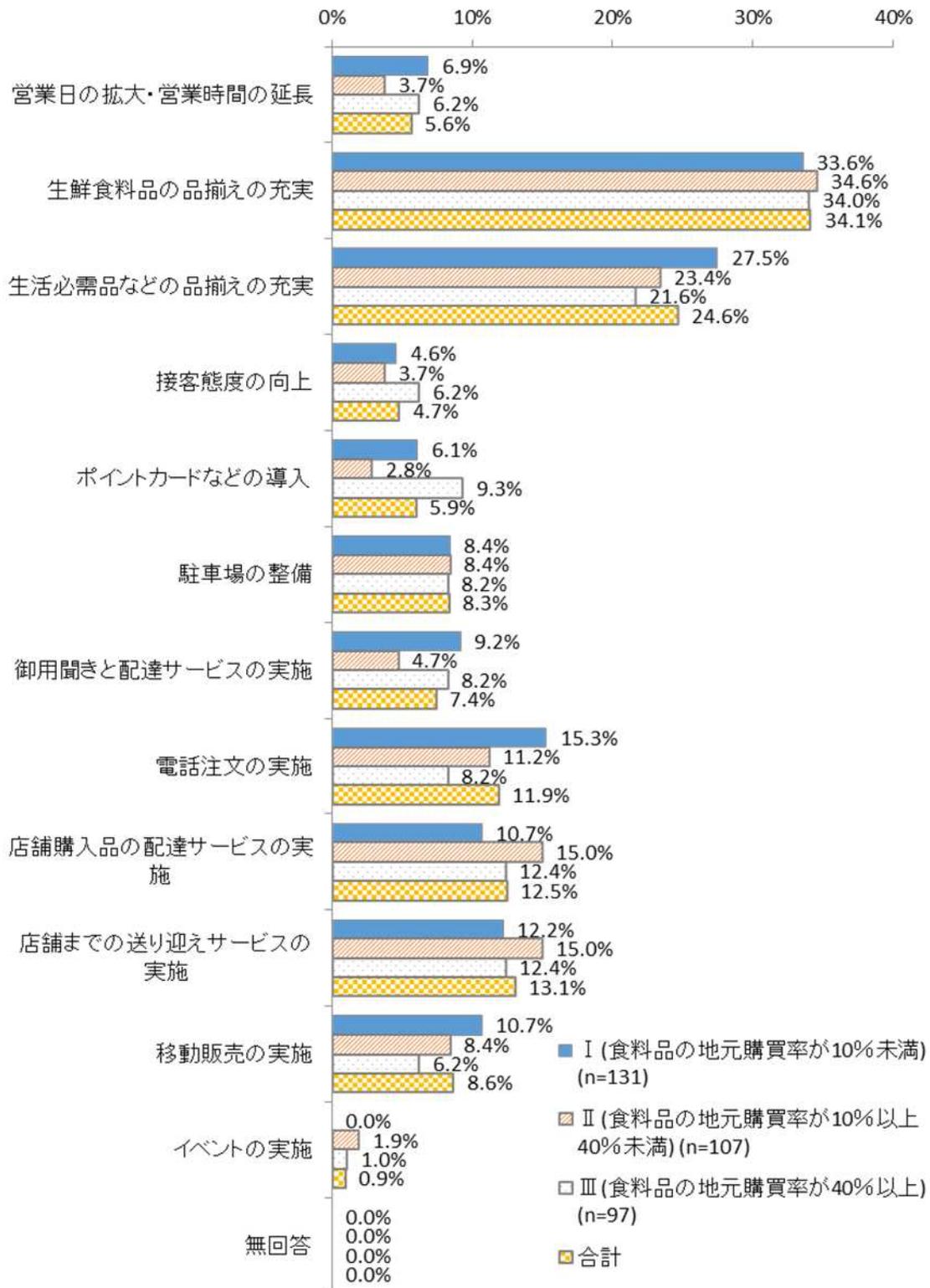
地元購買率 ～ では、「生鮮食料品の品揃えの充実」はいずれの地域においてもほぼ同様の値となっており、地域に関係なく関心が高い。

【問 18(3)：意見・要望の内容】

| | 営業日の 拡大・営 業時間の 延長 | 生鮮食料 品の品揃 えの充実 | 生活必需 品などの 品揃えの 充実 | 接客態度 の向上 | ポイント カードな どの導入 | 駐車場の 整備 | 御用聞き と配達 サービスの 実施 | 電話注文 の実施 | 店舗購入 品の配達 サービスの 実施 | 店舗まで の送り迎 えサービス の実施 | 移動販売 の実施 | イベントの 実施 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|-------------|----------------------|------------|----------------------------|-------------|-----------------------------|------------------------------|-------------|-------------|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 9 | 44 | 36 | 6 | 8 | 11 | 12 | 20 | 14 | 16 | 14 | 0 | 0 | 131 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 4 | 37 | 25 | 4 | 3 | 9 | 5 | 12 | 16 | 16 | 9 | 2 | 0 | 107 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 6 | 33 | 21 | 6 | 9 | 8 | 8 | 8 | 12 | 12 | 6 | 1 | 0 | 97 |
| 無回答 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 合計 | 19 | 115 | 83 | 16 | 20 | 28 | 25 | 40 | 42 | 44 | 29 | 3 | 0 | 337 |

| | 営業日の 拡大・営 業時間の 延長 | 生鮮食料 品の品揃 えの充実 | 生活必需 品などの 品揃えの 充実 | 接客態度 の向上 | ポイント カードな どの導入 | 駐車場の 整備 | 御用聞き と配達 サービスの 実施 | 電話注文 の実施 | 店舗購入 品の配達 サービスの 実施 | 店舗まで の送り迎 えサービス の実施 | 移動販売 の実施 | イベントの 実施 | 無回答 |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|-------------|----------------------|------------|----------------------------|-------------|-----------------------------|------------------------------|-------------|-------------|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=131) | 6.9% | 33.6% | 27.5% | 4.6% | 6.1% | 8.4% | 9.2% | 15.3% | 10.7% | 12.2% | 10.7% | 0.0% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=107) | 3.7% | 34.6% | 23.4% | 3.7% | 2.8% | 8.4% | 4.7% | 11.2% | 15.0% | 15.0% | 8.4% | 1.9% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=97) | 6.2% | 34.0% | 21.6% | 6.2% | 9.3% | 8.2% | 8.2% | 8.2% | 12.4% | 12.4% | 6.2% | 1.0% | 0.0% |
| 無回答 (n=2) | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 合計 | 5.6% | 34.1% | 24.6% | 4.7% | 5.9% | 8.3% | 7.4% | 11.9% | 12.5% | 13.1% | 8.6% | 0.9% | 0.0% |

地域別(SA)× 問18(3)：近くの商店・商店街に対する意見・要望(MA)



エ 若者買い物弱者

若者買い物弱者が普段の買い物において不便に感じている理由として、「公共交通機関が不便」が84.3%と最も高く、続いて「お店までの距離が遠い」が80.9%、「歩いて買い物に行けない」が74.2%という結果になった。

地元購買率 ～ では、「公共交通機関が不便」がいずれの地域でも高い値となっており、「お店までの距離が遠い」では地域 、 、 「歩いて買い物に行けない」では地域 、 で高い値となった。

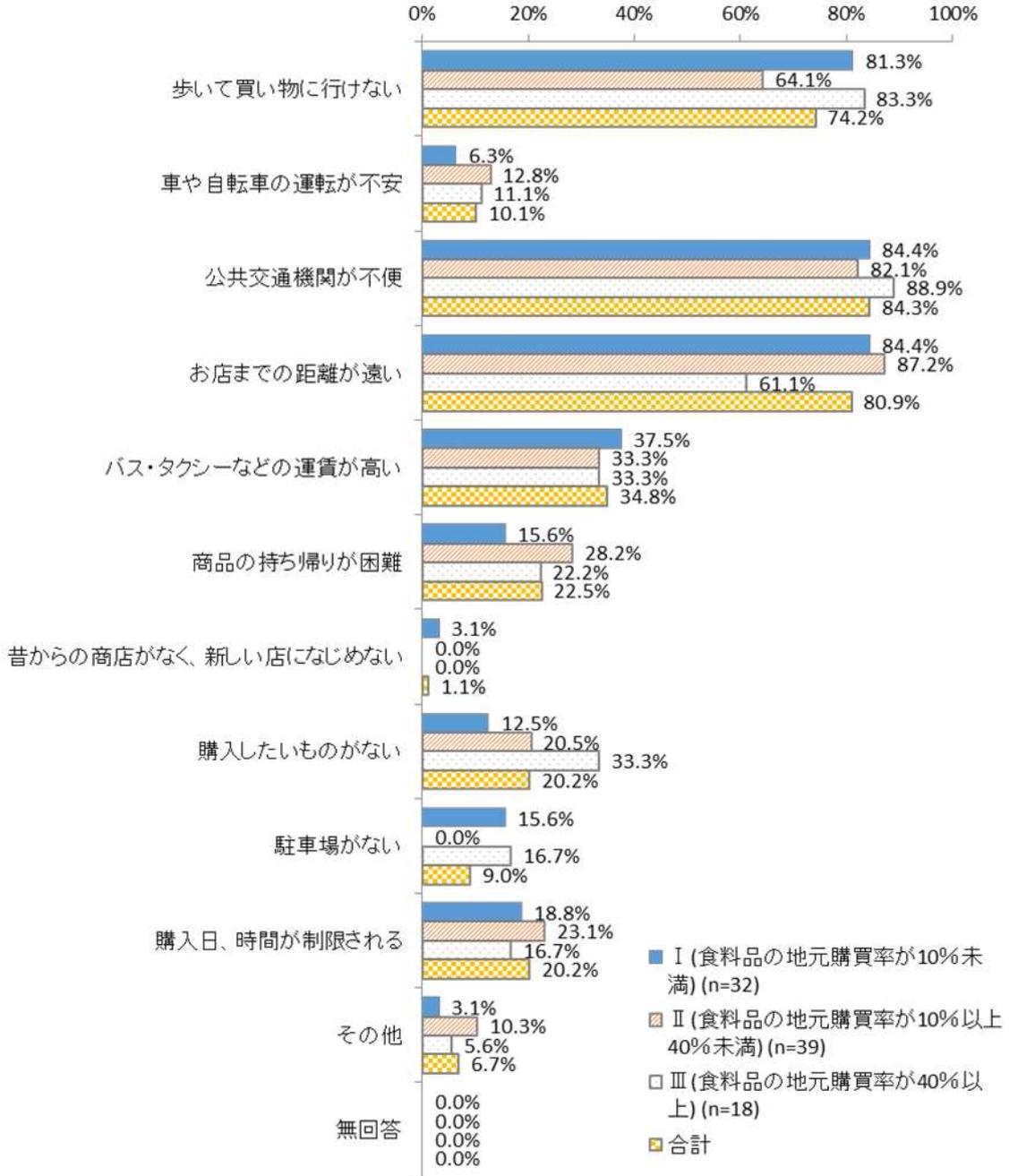
年齢層クロス集計の若年層と比較すると、「公共交通機関が不便」、「歩いて買い物に行けない」、「バス・タクシーなどの運賃が高い」、「お店までの距離が遠い」が特に大きい値となっている一方で、「購入したいものがない」については10ポイント以上低くなっている。このことから、若者買い物弱者にとって、購入先までの行き帰りを不便に感じており、商品自体に対する不便の度合いは同世代に比べて低いことが推察される。

【問 16-1：不便に感じている理由】

| | 歩いて買い物に行けない | 車や自転車の運転が不安 | 公共交通機関が不便 | お店までの距離が遠い | バス・タクシーなどの運賃が高い | 商品の持ち帰りが困難 | 昔からの商店がなく、新しい店になじめない | 購入したいものがない | 駐車場がない | 購入日、時間が制限される | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-----------------|------------|----------------------|------------|--------|--------------|-----|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 26 | 2 | 27 | 27 | 12 | 5 | 1 | 4 | 5 | 6 | 1 | 0 | 32 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 25 | 5 | 32 | 34 | 13 | 11 | 0 | 8 | 0 | 9 | 4 | 0 | 39 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 15 | 2 | 16 | 11 | 6 | 4 | 0 | 6 | 3 | 3 | 1 | 0 | 18 |
| 合計 | 66 | 9 | 75 | 72 | 31 | 20 | 1 | 18 | 8 | 18 | 6 | 0 | 89 |

| | 歩いて買い物に行けない | 車や自転車の運転が不安 | 公共交通機関が不便 | お店までの距離が遠い | バス・タクシーなどの運賃が高い | 商品の持ち帰りが困難 | 昔からの商店がなく、新しい店になじめない | 購入したいものがない | 駐車場がない | 購入日、時間が制限される | その他 | 無回答 |
|-------------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-----------------|------------|----------------------|------------|--------|--------------|-------|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=32) | 81.3% | 6.3% | 84.4% | 84.4% | 37.5% | 15.6% | 3.1% | 12.5% | 15.6% | 18.8% | 3.1% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=39) | 64.1% | 12.8% | 82.1% | 87.2% | 33.3% | 28.2% | 0.0% | 20.5% | 0.0% | 23.1% | 10.3% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=18) | 83.3% | 11.1% | 88.9% | 61.1% | 33.3% | 22.2% | 0.0% | 33.3% | 16.7% | 16.7% | 5.6% | 0.0% |
| 合計 | 74.2% | 10.1% | 84.3% | 80.9% | 34.8% | 22.5% | 1.1% | 20.2% | 9.0% | 20.2% | 6.7% | 0.0% |

地域別(SA)× 問16-1：不便に感じている理由(MA)



買い物について改善されたら良いと思うことで最も重要なことは、「公共交通機関などの充実」が46.1%と最も高く、続いて「近所へのミニスーパーなどの出店」が23.6%という結果となった。若者買い物弱者においては、この2項目で7割を占める結果となった。

また、地元購買率～においても、同様の状況となっているが、地域において地域、よりもやや高い値を示している。

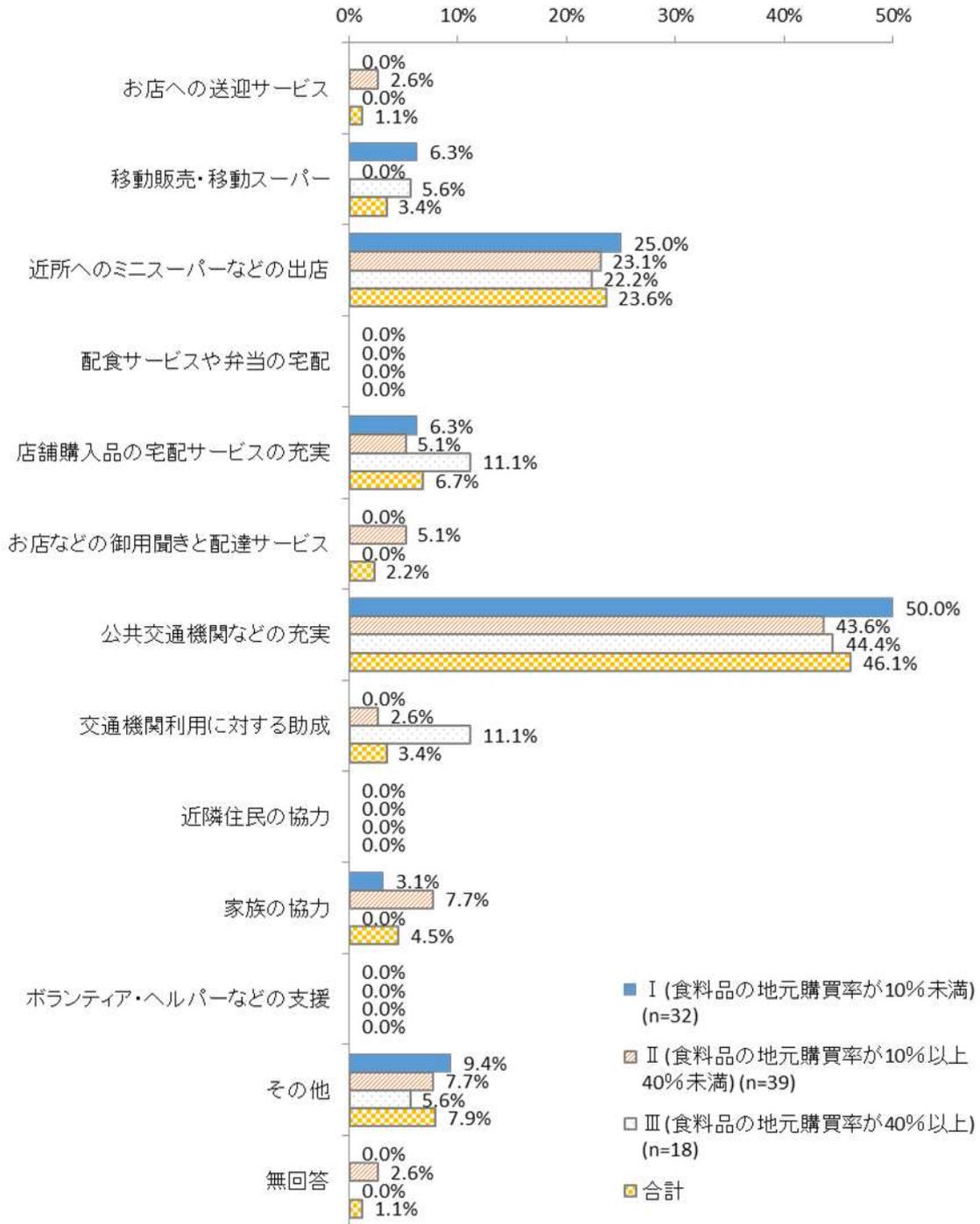
年齢層クロス集計の若年層と比較すると、「公共交通機関など充実」が特に高い値となっており、反対に「お店への送迎サービス」は特に低い値となっている。購入先への行き帰りの利便性の改善を求めている様子が推察される。

【問 17(1)：買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】】

| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞きと配達サービス | 公共交通機関などの充実 | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|-------------|--------------|---------|-------|------------------|-----|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 0 | 2 | 8 | 0 | 2 | 0 | 16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 32 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 1 | 0 | 9 | 0 | 2 | 2 | 17 | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 1 | 39 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 0 | 1 | 4 | 0 | 2 | 0 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| 合計 | 1 | 3 | 21 | 0 | 6 | 2 | 41 | 3 | 0 | 4 | 0 | 7 | 1 | 89 |

| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞きと配達サービス | 公共交通機関などの充実 | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 合計 |
|-------------------------------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|-------------|--------------|---------|-------|------------------|------|------|--------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=32) | 0.0% | 6.3% | 25.0% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 3.1% | 0.0% | 9.4% | 0.0% | 100.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=39) | 2.6% | 0.0% | 23.1% | 0.0% | 5.1% | 5.1% | 43.6% | 2.6% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 7.7% | 2.6% | 100.0% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=18) | 0.0% | 5.6% | 22.2% | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 44.4% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.6% | 0.0% | 100.0% |
| 合計 | 1.1% | 3.4% | 23.6% | 0.0% | 6.7% | 2.2% | 46.1% | 3.4% | 0.0% | 4.5% | 0.0% | 7.9% | 1.1% | 100.0% |

地域別(SA)× 問17(1)：買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】(SA)



近くの商店・商店街に対する意見・要望としては、「生活必需品などの品揃えの充実」が27.0%と最も高く、続いて「生鮮食料品の品揃えの充実」が23.6%、「営業日の拡大・営業時間の延長」が18.0%という結果になった。

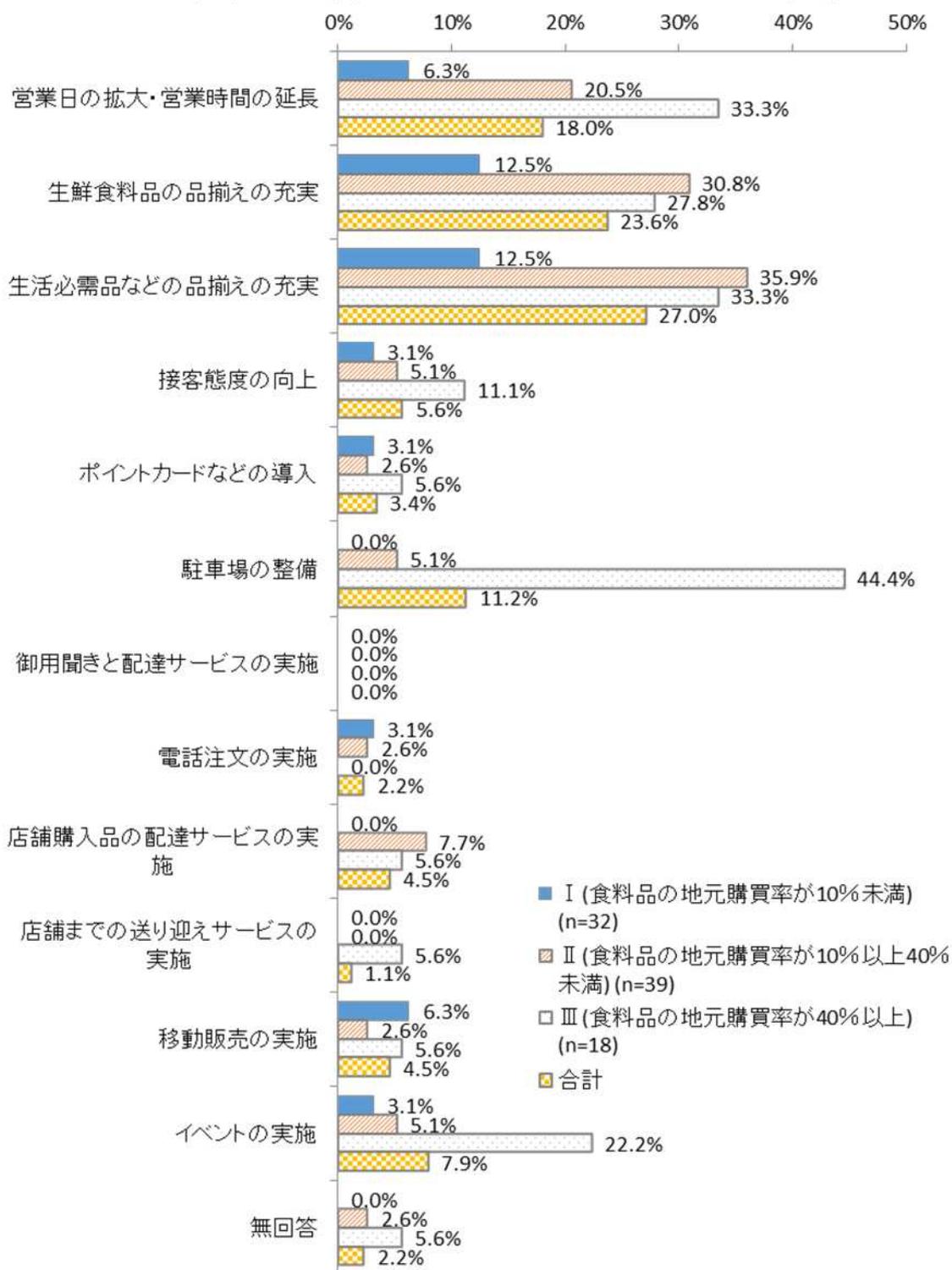
地元購買率 ～ では、地域 、 において、「生活必需品などの品揃えの充実」、「生鮮食料品の品揃えの充実」が高い値となっているが、地域 においては低い値となっている。また、地域 においては、「駐車場の整備」、「営業日の拡大・営業時間の延長」、「イベントの実施」が一際高い値となっている。

【問 18(3)：意見・要望の内容】

| | 営業日の拡大・営業時間の延長 | 生鮮食料品の品揃えの充実 | 生活必需品などの品揃えの充実 | 接客態度の向上 | ポイントカードなどの導入 | 駐車場の整備 | 御用聞きと配達サービスの実施 | 電話注文の実施 | 店舗購入品の配達サービスの実施 | 店舗までの送り迎えサービスの実施 | 移動販売の実施 | イベントの実施 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|----------------|--------------|----------------|---------|--------------|--------|----------------|---------|-----------------|------------------|---------|---------|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 32 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 8 | 12 | 14 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | 39 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 6 | 5 | 6 | 2 | 1 | 8 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 18 |
| 合計 | 16 | 21 | 24 | 5 | 3 | 10 | 0 | 2 | 4 | 1 | 4 | 7 | 2 | 89 |

| | 営業日の拡大・営業時間の延長 | 生鮮食料品の品揃えの充実 | 生活必需品などの品揃えの充実 | 接客態度の向上 | ポイントカードなどの導入 | 駐車場の整備 | 御用聞きと配達サービスの実施 | 電話注文の実施 | 店舗購入品の配達サービスの実施 | 店舗までの送り迎えサービスの実施 | 移動販売の実施 | イベントの実施 | 無回答 |
|-------------------------------|----------------|--------------|----------------|---------|--------------|--------|----------------|---------|-----------------|------------------|---------|---------|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=32) | 6.3% | 12.5% | 12.5% | 3.1% | 3.1% | 0.0% | 0.0% | 3.1% | 0.0% | 0.0% | 6.3% | 3.1% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=39) | 20.5% | 30.8% | 35.9% | 5.1% | 2.6% | 5.1% | 0.0% | 2.6% | 7.7% | 0.0% | 2.6% | 5.1% | 2.6% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=18) | 33.3% | 27.8% | 33.3% | 11.1% | 5.6% | 44.4% | 0.0% | 0.0% | 5.6% | 5.6% | 5.6% | 22.2% | 5.6% |
| 合計 | 18.0% | 23.6% | 27.0% | 5.6% | 3.4% | 11.2% | 0.0% | 2.2% | 4.5% | 1.1% | 4.5% | 7.9% | 2.2% |

地域別(SA)× 問18(3) : 近くの商店・商店街に対する意見・要望(SA)



(参考)

以下は、若者買い物弱者のうち、問 11 で「育児用品」を選択した者についてまとめたものであるが、参考として、集計結果のみ掲載する。

【若者買い物弱者のうち、問 11 での「育児用品」の有無】

| | 育児用品を 購入する | 育児用品を 購入しない | 無回答 | 回答者数 |
|----------------------------|---------------|----------------|-----|------|
| (食料品の地元購買率が 10%未満) | 13 | 19 | 0 | 32 |
| (食料品の地元購買率が 10%以上40%未満) | 24 | 14 | 1 | 39 |
| (食料品の地元購買率が 40%以上) | 15 | 3 | 0 | 18 |
| 合計 | 52 | 36 | 1 | 89 |

| | 育児用品を 購入する | 育児用品を 購入しない | 無回答 | 合計 |
|--------------------------------------|---------------|----------------|------|--------|
| (食料品の地元購買率が 10%未満) (n=32) | 40.6% | 59.4% | 0.0% | 100.0% |
| (食料品の地元購買率が 10%以上40%未満) (n=39) | 61.5% | 35.9% | 2.6% | 100.0% |
| (食料品の地元購買率が 40%以上) (n=18) | 83.3% | 16.7% | 0.0% | 100.0% |
| 合計 | 58.4% | 40.4% | 1.1% | 100.0% |

【問 16-1：不便に感じている理由】

| | 歩いて買 い物に行 けない | 車や自転 車の運転 が不安 | 公共交通 機関が不 便 | お店まで の距離が 遠い | バス・タク シーなど の運賃が 高い | 商品の持 ち帰りが 困難 | 昔からの 商店がな く、新し い店にな じめない | 購入した いものが ない | 駐車場が ない | 購入日、 時間が制 限される | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|----------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------|------------|----------------------|-----|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10% 未満) | 9 | 0 | 12 | 10 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 13 |
| (食料品の地元購買率が10% 以上40%未満) | 16 | 3 | 18 | 20 | 7 | 5 | 0 | 3 | 0 | 4 | 3 | 0 | 24 |
| (食料品の地元購買率が40% 以上) | 13 | 2 | 13 | 9 | 5 | 3 | 0 | 6 | 3 | 3 | 1 | 0 | 15 |
| 合計 | 38 | 5 | 43 | 39 | 16 | 10 | 1 | 10 | 3 | 9 | 4 | 0 | 52 |

| | 歩いて買 い物に行 けない | 車や自転 車の運転 が不安 | 公共交通 機関が不 便 | お店まで の距離が 遠い | バス・タク シーなど の運賃が 高い | 商品の持 ち帰りが 困難 | 昔からの 商店がな く、新し い店にな じめない | 購入した いものが ない | 駐車場が ない | 購入日、 時間が制 限される | その他 | 無回答 |
|-----------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------|------------|----------------------|-------|------|
| (食料品の地元購買率が10% 未満) (n=13) | 69.2% | 0.0% | 92.3% | 76.9% | 30.8% | 15.4% | 7.7% | 7.7% | 0.0% | 15.4% | 0.0% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が10% 以上40%未満) (n=24) | 66.7% | 12.5% | 75.0% | 83.3% | 29.2% | 20.8% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 16.7% | 12.5% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が40% 以上) (n=15) | 86.7% | 13.3% | 86.7% | 60.0% | 33.3% | 20.0% | 0.0% | 40.0% | 20.0% | 20.0% | 6.7% | 0.0% |
| 合計 | 73.1% | 9.6% | 82.7% | 75.0% | 30.8% | 19.2% | 1.9% | 19.2% | 5.8% | 17.3% | 7.7% | 0.0% |

【問 17(1) : 買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】】

| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞きと配達サービス | 公共交通機関などの充実 | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|-------------|--------------|---------|-------|------------------|-----|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 13 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 1 | 11 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 1 | 24 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 0 | 1 | 4 | 0 | 2 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 15 |
| 合計 | 0 | 2 | 12 | 0 | 4 | 1 | 22 | 2 | 0 | 2 | 0 | 6 | 1 | 52 |

| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞きと配達サービス | 公共交通機関などの充実 | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 合計 |
|-------------------------------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|-------------|--------------|---------|-------|------------------|-------|------|--------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=13) | 0.0% | 7.7% | 15.4% | 0.0% | 15.4% | 0.0% | 46.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 0.0% | 100.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=24) | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 4.2% | 45.8% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 12.5% | 4.2% | 100.0% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=15) | 0.0% | 6.7% | 26.7% | 0.0% | 13.3% | 0.0% | 33.3% | 13.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 100.0% |
| 合計 | 0.0% | 3.8% | 23.1% | 0.0% | 7.7% | 1.9% | 42.3% | 3.8% | 0.0% | 3.8% | 0.0% | 11.5% | 1.9% | 100.0% |

【問 18(3) : 意見・要望の内容】

| | 営業日の拡大・営業時間の延長 | 生鮮食料品の品揃えの充実 | 生活必需品などの品揃えの充実 | 接客態度の向上 | ポイントカードなどの導入 | 駐車場の整備 | 御用聞きと配達サービスの実施 | 電話注文の実施 | 店舗購入品の配達サービスの実施 | 店舗までの送り迎えサービスの実施 | 移動販売の実施 | イベントの実施 | 不明 | 回答者数 |
|------------------------|----------------|--------------|----------------|---------|--------------|--------|----------------|---------|-----------------|------------------|---------|---------|----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 13 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 4 | 10 | 10 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 24 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 5 | 4 | 5 | 2 | 0 | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 15 |
| 合計 | 11 | 17 | 18 | 4 | 1 | 8 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 7 | 1 | 52 |

| | 営業日の拡大・営業時間の延長 | 生鮮食料品の品揃えの充実 | 生活必需品などの品揃えの充実 | 接客態度の向上 | ポイントカードなどの導入 | 駐車場の整備 | 御用聞きと配達サービスの実施 | 電話注文の実施 | 店舗購入品の配達サービスの実施 | 店舗までの送り迎えサービスの実施 | 移動販売の実施 | イベントの実施 | 不明 |
|-------------------------------|----------------|--------------|----------------|---------|--------------|--------|----------------|---------|-----------------|------------------|---------|---------|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=13) | 15.4% | 23.1% | 23.1% | 7.7% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 7.7% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=24) | 16.7% | 41.7% | 41.7% | 4.2% | 0.0% | 4.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.2% | 8.3% | 4.2% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=15) | 33.3% | 26.7% | 33.3% | 13.3% | 0.0% | 46.7% | 0.0% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 6.7% | 26.7% | 0.0% |
| 合計 | 21.2% | 32.7% | 34.6% | 7.7% | 1.9% | 15.4% | 0.0% | 1.9% | 1.9% | 0.0% | 7.7% | 13.5% | 1.9% |

(4) 買い物に不安を感じている層（買い物不安層）

「買い物弱者」や「買い物弱者になり得る層」には該当せず現状では買い物に大きな支障はないものの、将来において買い物環境に不安を感じている人たちが存在する。

こうした「買い物不安層」の県内人数を推定するとともに、「日常の買い物において不便に感じている点」、「改善を期待している点」、「地域商店等への意見・要望」について整理する。

ア 買い物に不安を感じている層の想定

買い物不安層を、次の条件に合致する者と想定する。

【買い物不安層】

次の1～4までのすべての項目に該当する人を、「買い物不安層」と想定する。

（ただし、買い物弱者、買い物弱者になり得る層は除く）

- 1．年齢が60歳以上である
- 2．高齢者世代のみで構成される世帯に属している
- 3．自分または同居の家族が食料品の買い物をする
- 4．普段の買い物に不便を感じるとともに、次の～のいずれかの条件を満たす
 - 不便の内容が「歩いて買い物にいけない」
 - 不便の内容が「お店までの距離が遠い」
 - 不便の内容が「公共交通機関が不便」
 - 不便の内容が「バス・タクシーなどの運賃が高い」
 - 不便の内容が「商品の持ち帰りが困難」
 - 不便の内容が「車や自転車の運転が不安」
 - 食料品の購入に最もよく利用する店舗まで徒歩15分以上

- ・60歳以上の高齢者のみの世帯を抽出する。
- ・今後運転ができなくなる世帯を買い物不安層と想定するため、現在運転できる人がいるかどうかは、考慮しない。
- ・「別居の子・孫などの身内」が購入できるのであれば、買い物不安層とみなさない。
- ・施設入居・病院入院の回答者は、買い物不安層とみなさない（自分で購入しないため）。
- ・4の条件について、買い物弱者になり得る層と比べて緩和し、どれかひとつでも満たせば条件に合致することとした。

(アンケートからの抽出フロー)

買い物不安層の抽出

(前提)

問1 年齢60歳以上

【はい】

【いいえ】

→ 買い物不安層ではない

問4 同居人は、「一人暮らし」、「夫または妻」、「自分または配偶者の親」、「祖父・祖母」、「兄弟姉妹」、「兄弟姉妹の配偶者」のみであるか

【はい】

【いいえ】

→ 買い物不安層ではない

問8 食料品は「自分」または「同居の家族」が購入する

【はい】

【いいえ】

→ 買い物不安層ではない

問16 「不便を感じている」ことを前提に、次の条件のいずれかを満たすか

(条件1)

「歩いて買い物に行けない」

「車や自転車の運転が不安」

「公共交通機関が不便」

「お店までの距離が遠い」

「バス・タクシーなどの運賃が高い」

「商品の持ち帰りが困難」(年齢や体調を考慮した不安層定義)

のいずれかを満たす

(条件2)

問9 - 1で「徒歩15分以上」(一般的な指標を考慮)

【はい】

【いいえ】

→ 買い物不安層ではない

買い物不安層と想定

(ただし買い物弱者、買い物弱者になり得る層として認定される人を除く)

イ 買い物不安層の人数推計（山梨県内合計）

アンケート結果を基に、山梨県内における買い物不安層の人数を推計すると、23,600人と推定され、同世代に占める割合は、8.5%となる。

【山梨県内における買い物不安層推定人数】

(単位:人)

| 旧市町村名 | 60歳以上人口 | 回答者数 | 買い物不安層 | 割合 | 市町村内推定人数 |
|-----------|---------|------|--------|-------|----------|
| 甲府市 | 61,347 | 171 | 10 | 5.8% | 3,588 |
| 富士吉田市 | 15,484 | 29 | 1 | 3.4% | 534 |
| 塩山市 | 8,915 | 33 | 3 | 9.1% | 810 |
| 都留市 | 9,847 | 45 | 3 | 6.7% | 656 |
| 山梨市 | 10,424 | 54 | 6 | 11.1% | 1,158 |
| 大月市 | 10,688 | 33 | 5 | 15.2% | 1,619 |
| 韮崎市 | 10,000 | 157 | 15 | 9.6% | 955 |
| 春日居町 | 2,497 | 42 | 2 | 4.8% | 119 |
| 牧丘町 | 2,272 | 60 | 13 | 21.7% | 492 |
| 三富村 | 418 | 54 | 14 | 25.9% | 108 |
| 勝沼町 | 3,235 | 43 | 5 | 11.6% | 376 |
| 大和村 | 561 | 60 | 5 | 8.3% | 47 |
| 石和町 | 8,104 | 34 | 2 | 5.9% | 477 |
| 御坂町 | 3,887 | 52 | 2 | 3.8% | 150 |
| 一宮町 | 3,668 | 43 | 2 | 4.7% | 171 |
| 八代町 | 2,651 | 47 | 4 | 8.5% | 226 |
| 境川村 | 1,542 | 52 | 3 | 5.8% | 89 |
| 中道町 | 1,820 | 59 | 8 | 13.6% | 247 |
| 芦川村 | 279 | 48 | 7 | 14.6% | 41 |
| 豊富村 | 1,120 | 41 | 5 | 12.2% | 137 |
| 上九一色村(北部) | 145 | 25 | 2 | 8.0% | 12 |
| 上九一色村(南部) | 441 | 42 | 5 | 11.9% | 53 |
| 三珠町 | 1,513 | 48 | 5 | 10.4% | 158 |
| 市川大門町 | 3,907 | 50 | 3 | 6.0% | 234 |
| 六郷町 | 1,447 | 54 | 2 | 3.7% | 54 |
| 下部町 | 2,240 | 31 | 5 | 16.1% | 361 |

(単位:人)

| 旧市町村名 | 60歳以上人口 | 回答者数 | 買い物不安層 | 割合 | 市町村内推定人数 |
|-------|---------|-------|--------|-------|----------|
| 増穂町 | 4,372 | 48 | 4 | 8.3% | 364 |
| 鯉沢町 | 1,587 | 55 | 3 | 5.5% | 87 |
| 中富町 | 1,714 | 40 | 6 | 15.0% | 257 |
| 早川町 | 692 | 62 | 12 | 19.4% | 134 |
| 身延町 | 2,946 | 40 | 6 | 15.0% | 442 |
| 南部町 | 2,338 | 42 | 3 | 7.1% | 167 |
| 富沢町 | 1,474 | 52 | 7 | 13.5% | 198 |
| 竜王町 | 10,580 | 33 | 7 | 21.2% | 2,244 |
| 敷島町 | 5,428 | 24 | 0 | 0.0% | 0 |
| 玉穂町 | 2,383 | 36 | 0 | 0.0% | 0 |
| 昭和町 | 3,960 | 38 | 2 | 5.3% | 208 |
| 田富町 | 4,331 | 50 | 2 | 4.0% | 173 |
| 八田村 | 1,989 | 53 | 3 | 5.7% | 113 |
| 白根町 | 5,839 | 33 | 2 | 6.1% | 354 |
| 芦安村 | 156 | 33 | 4 | 12.1% | 19 |
| 若草町 | 3,113 | 49 | 2 | 4.1% | 127 |
| 櫛形町 | 6,069 | 40 | 2 | 5.0% | 303 |
| 甲西町 | 3,800 | 37 | 3 | 8.1% | 308 |
| 双葉町 | 3,657 | 22 | 2 | 9.1% | 332 |
| 明野村 | 1,810 | 55 | 6 | 10.9% | 197 |
| 須玉町 | 2,688 | 51 | 3 | 5.9% | 158 |
| 高根町 | 3,495 | 52 | 5 | 9.6% | 336 |
| 長坂町 | 3,759 | 36 | 5 | 13.9% | 522 |
| 大泉村 | 2,009 | 49 | 5 | 10.2% | 205 |
| 小淵沢町 | 2,257 | 55 | 12 | 21.8% | 492 |
| 白州町 | 1,787 | 53 | 9 | 17.0% | 303 |
| 武川村 | 1,332 | 55 | 10 | 18.2% | 242 |
| 秋山村 | 704 | 35 | 4 | 11.4% | 80 |
| 道志村 | 688 | 51 | 2 | 3.9% | 27 |
| 西桂町 | 1,356 | 54 | 3 | 5.6% | 75 |
| 忍野村 | 1,851 | 41 | 3 | 7.3% | 135 |
| 山中湖村 | 1,763 | 54 | 8 | 14.8% | 261 |
| 河口湖町 | 5,400 | 30 | 1 | 3.3% | 180 |
| 勝山村 | 671 | 48 | 4 | 8.3% | 56 |
| 足和田村 | 520 | 42 | 2 | 4.8% | 25 |
| 鳴沢村 | 984 | 50 | 4 | 8.0% | 79 |
| 上野原町 | 8,579 | 24 | 4 | 16.7% | 1,430 |
| 小菅村 | 422 | 66 | 13 | 19.7% | 83 |
| 丹波山村 | 370 | 51 | 7 | 13.7% | 51 |
| 無回答 | | 6 | 0 | 0.0% | 0 |
| 合計 | 277,325 | 3,152 | 317 | 8.5% | 23,641 |

ウ 不便に感じている点、改善が期待される点、地域商店等への要望

買い物不安層が、普段の買い物において不便に感じていることは、「お店までの距離が遠い」が69.1%と最も高く、続いて「歩いて買い物に行けない」が52.7%、「購入したいものがない」が13.9%という結果となった。

地元購買率 ～ では、地域 において、「お店までの距離が遠い」、「歩いて買い物に行けない」が高い値となった一方で、地域 においては合計よりも低い値となったが、「公共交通機関が不便」については大きな値となった。

年齢層クロス集計の60歳以上、買い物弱者、買い物弱者になり得る層と比較すると、いずれの項目においても値は概ね低く、なかでも「公共交通機関が不便」、「バス・タクシーなどの運賃が高い」は突出して低い。また「車や自転車の運転が不安」、「商品の持ち帰りが困難」は0.0%となっている。

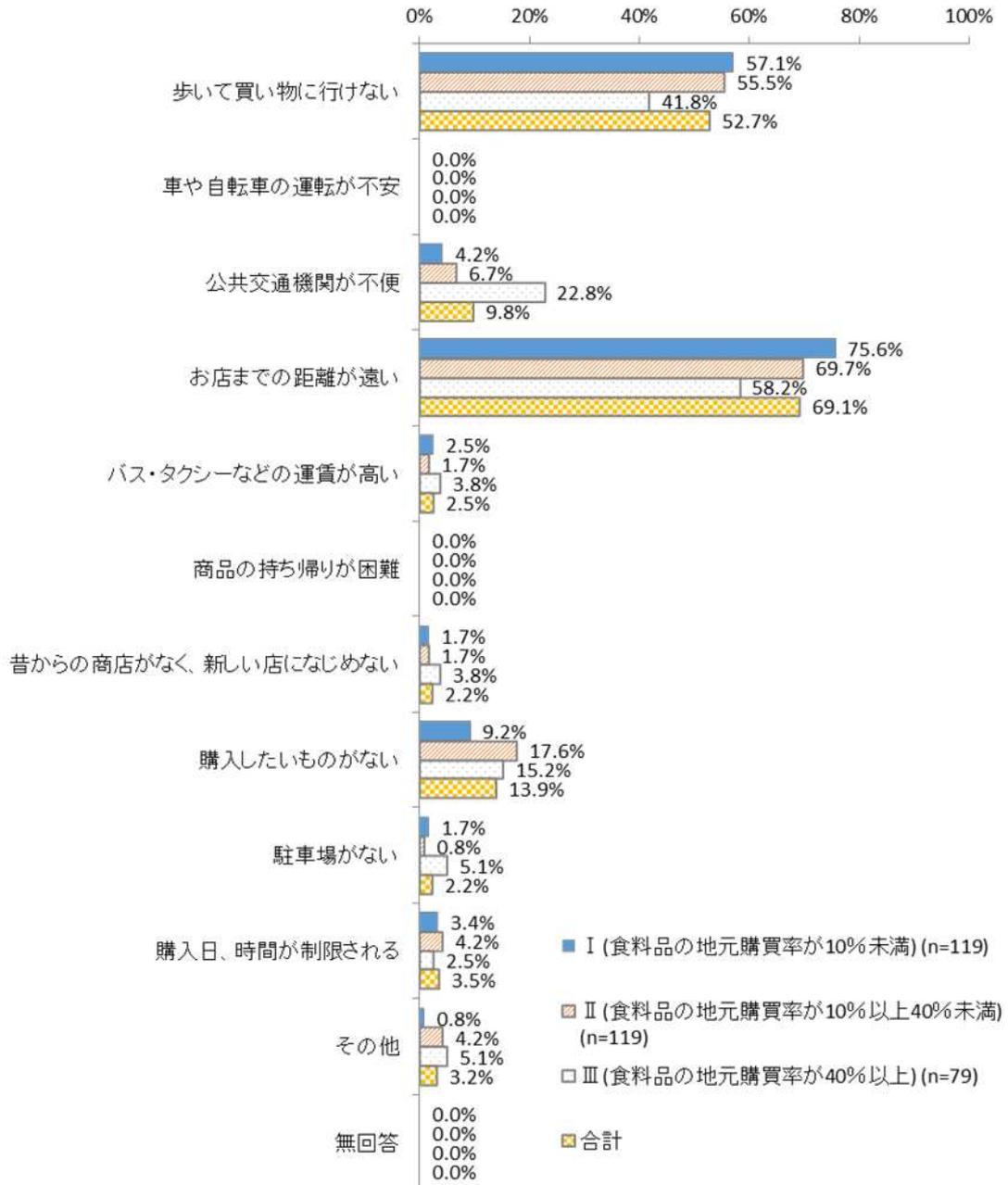
このことから、買い物不安層の理由については、買い物弱者、買い物弱者になり得る層、同世代の60歳以上とは大きく異なっている様子が推察される。

【問 16-1：不便に感じている理由】

| | 歩いて買い物に行けない | 車や自転車の運転が不安 | 公共交通機関が不便 | お店までの距離が遠い | バス・タクシーなどの運賃が高い | 商品の持ち帰りが困難 | 昔からの商店がなく、新しい店になじめない | 購入したいものがない | 駐車場がない | 購入日、時間が制限される | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-----------------|------------|----------------------|------------|--------|--------------|-----|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 68 | 0 | 5 | 90 | 3 | 0 | 2 | 11 | 2 | 4 | 1 | 0 | 119 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 66 | 0 | 8 | 83 | 2 | 0 | 2 | 21 | 1 | 5 | 5 | 0 | 119 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 33 | 0 | 18 | 46 | 3 | 0 | 3 | 12 | 4 | 2 | 4 | 0 | 79 |
| 合計 | 167 | 0 | 31 | 219 | 8 | 0 | 7 | 44 | 7 | 11 | 10 | 0 | 317 |

| | 歩いて買い物に行けない | 車や自転車の運転が不安 | 公共交通機関が不便 | お店までの距離が遠い | バス・タクシーなどの運賃が高い | 商品の持ち帰りが困難 | 昔からの商店がなく、新しい店になじめない | 購入したいものがない | 駐車場がない | 購入日、時間が制限される | その他 | 無回答 |
|--------------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-----------------|------------|----------------------|------------|--------|--------------|------|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=119) | 57.1% | 0.0% | 4.2% | 75.6% | 2.5% | 0.0% | 1.7% | 9.2% | 1.7% | 3.4% | 0.8% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=119) | 55.5% | 0.0% | 6.7% | 69.7% | 1.7% | 0.0% | 1.7% | 17.6% | 0.8% | 4.2% | 4.2% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=79) | 41.8% | 0.0% | 22.8% | 58.2% | 3.8% | 0.0% | 3.8% | 15.2% | 5.1% | 2.5% | 5.1% | 0.0% |
| 合計 | 52.7% | 0.0% | 9.8% | 69.1% | 2.5% | 0.0% | 2.2% | 13.9% | 2.2% | 3.5% | 3.2% | 0.0% |

地域別(SA)× 問16-1：不便に感じている理由(MA)



普段の買い物において改善されたら良いと思うことで最も重要なことは、「近所へのミニスーパーなどの出店」が30.0%と最も高く、続いて「公共交通機関などの充実」が17.0%、「お店への送迎サービス」が12.9%という結果となった。

地元購買率 ～ では、地域 において「近所へのミニスーパーなどの出店」、地域 では「お店への送迎サービス」、地域 では「公共交通機関などの充実」が合計よりも高い値となった。

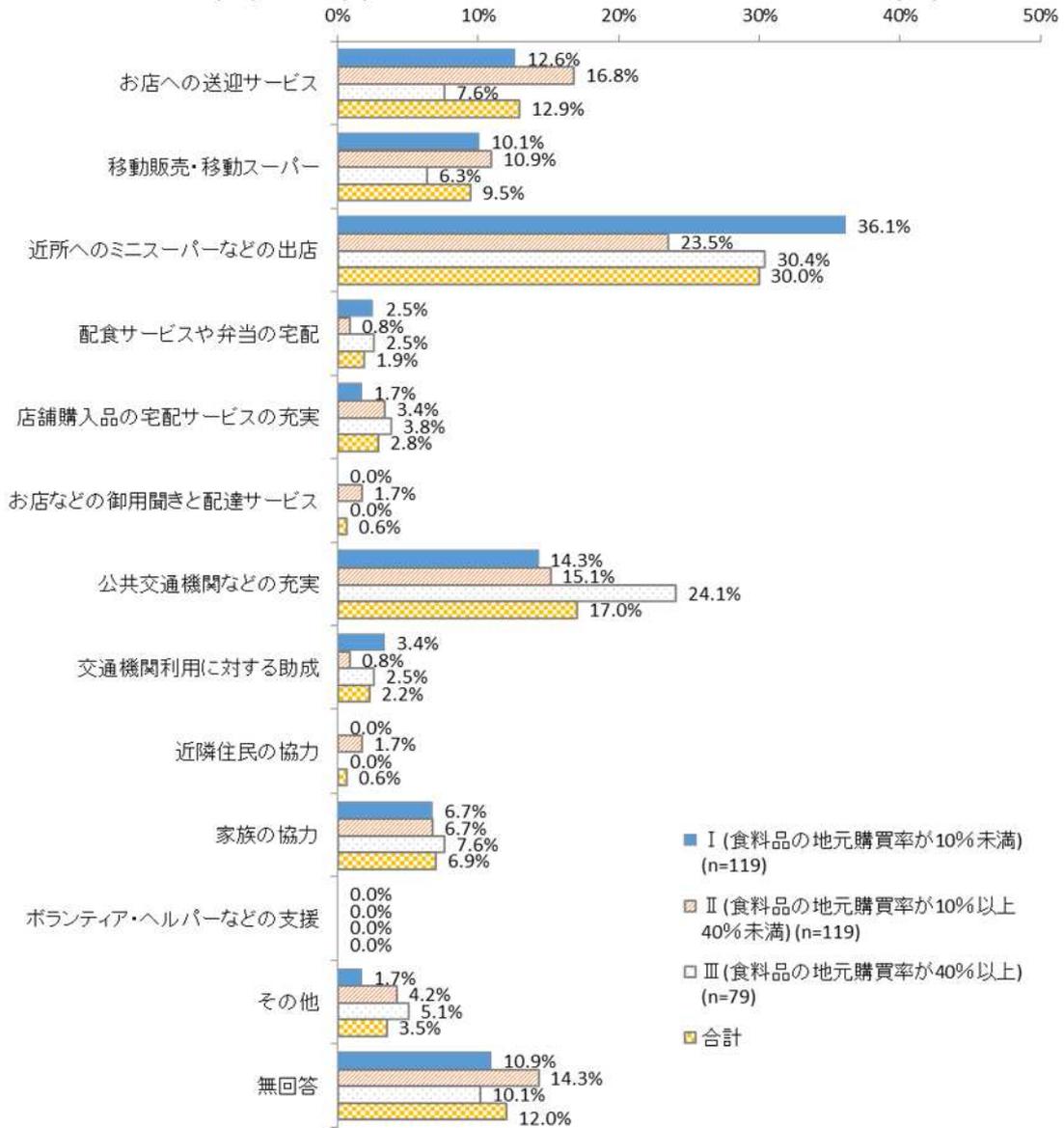
年齢層クロス集計の60歳以上、買い物弱者、買い物弱者になり得る層と比較すると、「近所へのミニスーパーなどの出店」が高く、「公共交通機関などの充実」が低い値となっている。他については、概ね同様の値となっている。

【問 17(1)：買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】】

| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞きと配達サービス | 公共交通機関などの充実 | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|-------------|--------------|---------|-------|------------------|-----|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 15 | 12 | 43 | 3 | 2 | 0 | 17 | 4 | 0 | 8 | 0 | 2 | 13 | 119 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 20 | 13 | 28 | 1 | 4 | 2 | 18 | 1 | 2 | 8 | 0 | 5 | 17 | 119 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 6 | 5 | 24 | 2 | 3 | 0 | 19 | 2 | 0 | 6 | 0 | 4 | 8 | 79 |
| 合計 | 41 | 30 | 95 | 6 | 9 | 2 | 54 | 7 | 2 | 22 | 0 | 11 | 38 | 317 |

| | お店への送迎サービス | 移動販売・移動スーパー | 近所へのミニスーパーなどの出店 | 配食サービスや弁当の宅配 | 店舗購入品の宅配サービスの充実 | お店などの御用聞きと配達サービス | 公共交通機関などの充実 | 交通機関利用に対する助成 | 近隣住民の協力 | 家族の協力 | ボランティア・ヘルパーなどの支援 | その他 | 無回答 | 合計 |
|--------------------------------|------------|-------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|-------------|--------------|---------|-------|------------------|------|-------|--------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=119) | 12.6% | 10.1% | 36.1% | 2.5% | 1.7% | 0.0% | 14.3% | 3.4% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 1.7% | 10.9% | 100.0% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=119) | 16.8% | 10.9% | 23.5% | 0.8% | 3.4% | 1.7% | 15.1% | 0.8% | 1.7% | 6.7% | 0.0% | 4.2% | 14.3% | 100.0% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=79) | 7.6% | 6.3% | 30.4% | 2.5% | 3.8% | 0.0% | 24.1% | 2.5% | 0.0% | 7.6% | 0.0% | 5.1% | 10.1% | 100.0% |
| 合計 | 12.9% | 9.5% | 30.0% | 1.9% | 2.8% | 0.6% | 17.0% | 2.2% | 0.6% | 6.9% | 0.0% | 3.5% | 12.0% | 100.0% |

地域別(SA)×問17(1)：買い物について、改善されたら良いと思うこと【最も重要】(SA)



近くの商店・商店街に対する意見・要望としては、「生鮮食料品の品揃えの充実」が29.3%と最も高く、続いて「生活必需品などの品揃えの充実」が21.5%という結果となった。

地元購買率 ～ では、地域 において「生鮮食料品の品揃えの充実」、地域 においては「生鮮食料品の品揃えの充実」、「生活必需品などの品揃えの充実」が高い値となった。地域 においては、いずれも合計よりも低い値となった。

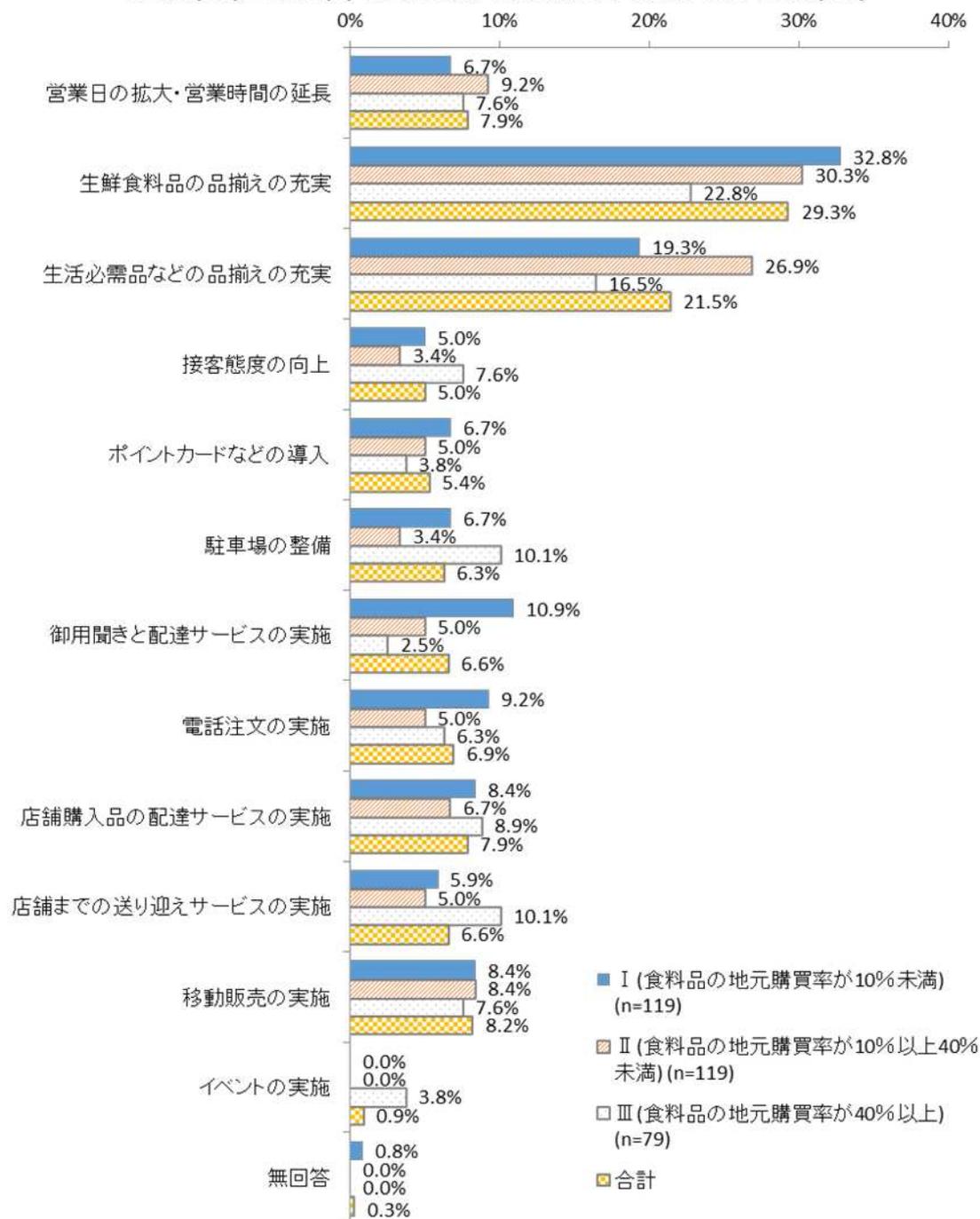
年齢層別クロス集計の60歳以上、買い物弱者、買い物弱者になり得る層と比較すると、ほとんどすべての項目で低い値となっている。

【問 18(3)：意見・要望の内容】

| | 営業日の 拡大・営 業時間の 延長 | 生鮮食料 品の品揃 えの充実 | 生活必需 品などの品 揃えの充 実 | 接客態度 の向上 | ポイント カードな どの導 入 | 駐車場の 整備 | 御用聞き と配達サ ービスの 実施 | 電話注文 の実施 | 店舗購入 品の配達 サービスの 実施 | 店舗まで の送り迎 えサービ スの実 施 | 移動販売 の実施 | イベントの 実施 | 無回答 | 回答者数 |
|------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|-------------|--------------------------|------------|----------------------------|-------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|-----|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) | 8 | 39 | 23 | 6 | 8 | 8 | 13 | 11 | 10 | 7 | 10 | 0 | 1 | 119 |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) | 11 | 36 | 32 | 4 | 6 | 4 | 6 | 6 | 8 | 6 | 10 | 0 | 0 | 119 |
| (食料品の地元購買率が40%以上) | 6 | 18 | 13 | 6 | 3 | 8 | 2 | 5 | 7 | 8 | 6 | 3 | 0 | 79 |
| 合計 | 25 | 93 | 68 | 16 | 17 | 20 | 21 | 22 | 25 | 21 | 26 | 3 | 1 | 317 |

| | 営業日の 拡大・営 業時間の 延長 | 生鮮食料 品の品揃 えの充実 | 生活必需 品などの品 揃えの充 実 | 接客態度 の向上 | ポイント カードな どの導 入 | 駐車場の 整備 | 御用聞き と配達サ ービスの 実施 | 電話注文 の実施 | 店舗購入 品の配達 サービスの 実施 | 店舗まで の送り迎 えサービ スの実 施 | 移動販売 の実施 | イベントの 実施 | 無回答 |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|-------------|--------------------------|------------|----------------------------|-------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|------|
| (食料品の地元購買率が10%未満) (n=119) | 6.7% | 32.8% | 19.3% | 5.0% | 6.7% | 6.7% | 10.9% | 9.2% | 8.4% | 5.9% | 8.4% | 0.0% | 0.8% |
| (食料品の地元購買率が10%以上40%未満) (n=119) | 9.2% | 30.3% | 26.9% | 3.4% | 5.0% | 3.4% | 5.0% | 5.0% | 6.7% | 5.0% | 8.4% | 0.0% | 0.0% |
| (食料品の地元購買率が40%以上) (n=79) | 7.6% | 22.8% | 16.5% | 7.6% | 3.8% | 10.1% | 2.5% | 6.3% | 8.9% | 10.1% | 7.6% | 3.8% | 0.0% |
| 合計 | 7.9% | 29.3% | 21.5% | 5.0% | 5.4% | 6.3% | 6.6% | 6.9% | 7.9% | 6.6% | 8.2% | 0.9% | 0.3% |

地域別(SA)× 問18(3)：近くの商店・商店街に対する意見・要望の内容(MA)



自由意見に多く見られる「不安」

有効回答数 4,256 件のうち自由意見に記載のあったものは 1,463 件であった。その中から「不安」を検索ワードとして抽出したところ 133 件であった。記載内容全体のうちの 9 パーセントに「不安」という単語が含まれていた。

記載内容については、「現在は自分で運転できる、あるいは同居家族（配偶者等）が運転できるので良いが、将来的に運転できなくなった場合、あるいは運転に不安が生じた場合には買い物を含めた日常生活に支障をきたすのではないか」といった自動車の運転に関するものがそのほとんどを占めている。加えて、「高齢になるにつれて歩行困難や購入商品の持ち帰りができなくなるのではないか」といった自分自身の体力の衰え、健康維持についても不安要素として記載されている。

また、別の側面では生活の足となる公共交通網、店舗購入の代替となる移動スーパーなどのサービス体制の脆弱さ、近隣商店の衰退・閉店、地域の高齢化・過疎化・コミュニティの希薄化などが社会環境的な不安要素として記載されている。自分自身もしくは同居家族に関する不安要素と社会環境的な不安要素が絡み合って将来に亘って「現状の生活を維持することへの不安」を感じていることが読み取れる。

記載者の年齢層別、男女別では高齢層の女性からの記載が多い結果となった。

| 年齢層 | 件数 | 性別 | 男女別件数 | 年齢層 | 件数 | 性別 | 男女別件数 |
|---------|----|----|-------|---------|----|----|-------|
| 20 - 24 | 1 | 男性 | 0 | 60 - 64 | 30 | 男性 | 8 |
| | | 女性 | 1 | | | 女性 | 22 |
| 25 - 29 | 3 | 男性 | 0 | 65 - 69 | 36 | 男性 | 14 |
| | | 女性 | 3 | | | 女性 | 22 |
| 30 - 34 | 1 | 男性 | 0 | 70 - 74 | 23 | 男性 | 8 |
| | | 女性 | 1 | | | 女性 | 15 |
| 35 - 39 | 10 | 男性 | 4 | 75 - 79 | 22 | 男性 | 10 |
| | | 女性 | 5 | | | 女性 | 12 |
| | | | | 80 - | 6 | 男性 | 4 |
| | | | | | | 女性 | 2 |

年齢・性別無回答 2 件

若年層合計 14 件

高齢層合計 117 件

男性合計 48 件

女性合計 83 件

【キーワード「不安」を含む自由意見（文章は抜粋しています。全文は資料編に記載しました。）】

- 独居老人故に今のところは自分で自家用車を運転して購入したい物を自分で店舗を選んで買い物をしているが、遅かれ早かれ心身共に老化が進んでいくことを考えるととても先行きが不安です。(75～79 歳/女性/甲府市)
- 同居の家族に依存しているため、一人になった時に日常の買い物などが不安である。(60～64 歳/男性/甲府市)
- 67 歳と高齢になり、車の運転ができなくなったら買物はどうするのだろうと思い、不安になります。(65～69 歳/女性/甲府市)
- 今のところあまり不便はありませんが、運転が出来なくなった時、毎日必要な生鮮食料品の店が近くにないのが不安です。(65～69 歳/女性/甲府市)
- 利便性を考えて現在地へ数年前に越したので現在は満足しているが将来的には歩行困難、荷物が重いと感じるなどが出てきた場合の不安は大きい。(75～79 歳/女性/甲府市)
- 日用品の商店が近くにないので車の運転ができる間は何か買物をしているが、今後は心配です。ネットスーパーが便利とはいってもインターネットを駆使できる老人(高齢者)はそうはいない。ネットを使った犯罪も対処法がわからず不安がつのります。個人商店も姿を消し、スーパーも閉店、コンビニだけが頼みとするところですが、生鮮食品もないし困るところです。(65～69 歳/女性/甲府市)
- 高齢のため、買い物に行くことが大変で、同居家族に頼っています。食料品の宅配サービスも利用しているが、一昨年の大雪のようになると身動きとれず、不安です。(75～79 歳/女性/甲府市)
- 一人暮らしになって買い物に行けなくなった場合を考えると不安になる。(60～64 歳/女性/甲府市)
- 将来年齢を重ねた時、買い物が歩ける範囲で出来たらと思います。スーパーやドラッグストアにタクシーで来ている方たちをみると、将来不安を感じます。公共の交通網の整備。将来を見据えて考えてほしい。(65～69 歳/男性/甲府市)
- 私は今 72 歳ですが、60～65 歳にかけ、頸椎・腰の手術をしてからは、元気だったころの三分の一位に体の運びが悪くなり、毎日、不安と情けなさを強く感じるようになっていきます。(70～74 歳/女性/甲府市)
- 歩いて行ける距離にスーパーやコンビニがないので不便。年老いてから不安あり。(65～69 歳/男性/甲府市)
- 大型店が中心となり、次第に商店が遠くなった。今は、車利用可能だが、加齢と共に今後に不安あり。また、バス会社が路線バスを多く廃止したため、気軽に買い物に行けず、苦勞している。(70～74 歳/男性/甲府市)
- 現在は家族が運転していけるので不便は感じていないが、近い将来はとても不安です。自分で運転出来なくなった時、事故が心配です。出張サービスか若い人に頼んでネットで買うつもりでいます。(75～79 歳/男性/中道町)
- 今はまだ車を運転して買い物に行けるが、それが出来なくなった時は・・・と考えると不安になります。いままであった店がなくなっています。(60～64 歳/女性/中道町)
- 旧中道地域に住んでいる為、どこのスーパーも配達してはくれない。今はバイクで買い物に行くことができるが、あと数年もすれば高齢の為、バイクを運転することが出来なくなると思うのでとても不安に思う。(70～74 歳/女性/中道町)

- 今は、自分が車の運転が出来なくても、夫の協力があり、買い物の不便はないが、自分一人になった時、生協だけでは買い物の制限(品質、品数)があり、どう対応していかなければならないのか **不安**がある。(70～74 歳/女性/上九一色村)
- 大型店が出来、品揃えも多く便利になっていますが、将来車の運転が出来なくなったとき、**不安**に思っています。(75～79 歳/男性/山梨市)
- 今は私も車を運転していますが、将来は電話注文や配達サービスに頼らざるを得ないと思っています。幸い農家で一年中野菜には特別な物を除いて、自家製で豊富にある物ですから、又元気であるものですから、何かと生活しておりますが**不安**はありますね。(65～69 歳/女性/山梨市)
- 店舗が近くに無く、交通手段が不便な所に住んでいるので、今のところはマイカーで行動が来ていますが、これから先どうなるのか**不安**です。(60～64 歳/女性/牧丘町)
- 甲府から市外に引っ越しをして、近所にスーパーがなく、とても不便。結局、甲府で買い物をしているが、老後に同じよう行動が出来るかという、運転も**不安**だし、家族も近くにいてくれるかわからない。(35～39 歳/女性/牧丘町)
- 車の運転が出来ている間は良いですが、運転が出来なくなった時のことを考えるととても**不安**です...。(65～69 歳/女性/牧丘町)
- 高齢者家族が多い地域で、商店がほとんどないのでタクシー券などの配布が重要であると感じています。今は運転出来ますが、これからは何となく**不安**です。(不明/性別不詳/牧丘町)
- 今のところは車両で買い物に行けるが、高齢になると**不安**である。(70～74 歳/男性/牧丘町)
- 住んでいる地域には、食料品店、衣料品店等、店という所は全くありません。現在、車の運転が可能なので、痛切には不便はありませんが、それさえも出来なくなった時の事を思うと、本当に**不安**です。(60～64 歳/女性/牧丘町)
- 過疎化高齢化、商店がなくなり、食については不便です。車の運転が出来る時は良いですが、生鮮食品に慣れた現在、先の事を考えるととても**不安**です。(75～79 歳/女性/三富村)
- 今は車の運転が出来るが、今後の事を考えると**不安**になる。都市部の人達と違い交通機関がなく、自分の車が頼りです。移動販売車もありがたいが、やはり自分で店舗に出かけ、多くの商品の中から選びたいことは人情であります。(65～69 歳/男性/三富村)
- 今は車の運転が出来るが老いたら家族で運転できなくなったら、買い物も出来ない。生協の方は、とても親切であるが、カタログの枚数が多く、年老いてから選ぶ事が大変になると思う。インターネットは便利だが支払、返品**不安**がつくと思う。(65～69 歳/女性/三富村)
- 自動車の運転ができるうちは買い物に行けますが夫婦だけの生活で運転ができなくなったら買い物にも行けず生活が**不安**になります。配達サービスはこれから必要になってくると思います。(60～64 歳/女性/大月市)
- 今のところ家族の協力のもとこれといって不便は感じておりませんが、この先どうなるかとても**不安**です。買い物難民になる日も近い事と思います。(70～74 歳/女性/大月市)
- 今はまだ元気で運転して、買い物に行くことができるが、もう少し歳をとると運転して買い物に行けなくなるのが**不安**だ。4 km 先にコンビニがあるが、歩いていくのは大変だ。他には田舎で店はない。日用品も食料品も衣料品も、20～30 分でない店が無い。子供達に頼む事になるだろう。(65～69 歳/男性/大月市)

- 徒歩で行くことのできるスーパーがなく、買い物は自分の車を利用するのみです。今は良いですが、10年後、20年後の事を考えると**不安**になります。最近ではテレビ通販が便利と思いますが、生鮮食品は無理なので、一括購入を心がけ、買い物の回数を減らしています。(65～69歳/女性/蕪崎市)
- 近くに...とはいえ、車で10分位出ないと近くに店がコンビニくらいしかなく、高い商品(ほしい)が少ない。老後や車の運転が出来なくなった時のことを考えると**不安**になる。バス停までも遠くて...。(35～39歳/女性/蕪崎市)
- 車があるので不便は感じていないが、ない人・運転出来ない人は大変だろうと思う。特に年配の人。安全面で**不安**はあるが、同じ地域の人がボランティア(少しは有料でもいいかも)で買い物に付き合うのもいいと思う。(60～64歳/男性/蕪崎市)
- 現在75歳で車の運転をしておりますが、後、5～6年で運転できなくなると買物が不便になるのが**不安**。(75～79歳/男性/蕪崎市)
- 現在は自動車の運転が出来るので、特に不自由はないが、老いて運転が出来なくなった時、日常の買い物に**不安**。移動販売車等は品揃えに期待出来ない。(60～64歳/男性/蕪崎市)
- 今は週1×移動販売(食料品)が来てくれる事はとてもありがたいです。これから先、高齢になり病院受診等の移動が難しく、交通が不便でもあり移動困難になる時が来ると思います。そのときにどうするか**不安**です。(65～69歳/女性/蕪崎市)
- 今は車の運転で買物をしていますが、年齢を考えると**不安**です。公共交通機関がとても不便です。近くにスーパー等のお店があったらと思います。(70～74歳/男性/八田村)
- 商店や商店街の衰滅が甚だしく、だんだん遠くへ足を運んで買物をするようになるのではないかと**不安**を感じています。(80歳以上/男性/白根町)
- 現在は自分で車を運転して買い物に行けるが、運転出来なくなった時どのようにして買い物すればいいのか**不安**。特に現在住んでいる場所は、バスが廃止になってしまい、タクシーで行くしかない。どうしよう?(75～79歳/男性/芦安村)
- 乗用車でないと買い物に行けないので運転が出来なくなった時にどうすればよいか**不安**です。公共交通機関の充実など高齢化社会に向けて何かしらの対策をしていただきたいと思います。(70～74歳/男性/若草町)
- 今のところ自分で買い物にも自由に行かれるし、案外、近い距離にスーパーやコンビニなどもあり、不便を感じる事はありませんが、年を重ねた時、自分が不自由になった時のことを考えると、**不安**はあります。その時には問17の事も考えると思います。(70～74歳/男性/若草町)
- 今の所自分で車の運転ができるので間に合っていますが、80歳に近くなり、運転能力が衰えて、目も悪くなってくると、免許証返上となる日が来ると思いますが、そうなった時に、食料品や日常生活用品の購入をどうしたらよいか**不安**になります。歩けるうちは、定期的に近くに決まった場所へ移動販売なども便利と思うのですが、1人暮らしになった時が心配です。(75～79歳/女性/櫛形町)
- 現在は車の運転が出来ますが、出来なくなった時のことを考えると**不安**になります。(60～64歳/女性/櫛形町)
- 歩いて買い物きた商店がなくなって久しい。今はまだ自分で買い物先へ出かけられるが、後どのくらい続けられるのかしらと**不安**になります。(70～74歳/女性/明野村)

- 現在は車の運転が出来るので買い物に不自由は感じないが、将来の事を考えると、歩いて行ける商店はないので**不安**である。(60～64 歳/男性/明野村)
- 自動車運転ができないと生活が出来ない地域であるので、高齢者になると**不安**である。(60～64 歳/男性/明野村)
- 今は主人の運転で買い物をしていますが、運転免許を持たない私は将来が**不安**です。(70～74 歳/女性/明野村)
- 自動車の運転が家族全員できなくなった時に買い物が**不安**である。(65～69 歳/男性/明野村)
- 私の家の近くには、店がないので不便です。今は夫の車で買い物が出来ますが、将来は車に乗れなくなった時は**不安**です。コンビニでもあったらと思います。(65～69 歳/女性/明野村)
- 地元の商店、商店街がなく、高齢によって運転免許を返上すると、交通機関が不便故、**不安**。(不明/性別不詳/須玉町)
- 私はまだ若いので、自由に動けるから不便はないです。ただ老後に今の様な環境で暮らしていけるかは**不安**に感じます。(25～29 歳/女性/高根町)
- 自分たちが、今は何も考えず買い物に行っているが、年を取って車の運転などが出来なくなった場合は、不便な場所だと思う。また、バス等の運賃も高い。**不安**はいっぱいある。もっと品揃えが良く、価格が安い所が増えれば良いと思う。(30～34 歳/女性/高根町)
- 現在は妻が自動車を運転し買物をしているが、当人も高齢になってきており、運転ができなくなった時を思うと非常に**不安**である。所謂、買物難民(弱者)の可能性、大である。(80 歳以上/男性/長坂町)
- 近くにコンビニがあるが、商店はない。年をとった時に買った荷物が重く買いに行ける時間も限られる。選べる品が限られる。大変**不安**に思っています。(35～39 歳/女性/長坂町)
- 現在は妻も私も車の運転ができますが、これが先行きいつまで続けることが出来るか**不安**です。どちらか一方が動けなくなったときはどうなるのかしら。(65～69 歳/男性/長坂町)
- 現在はほとんど不便は感じていないが、今後、体が不自由になった時に**不安**を感じる。(60～64 歳/男性/長坂町)
- 現在は自分で車を運転し、買い物、その他の用事で出かけられますが、いつまでもできる訳ではなく、歩いて行ける範囲に店がないので**不安**です。公共のバス便が近くにあればいいなと思います。(65～69 歳/女性/大泉村)
- 我が家はまだ運転できるため、特に不自由は感じていませんが、老人世帯になった時どうなるのか一抹の**不安**はあります。(65～69 歳/女性/小淵沢町)
- 現在 80 歳、今は買い物に行けますが、いつまで運転できるか**不安**、**不安**の毎日です。(80 歳以上/男性/小淵沢町)
- 現在は自分で自動車を運転していけるため、特に不便はありませんが、将来それが出来なくなった時の**不安**はあります。(70～74 歳/女性/小淵沢町)
- 車の運転が可能な年齢では問題ないが、何年か先のことを思うと**不安**がある。ご近所も高齢化が進み、買い物なども不自由しているように聞いている。(60～64 歳/女性/白州町)
- 自動車で購入物が出来るうちは良いが出来なくなると**不安**である。ネットで買い物が増えると思う。(60～64 歳/男性/白州町)

- 今の所自分で車が運転出来るので自由に買い物に行けるが、1人暮らしなので高齢になり遠出が出来なくなると、近くにお店がないので**不安**です。先の事を考えると心配です。車が運転出来なくても、歩いて買い物に行ける様な、お店が近くにあってほしいです。(75～79歳/女性/武川村)
- 老後の自動車運転に**不安**、配達サービスの実施。営業時刻の開店時刻を早めてほしい(9時)。青果は購入し、食べる時に古いものがある(気が付く)。どの店も店員の接客サービスは大変良い。(65～69歳/男性/竜王町)
- 現在は自動車の運転が可能ですが、夫婦共に75歳を超えているので、運転ができなくなる年齢で、その後の買物に**不安**がある。(75～79歳/男性/敷島町)
- スーパーなど近くにない為、車が運転できなくなったら、又重たい荷物も持てなくなるのが目に見えます。高齢になって**不安**です。(75～79歳/女性/春日居町)
- 今は車で移動できるのであまり不便は感じていないが、車の使用ができなくなる時を考えると**不安**がある。(70～74歳/女性/春日居町)
- すべての料金が高くなり支出も増え、この先**不安**でいっぱいです。(80歳以上/女性/春日居町)
- 山梨は、バスや電車等の交通の便が悪く、どこへ行くにも車がないと生活していけないと思います。今後、家族や自分自身も年をとって、自分で車の運転することが困難になったらと思うと**不安**です。(35～39歳/男性/石和町)
- 動けなくなったときのことが心配。今自由に自動車の運転ができるが、近くにコンビニもないこれからが**不安**。(65～69歳/女性/一宮町)
- 今は家族皆健康ですので、不便や困ったことはあまり感じませんが、「万が一」の事を考えると**不安**も少しあります。(65～69歳/男性/一宮町)
- 今、当然、遠方への買い物がごく当たり前の生活です。子供達も県外に出て、主人とともに今は動けますが...とても**不安**に思います。移動の手段を考えねば...と。また、日常、忘れも加わり、年ごとにほどほどの心配、**不安**は大きくなっている状況です。(70～74歳/女性/一宮町)
- 今は自分で運転して、好きな店に好きな物を求めて買い物に行っているけれど、もう近い将来には、自分で行けなくなってしまった時の事を考えると**不安**だけれど...でも、その時は子供達に頼るしかないと思うけれど、どうなることでしょう。(75～79歳/女性/八代町)
- 自分運転してどこでも行けるので、今のところそれほど不便はない。農協から宅配を週に三日来てもらっているので便利。ただこの先、年齢を重ねていくと車の運転も思うようにできなくなると思う。それが**不安**でもある。移動販売が週2回近くに来てくれるので助かる。(60～64歳/女性/芦川村)
- 現在は、自分で運転をして買い物に自由に行く事ができるので、さしあたって不便や**不安**は感じていないのですが、今後、高齢になるにつれ、自由に買い物ができなくなるのではないかと**不安**は感じています。(35～39歳/女性/芦川村)
- 私は生協を利用していますが、高齢になり認知症とかになると、これまた注文に支障をきたす人もいるという話(同じ品を毎週まとめ買い注文)も聞いたりもすると、私の身にも起こるかもしれないと思うと**不安**です。(60～64歳/女性/上野原町)
- 現状は、自分も妻もそれぞれ車が運転出来るので、スーパーまで5～10分程度時間がかかっても買い物に出掛けることは可能ですが、あと10年しないうちに、体の機能低下が生じ、運転不可能になった時の事を考えると、食糧、生活必需品等の買い物に、非常に**不安**を感じます。(60～64歳/男性/上野原町)

- 現在、5～6kmの所にスーパー等あり、また車の利用が出来ているが、将来それ(運転)が出来なくなったとしたら買い物が出来なくなる**不安**がある。その点をどう補うかが今後の課題となると思う。その課題をどうするか？地域の活性化との関連が大きく関わってくると思います。(65～69歳/女性/塩山市)
- 今は車の運転ができるので良いがこれから先、運転が出来なくなった時、交通の便が悪く、店が遠いので**不安**を感じる。店に自由に行かれなくなるので、配達サービス・移動販売等が充実してくれたら良いと思う(65～69歳/女性/塩山市)
- 不便な場所で限界集落の感があり、商店は皆無。今は自家用車で買い物をしているので特に不自由は感じないが、車を運転できない年代になった時が来ることを思うと**不安**である。(65～69歳/男性/塩山市)
- 近所にこれといったスーパーなどや小売店がなく不便を感じています。今のうちは、車の運転もできるのですが、今後運転など不可能になった時、買い物をどうしたらよいかと**不安**に思っています。(60～64歳/女性/勝沼町)
- 食料品他飲料品は安心安全(添加物、トランス脂肪酸など)に注意している。いろいろ見ていると何が入っているか心配の物が多い。小さな子どものいる母親の無関心さに**不安**を感じる。(70～74歳/女性/勝沼町)
- 車の運転をしないので将来的には**不安**があります。今は主人が週2回ほど買い物に連れて行ってくれるのでいいのですが。(60～64歳/女性/大和村)
- 現在のところ、大きな不便は感じていないが(車の運転などが自由にできるから)、いずれ自分で自由に動けなくなった時の**不安**はあるが、地域のボランティアなどお互いの助け合いで乗り切るしかないと思うので、現在、地域のためにできることは積極的に協力したいと考えている。(65～69歳/男性/大和村)
- 車の運転が出来るとは良いが、移動手段が充実しないと将来的には**不安**である(今は運転できるが、運転できなくなった時のことを考えると)。田舎の店はだんだんと無くなってしまっているのでそれも心配です。(70～74歳/女性/大和村)
- 今は自分で車を運転することができるがこれから10年20年先、病気になったりすると主人と2人暮らしの為**不安**を感じる。その時に買い物がいかに充実することが出来るかが問題だ。私の所は過疎地で1人住まいの方あるいは夫婦でも年をとっている方が多い。(60～64歳/女性/大和村)
- 現在は車で買い物に行けるが、運転ができなくなった時どうするか**不安**。(70～74歳/男性/豊富村)
- 近くに商店がないので、近い将来、車の運転が出来なくなった時は、どのようにしたら良いか**不安**です。(70～74歳/女性/玉穂町)
- 私たちは夫婦二人暮らしで、年齢に対してまだ自由に動き回れるので、不便に感じたことはありませんが、これから健康が**不安**になってきますと、いろいろ問題が出てくると思います。そのようにならないように運動は心がけております。(75～79歳/男性/田富町)
- 今は自分で運転して少々遠くても買い物ができるが後期高齢者の仲間入りすると無理になるのでは・・・との**不安**がある。例えば”生協”の様なシステムは便利であるが自力で注文がどこまで出来るか(自分で内容を読み取り、マークしていく)、年を重ねると**不安**な材料である。(70～74歳/女性/市川大門町)

- 今 60 代前半なので、自分で車の運転ができるからこの状況で不便は感じないが、運転が出来なくなった時山梨のどこの地域でも（人口減少）年齢と共に先の不安は確実にあります。（60～64 歳/女性/六郷町）
- 高齢になり、自転車に乗れなくなったので（3 人家族全員が高齢。）、週に一度、甲府から、娘が子供を連れて、自動車で買い物に来てくれる状況です。地元の商店までもタクシーを使います。この先、どんなになるかと不安です。（80 歳以上/男性/六郷町）
- 早川町は人口が少なく年寄りが多く、これから先どうなるかとても気がかりです。我が家も父が病弱なため、不安が多いです。買い物も自分も頼まればしますが母もまだ運転するので、あまり不便とは思いません。（35～39 歳/男性/早川町）
- これからは夫婦二人とも年齢を重ねどんな状況になるのかと思えばとても不安ですが、その時には子供もいることだし、黙って見過ごすわけにはいかないと思いますが、山梨の片隅で暮らしている皆様の事宜しくお願い致します。（75～79 歳/女性/早川町）
- 現在住んでいる地域は、人口が非常に少なく、商店街はなく、僅かにある商店の品揃えは良くない為、週末になると他町に出かけて購入している。私たちがさらに高齢になった時に今の状況が継続できるかどうかの不安がある。（60～64 歳/女性/早川町）
- 今は車で移動して買い物をしておりますが、これから先の事を考えると大変不安です。（75～79 歳/男性/早川町）
- 山間部の過疎地であるため、将来、自分で運転できなくなった時が不安である。（65～69 歳/男性/早川町）
- 現在は自家用車にて買い物は遠距離ではあるが特に不自由とは思っていない。自動車運転が出来なくなった時の不安は大きい。移動スーパー以外でも買い物出来る手段（宅配便の充実等）が必要。（65～69 歳/男性/早川町）
- 今の所は車の運転ができるので、不自由は感じてないが、運転が出来なくなった時に近くに商店が無いので不安です。大きいスーパーが出来たために近くにあった 2 つの商店が閉じてしまい町民は不便です。（60～64 歳/女性/下部町）
- 限界集落寸前の地区に住んでいる。30 代で車の運転もできるため、そこまで不便を感じないが、歳を取り車の運転もできなくなった時は不安である。（35～39 歳/男性/下部町）
- 現在は勤務帰りに買物が可能ですが、定年になり、車の運転に不安が生じて来ると、自給自足の生活になると思われる。（60～64 歳/女性/身延町）
- 若い頃は大型店出店を歓迎していたが、そのために町内にあった昔からの個人店が廃業してしまっている。年を重ねてきた今、いつまで自分で買い物に歩けるか不安を感じている。特に食料品などは、自分の目で確認して買いたいと思っている。（65～69 歳/女性/身延町）
- 高齢の一人暮らしで夜の車の運転は無理になりましたが営業車は一万円位かかり年金生活者には無理です。今になり移住する事も考えられず、不安な毎日です。（80 歳以上/女性/身延町）
- 公共交通機関がなく、すべての買い物に 5～10km 位出かけなければならない。年齢的に車の運転が一番不安。事故が心配で免許を返納したいのですが、生活が出来なくなるのもっと歳を取ったら心配です。（75～79 歳/男性/身延町）

- このような所へも移動スーパーがこれから先も続けてきてくれるのか**不安**である。現在は移動スーパーが来てくれているが、ますます少人数部落となってきた。私は車を今のところ運転できるので品数の多いスーパーマーケットを利用しているのだが…。歩行にも困難になってきて、家の側で移動スーパーを利用したいと思うとき、利用できるのか**不安**である。(65～69 歳/女性/身延町)
- 今はまだ車が運転できるので、困ることはありませんが、この先 10 年を考えますと地元の商店も後がないし、人口も増えることもないので**不安**があります。(60～64 歳/女性/南部町)
- 移動手段が出来なくなった時、どう日常の買い物をするかが今後の**不安**となってきます。(70～74 歳/男性/南部町)
- 現在は一人暮らしではあるが、近くに商店街がなくても、乗用車で隣町まで買い物に出掛けることが出来るので不便は感じていません。でも、あと何年かして、健康に**不安**が出てきたり、車での移動が不可能になったら…。そのような**不安**は常に感じています。(65～69 歳/女性/南部町)
- 集落到 1 つでも商店があれば便利だが利用する客がなければ商売はなりたないの無理だと思う。今は、車の運転が出来るので良いですがこれから先の生活をする**不安**があります。(70～74 歳/男性/富沢町)
- 買い物に行くためには必ず車が必要になる。運転が**不安**な時や面倒だなと思う時にどうしてもネット通販に頼りがちになってしまう。電車なども本数が少なく不便に思う。中部横断道など、交通機関の充実に今後期待したいと思う。(25～29 歳/女性/富沢町)
- 主人と二人で暮らしています。今は二人とも元気ですし、車の運転もできますので買い物も行けませんが、この先体が不自由になった時を考えると**不安**です。2 人で病気にならないよう気をつけています。(70～74 歳/女性/富沢町)
- 今は自分で車を運転して買い物に行っているが、いずれ運転ができなくなる時が来るので、その後の買い物等に**不安**を感じている。(65～69 歳/男性/鯉沢町)
- 現在は、車にも乗れるので不便は感じていないが、今後、免許証を返上した場合、歩いて行けても買った商品を持って帰って来ることは？バスを利用して行きたくても本数が少ない！将来は、宅配などを利用することになるかと**不安**。(75～79 歳/女性/昭和町)
- 健康で元気な今は、自分で買い物に行けるので、不自由は感じないが、そうではなくなった時の事を思うと、やはり**不安**になる。日用品等は他人任せに出来ても、食料品に関しては、特に野菜や生ものは、自分の目で見て購入したい。(65～69 歳/女性/昭和町)
- 30～1 時間車で運転しないとスーパーには行けません。今は自分で運転もでき山道・峠道も苦にならないので良いですが、体調が悪かったり高齢になると果たして運転できるのだろうかと先々**不安**になります。(35～39 歳/女性/道志村)
- 現在は遠くても車で買物に行ける。一人暮らしなので、将来車の運転が出来なくなった時、買物が**不安**。(60～64 歳/女性/道志村)
- クルマの運転ができるうちはいいけれど、それもできなくなったときはどうなるのか、、、日々の食料品などどうすればと考えると**不安**でいっぱいです。(60～64 歳/女性/道志村)
- 田舎で人口減少が加速していて、商店は減る一方です。近隣の市町村にまとめ買いに行っています。今後、車の運転が出来なくなった時が**不安**です。(60～64 歳/女性/道志村)
- 自動車がないと買い物に行くことができない。家族や自分が高齢になった時、20～30 kmも離れたスーパーまで買い物にいけるのか**不安**を感じます。(25～29 歳/女性/道志村)

- 地元スーパーがなく他市に買い物に行かなければならず、急を要する際には不便を感じている。町内にも店舗はあるが商店の品質に不安がある。(65～69 歳/男性/西桂町)
- 自分が運転できないので、主人に運転してもらおうしありません。でも高齢(84 歳)ですし、病気も持っているのでいつまで出来るかとも不安です。近くにスーパーがあれば本当によいと思います。(75～79 歳/女性/西桂町)
- 現在は、車の運転が出来ますが、今の状態では問題がないです。ただ後 10 年後には、年齢的に無理なので、買い物移動手段をどうして良いか不安を感じます。(65～69 歳/女性/西桂町)
- 自分たちが年老いた時のことを考えると不安になります。交通機関を利用する時も、家の近くで下ろしてもらえると助かります。(65～69 歳/女性/忍野村)
- バス通りに面していないので、車の移動が主な生活です。運転できる間は良いけれど、今後年齢を重ねると不安もあります。公的な乗合ワゴンバス等、負担の少ないチケット販売で気軽に移動できると良いと思います。(65～69 歳/女性/山中湖村)
- 今のところ車の運転が出来ますので、少し離れた近隣のスーパーや専門店を訪れることを楽しみに暮らしていますが、もう少し年齢を重ねた時に、どうなるか不安があります。(65～69 歳/女性/山中湖村)
- 元気で自分で車の運転が出来るうちは良いのですが、幹線道より離れた山中の為、それが叶わぬようになった時の不安はあります。(75～79 歳/男性/鳴沢村)
- 物価の値上がりに苦しめられています。税は上がり、年金は目減りして、この先大変不安を感じています。政治家の先見性のなさを感じます。(75～79 歳/男性/鳴沢村)
- 住居が過疎地であるため、店舗が遠く、車で 20～30 分かかる。今は、運転もできるから不安はないが、30 年後、40 年後になると、高齢者となるため、公共の交通機関を整備をしていただけると大変助かります。(35～39 歳/男性/上九一色村)
- 今は、買い物に対して不自由はないが、更に高齢になり、車の運転が出来なくなった時のことを考えると不安である。インターネットによる注文の導入などを望む。(60～64 歳/女性/河口湖町)
- 現在は自分で運転しているが、将来は不安がある。近所に 1 人暮らしの方が多く、東京から月一度息子さんが帰郷しまとめ買いをしているそうだが、大変そうである(85 歳の母親)。私は生協をよく利用しているが、品物が高く、配送料など色々考えると年金暮らしになったら不安もある。(60～64 歳/女性/勝山村)
- 今は、車で自由に行動が出来るが、年々高齢になり運転が出来なくなると、いろいろと不安になってくる。(70～74 歳/女性/足和田村)
- 車で今のところ買い物に行けるのでいいが、歳をとって車の運転が出来なくなったら不安です。(20～24 歳/女性/足和田村)
- 生活用品は塩山～青梅方面まで車で行っております。車のない人は、移動スーパーなどで買って生活しており、これから先、不安でいっぱいのお生活をしております。(75～79 歳/女性/丹波山村)

4 まとめ

山梨県の買い物環境の状況について、調査結果から三つの主な課題が明らかになった。

1 買い物環境の不便さへの対応

現在、買い物が困難な状況にある、いわゆる「買い物弱者」に加え、車の運転ができなくなること等により、将来の買い物環境に不安を感じている人が数多くいることも確認され、買い物環境を向上させる取り組みの重要性が改めて認識された。

普段の買い物において、不便に感じている理由としては、「お店までの距離が遠い」65.9%が最も高く、続いて「歩いて買い物に行けない」58.9%、「公共交通機関が不便」43.1%となっており、いずれも移動に関するものである。

また、最もよく利用する購入先までの移動手段としては、「自動車・バイク」86.5%、「徒歩」4.9%、「自転車」4.8%となっており、公共交通機関の利用はほとんどない。自由意見欄には、今後自動車等を運転できなくなったら不安だという内容の記述が多く見られる。

2 地域によって異なるニーズへの対応

買い物について改善されたら良いと思うことは地域の状況により様々であり、地域のニーズに応じた細やかな対策をとっていくことが課題となっている。その対策に当たっては、公共交通機関などの充実や、高齢者を中心としてお店への送迎サービス等、商業以外の分野との連携も不可欠となってくる。

買い物について改善されたら良いと思うことは、「近所へのミニスーパーなどの出店」22.3%、「公共交通機関などの充実」18.7%、「お店への送迎サービス」10.0%、「移動販売・移動スーパー」6.6%と順に高い数値を示している。

また、旧市町村別に見てみると、次のとおりである。

- (1) 「近所へのミニスーパーなどの出店」への要望は、旧中道町、旧上九一色村（南部）、道志村で40%を超えている。
- (2) 「公共交通機関などの充実」への要望は、旧上九一色村（北部）、旧芦安村、旧長坂町、旧武川村で30%を超えている。
- (3) 「お店への送迎サービス」への要望は、旧下部町、旧中富町、旧甲西町で20%を超えている。
- (4) 「移動販売・移動スーパー」への要望は、旧芦川村、丹波山村で20%を超えている。

3 地域の商業者に対する要望への対応

丹波山村、小菅村、旧南部町、旧富沢町、旧六郷町、旧武川村、忍野村等、中山間地域においては、近隣の商店・商店街の利用率が比較的高い傾向にあることから、これらが地域住民からの要望に応えていくことで、買い物環境の改善につながると考えられる。地域の商店・商店街や市町村などが連携し、いかに要望に対応していくかが課題となっている。

また、近隣の商店・商店街に対する意見・要望として、「生鮮食料品の品揃えの充実」60.7%や「生活必需品などの品揃えの充実」47.1%等、品揃えに対する意見や、「店舗までの送り迎えサービス」17.4%、「店舗購入品の配達サービス」15.6%、「移動販売」14.1%、「御用聞きと配達サービス」13.3%が多くなっている。

【買い物弱者、買い物弱者になり得る層、若者買い物弱者、買い物不安層の回答率】

| 不 普 便 に の 感 買 じ て 物 に お 理 由 | | 歩いて 買物に 行けない | 車や自転 車の運転 が不安 | 公共 交通機関 が不便 | お店まで の距離が 遠い | バス・タ クシー などの 運賃が 高い | 商品の 持ち帰り が困難 | 昔からの 商店がな く新しい 店になじ めない | 購入した いものが ない | 駐車場が ない | 購入日 時間が 制限 される | その他 | 無回答 |
|--|-------------------|--------------------|---------------------|-------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------|-------------------------------------|--------------------|------------|-------------------------|-----|-----|
| | 60歳以上 (1562) | 62.0 | 13.3 | 45.4 | 66.5 | 19.0 | 22.4 | 5.3 | 17.3 | 3.8 | 4.9 | 5.1 | 0.1 |
| | 買い物弱者 (161) | 69.6 | 16.1 | 81.4 | 79.5 | 37.9 | 49.7 | 9.3 | 13.0 | 1.2 | 5.6 | 3.1 | 0.0 |
| | 買い物弱者になり得る層 (337) | 72.1 | 25.2 | 74.8 | 71.5 | 29.7 | 33.2 | 3.9 | 18.1 | 6.2 | 2.4 | 2.1 | 0.0 |
| | 若者買い物弱者 (89) | 74.2 | 10.1 | 84.3 | 80.9 | 34.8 | 22.5 | 1.1 | 20.2 | 9.0 | 20.2 | 6.7 | 0.0 |
| | 買い物不安層 (317) | 52.7 | 0.0 | 9.8 | 69.1 | 2.5 | 0.0 | 2.2 | 13.9 | 2.2 | 3.5 | 3.2 | 0.0 |
| | 全体 (2200) | 58.9 | 11.3 | 43.1 | 65.9 | 18.4 | 18.5 | 4.3 | 20.9 | 5.0 | 8.6 | 6.0 | 0.1 |

| 普 段 の 買 い 物 に お い て 「 最 も 重 要 」 の 改 善 さ れ た ら 良 い と 思 う こ と | | お店への 送迎 サービス | 移動販売 ・移動 スーパー | 近所への ミニス ーパー などの 出店 | 配食 サービス や 弁当の 宅配 | 店舗購入 品の宅配 サービスの 充実 | お店など の御用聞 きと配達 サービス | 公共 交通機関 などの 充実 | 交通機関 利用に対 する助成 | 近隣住民 の協力 | 家族 の協力 | ボランテ ア・ヘル パーなど の支援 | その他 | 無回答 |
|--|-------------------|--------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|----------------------|-------------|-----------|-----------------------------|-----|------|
| | 60歳以上 (3152) | 12.1 | 7.2 | 21.6 | 1.4 | 3.9 | 1.4 | 15.0 | 2.2 | 0.3 | 9.0 | 0.4 | 4.3 | 21.1 |
| | 買い物弱者 (161) | 26.1 | 10.6 | 16.8 | 0.0 | 4.3 | 1.2 | 29.8 | 2.5 | 0.0 | 3.7 | 0.0 | 0.6 | 4.3 |
| | 買い物弱者になり得る層 (337) | 19.9 | 6.8 | 24.6 | 2.1 | 5.6 | 0.9 | 26.4 | 2.7 | 0.0 | 4.5 | 0.6 | 2.4 | 3.6 |
| | 若者買い物弱者 (89) | 1.1 | 3.4 | 23.6 | 0.0 | 6.7 | 2.2 | 46.1 | 3.4 | 0.0 | 4.5 | 0.0 | 7.9 | 1.1 |
| | 買い物不安層 (317) | 12.9 | 9.5 | 30.0 | 1.9 | 2.8 | 0.6 | 17.0 | 2.2 | 0.6 | 6.9 | 0.0 | 3.5 | 12.0 |
| | 全体 (4256) | 10.0 | 6.6 | 22.3 | 1.6 | 4.9 | 1.6 | 18.7 | 2.5 | 0.4 | 8.3 | 0.4 | 5.1 | 17.7 |

| 近 く の 商 店 ・ 商 店 街 へ の 意 見 ・ 要 望 | | 営業日の 拡大・ 営業時間 の延長 | 生鮮 食料品の 品揃えの 充実 | 生活 必需品な どの品揃 えの充実 | 接客態度 の向上 | ポイント カードな どの導入 | 駐車場の 整備 | 御用聞き と配達 サービスの 実施 | 電話注文 の実施 | 店舗購入 品の配達 サービスの 実施 | 店舗まで の送迎 サービスの 実施 | 移動販売 の実施 | イベントの 実施 | 無回答 |
|--|-------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------|----------------------|------------|----------------------------|-------------|-----------------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----|
| | 60歳以上 (1243) | 14.6 | 62.9 | 46.5 | 13.8 | 13.4 | 16.1 | 14.1 | 15.4 | 17.1 | 20.4 | 16.0 | 3.2 | 0.6 |
| | 買い物弱者 (161) | 9.3 | 32.3 | 23.6 | 6.8 | 8.7 | 4.3 | 11.8 | 7.5 | 13.7 | 21.1 | 11.8 | 1.2 | 0.0 |
| | 買い物弱者になり得る層 (337) | 5.6 | 34.1 | 24.6 | 4.7 | 5.9 | 8.3 | 7.4 | 11.9 | 12.5 | 13.1 | 8.6 | 0.9 | 0.0 |
| | 若者買い物弱者 (89) | 18.0 | 23.6 | 27.0 | 5.6 | 3.4 | 11.2 | 0.0 | 2.2 | 4.5 | 1.1 | 4.5 | 7.9 | 2.2 |
| | 買い物不安層 (317) | 7.9 | 29.3 | 21.5 | 5.0 | 5.4 | 6.3 | 6.6 | 6.9 | 7.9 | 6.6 | 8.2 | 0.9 | 0.3 |
| | 全体 (1633) | 19.9 | 60.7 | 47.1 | 15.4 | 13.6 | 19.2 | 13.3 | 13.1 | 15.6 | 17.4 | 14.1 | 5.3 | 1.3 |