様式2

公共事業事前評価調書(公共事業事前評価結果整理表)

| ŀ | 主要目標番号 | 2.(2) |
|---|--------|----------|
| | 対象事業 | 砂防事業 |
| | 主要目標 | 土石流被害の防止 |

| | | 個別事業の妥当性評価 | | | | | | | 事 | 業間優先度の評価 | | | | | | |
|--------------------------|-----------------|--------------------------|----------|------------------------------------|----------------|---------|---|------------|---|----------|---------|-------|----------|---------|---|------|
| 原 出版 佐 仕は | | 公共関 | | 事業 | 敕件 | 環境 | 事業 | | 貢献度ランク | の評価 | 副次効果ラ | ンクの評価 | ± *** FI | | | |
| 優先順位付け の考え方 | 対象地区·箇所名 | 与、事 業執行 主体の 妥当性 | 経済効 | 事業 実規規の 関係 対性 対性 対性 | 整備 手の 効性 | 負荷の配慮 | 尹素 計画 の熟 度 | 貢献度 ランク | 過去の災害実績、事 薬の緊急度、災害発 被害軽減額 ランク 生の危険度(評点法) | | 副次効果ランク | 評点 | 事業間ランク | 評価委員会意見 | 総合意見 | 評価結果 |
| | | Xait | | 当性 | | | | | 点 | 百万円 | | | | | | |
| | 南巨摩郡身延町飯富・下天神沢川 | | | | | ļ | | а | 11 | 1,886 | 1 | 1 | S | - | | 実施 |
| | 甲州市塩山牛奥·日川 | | | | | | | а | 11 | 16,064 | 1 | 1 | S | - | | 実施 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | J | ļ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | · | | | | | | | | | |
| | | | | | | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 過去の災害実 | | | | | | * | | | | | | | | | | |
| 績、事業の緊急 度、災害発生の | | | | | J | J | | | | | | | | | | |
| 危険度が高く、被 害軽減額が大き | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 古柱成領が入る い地区を優先す る。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ତ ୍ | | | | | ļ | ļ | , | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | ••••••• | | * | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ļ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | <u></u> | | | | | | | | | | |
| | | | <u> </u> | ļ | ļ | ļ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | <u></u> | | | | | | | | | *************************************** | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | • | | | | | | 基準値 | 10 | 340 | 基準値 | 1.0 | | | | |

副次効果評価調書

| 主要目 | 標番号 | 믁 | 2 . | . (2) | | I | | | | | | |
|-----------------|------------------|--------------------|-------------|---|------------------|------------------|--|----------|--|--|--|--|
| 主要目 | | _ | 土石流被害 | | 主要目標に対 応する副次効 | 対象地区·箇 所で想定され | 評価の説明 | | | | | |
| | | 区·箇所名 | 南巨摩郡身 | }延町飯富·下天神沢川 | 果項目 | る副次効果 | M1 (M4~ M0~ M2 | | | | | |
| | | | | (1) 生活圏中心都市・拠点機能へのアクセ ス向上 | | | | | | | | |
| | | | | (2) 市町村中心地・大規模拠点施設へのア クセス向上 | | | | | | | | |
| | | - 1. 父週 向上 | の利便性の | | | | | | | | | |
| | | | | (3) 市街地内の交通の円滑化 集落間・小扫着拠占施設へのアクセス | | | | | | | | |
| | 県 | | | (4) 集落間・小規模拠点施設へのアクセス 向上 | | | | | | | | |
| | R | | | (1) 森林機能の維持・向上 | | | | | | | | |
| | 生活の | | | (2) 憩い空間の創出 | | | | | | | | |
| | 豊か | | | (3) 生活排水処理機能の向上 | | | | | | | | |
| | /a と 経 | 2 457 | TT 45 C C L | | | | | | | | | |
| | 経済 | - 2. 生活: | 壊現の 回上 | (4) 良好な市街地空間の確保 | | | | | | | | |
| | の発 | | | (5) 適正な居住空間の確保 | | | | | | | | |
| | 展を | | | (6) 歩行者等の通行空間の確保 | | | | | | | | |
| | 支 | | | (7) 道路景観の向上 | | | | | | | | |
| 主 | 支える基盤 | | | (1) 中山間地域等の農村生活・生産機能 の向上 | | | | | | | | |
| 要目標 | 盤充 | | | | | | | | | | | |
| I標項目 | 実 | 2 1111111 | .v.***.o.#= | (2) 農業生産力の向上 | | | | | | | | |
| B | | - 3. 農林 興 | 水産業の振 | (3) 農業用排水能力の向上 | | | | | | | | |
| | | | | (4) 農林水産業経営の合理化(非公共) | | | | | | | | |
| | | | | (5) 森林整備の効率化 | | | | | | | | |
| i | | | | (1) 歩行者等の安全性の確保 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 暮 | - 1.交通 向上 | の安全性の | (2) 災害に強い道路の確保 | | | | | | | | |
| | らしと | | | (3) 都市災害防止 | | | | | | | | |
| | 经 | | | (4) 交差点の安全性、円滑性の向上 | | | | | | | | |
| | 済活動 | | | (1) 洪水被害の防止 | | | | | | | | |
| | の | - 2.洪水·土砂被害 の防止 | | (2) 土石流被害の防止 | | | | | | | | |
| | | | | (3) 崖崩れ被害の防止 | | | | | | | | |
| | | | | (4) 地滑り被害の防止 | | | | | | | | |
| | 保 | | | | | | | | | | | |
| $\vdash \vdash$ | | - 3. 鳥獣 | | (1) 鳥獣被害の軽減 | | | | | | | | |
| | | | | ナル機能の強化 | | | | | | | | |
| 3 | 交通利 | 便性 | アクセス機能 | | | | | | | | | |
| l | | | 土安水がか水質の浄化 | パイントの解消 | | | | | | | | |
| | | | 大気汚染の | | | | | | | | | |
| | | | 騒音·振動 | | | | | | | | | |
| | | | 良好な景観 | | | | | | | | | |
| | | | バリアフリー | | | | | | | | | |
| <u> </u> | 生活環 | 境 | ライフライン | の強化 | | | | | | | | |
| | | | 身近な緑地 | ・交流の場の提供 | | | | | | | | |
| | | | 飲雑用水の |)安定供給 | | | | | | | | |
| | 糞 尿 地域 | | 糞尿の処理 | | | | | | | | | |
| | | | | 公学習等活動の支援 | | | | | | | | |
| 副 | | | | 円滑な提供 | | | | | | | | |
| 次 対 | 水源涵養機能の向上自然環境 | | | | | | | | | | | |
| · 果 項 | 生態系空間の再生 | | | | | | | | | | | |
| 目 | | | | 焼遮断帯の確保 | | | | | | | | |
| 3 | 事故." | 公宝防止 | | 接難·救助機能の確保 受害波及の防止 | | | 緊急輸送道路の保全 | 1 | | | | |
| | l — | | | の 諸様 ままな ない ない おい はい ない はい ない はい ない はい ない はい ない な | | | ports care that care all the sales | <u>'</u> | | | | |
| | | | 走行安全性 | | | | | | | | | |
| 1 | 材 | | 林業生産力 | | | | | | | | | |
| | | | 遊休農地の | | | | | | | | | |
| <u> </u> | 生産性 | | 新たな公共 | 用地の創出 | | | | | | | | |
| | | | 農地の保全 | È | | | | | | | | |
| L | | | 農林産物の |)販売促進 | | | | | | | | |
| | _ | | 自然エネル | ギーの活用 | | | | | | | | |
| | | | リサイクルの | | | | | | | | | |
| 1 | その他 | | | 的資源等の保存・復元 | | | | | | | | |
| | | | 他事業との | | | | | | | | | |
| Ш | | | 重要プロジ | ェクトとしての位置づけ | | | □ 1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. | <u> </u> | | | | |
| | | | | | | | 副次効果 評点合計 | 1 | | | | |

副次効果評価調書

| 主要 | 出 / 人 X / 未 計 I I I I I I I I I I I I I I I I I I | | | | | 1 | | |
|-------|--|--------------------------------|----------------|---|-----|--------|--------------|----------|
| 主要 | 目標 | | 土石流被割 | の防止 | | 所で想定され | 評価の説明 | 評価結果 |
| 評価 | 対象地 | 区·箇所名 | | 甲州市塩山牛奥・日川 | 果項目 | る副次効果 | | |
| | | | | (1) 生活圏中心都市・拠点機能へのアクセ ス向上 | | | | |
| | | | iの利便性の | (2) 市町村中心地・大規模拠点施設へのア クセス向上 | | | | |
| | | 向上 | | (3) 市街地内の交通の円滑化 | | | | |
| | | | | (4) 集落間・小規模拠点施設へのアクセス 向上 | | | | |
| | 県民 | | | (1) 森林機能の維持・向上 | | | | |
| | 民生活 | | | | | | | |
| | の豊 | | | (2) 憩い空間の創出 | | | | |
| | かさと | | | (3) 生活排水処理機能の向上 | | | | |
| | 経済 | - 2.生活 | 環境の向上 | (4) 良好な市街地空間の確保 | | | | |
| | の | | | (5) 適正な居住空間の確保 | | | | |
| | 展を | | | (6) 歩行者等の通行空間の確保 | | | | |
| | 支え | | | (7) 道路景観の向上 | | | | |
| 畫 | 発展を支える基盤 | | | (1) 中山間地域等の農村生活·生産機能 の向上 | | | | |
| 主要目標項 | 充 | | | (2) 農業生産力の向上 | | | | |
| 項目 | 実 | - 3.農林 | 水産業の振 | (3) 農業用排水能力の向上 | | | | |
| | | 興 | | | | | | |
| | | | | (4) 農林水産業経営の合理化(非公共) | | | | |
| | | | | (5) 森林整備の効率化 | | | | |
| | | | | (1) 歩行者等の安全性の確保 | | | | |
| | ين ا | · 1.交通 | iの安全性の | (2) 災害に強い道路の確保 | | | | |
| | | 向上 | | (3) 都市災害防止 | | | | |
| | らしと経 | | | (4) 交差点の安全性、円滑性の向上 | | | | |
| | 済 活 | | | (1) 洪水被害の防止 | | | | |
| | 動の | - ² .洪水·士砂被害 の防止 | | (2) 土石流被害の防止 | | | | |
| | | | | (3) 崖崩れ被害の防止 | | | | |
| | 性確 | | | | | | | |
| | 保 | | | (4) 地滑り被害の防止 | | | | |
| | | - 3.鳥獣 | 1 | (1) 鳥獣被害の軽減 | | | | |
| | 交通ターミナル機能の強化 交通利便性 アクセス機能の維持 主要渋滞ポイントの解消 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | 水質の浄化 | | | | | |
| | | | 大気汚染の | D軽減 | | | | |
| | | | 騒音·振動 | の軽減 | | | | |
| | | | 良好な景観 | | | | | |
| | 4-1-7-70 | D 1.** | | -化の促進 | | | | |
| | 生活環 | 現境 | ライフライン | /の強化 b·交流の場の提供 | | | | |
| | | | 飲雑用水0 | | | | | |
| | | | 糞尿の処理 | | | | | |
| | | | | · 学習等活動の支援 | | | | |
| 副 | | | 1 |)円滑な提供 | | | | |
| 次 | 水源涵養機能の向上自然環境 | | | | | | | |
| 効果項 | | | 生態系空間 | 間の再生 焼遮断帯の確保 | | | | |
| Ħ | | | | 発難・救助機能の確保 | | | | |
| | 事故· | 災害防止 | | 安害波及の防止 | | | 緊急輸送道路の保全 | 1 |
| | | | 既存施設の | O崩壊危険性の排除 | | | | |
| | | | 走行安全性 | 生の確保 ーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー | | | | |
| | | | 林業生産力 | | | | | |
| | 生产 机 | | 遊休農地の | | | | | |
| | 生産性 | | 新たな公共 農地の保全 | ほ用地の創出 | | | | |
| | | | 農林産物の | | | | | |
| | | | 1 | デーの活用 | | | | |
| | | | リサイクル・ | の推進 | | | | |
| | その他 | 1 | 文化·歷史 | 的資源等の保存・復元 | | | | |
| Ì | | | 他事業との | | | | | <u> </u> |
| | | | 重要プロジ | ェクトとしての位置づけ | |] | 司小分析用 | |
| | | | | | | | 副次効果 評点合計 | 1 |

| he | |
|----|--|
| nc | |

| 紙2:砂防事業 | | 下天神沢川 | 日川 | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|-------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 去の災害実績・緊急度 | 評点 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (1) 直近の災害発生の有無 | | | | | | | | | | | | | | | |
| S 発生から3年以内 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| B 発生から10年以内 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| C その他 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 過去10年間の実績被害 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人的被害の状況 | | | | | | | | | | | | | | | |
| S 死者・行方不明者あり | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| A 負傷者あり | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 最大被災戸数 | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 5戸以上 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| C 4~1戸 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 害実績の有無 | 鉄道、官公署、学校等)の被 | | | | | | | | | | | | | | |
| Вあり | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 幼稚園等)の被害実績の | 身障者施設、老人ホーム、 有無 | | | | | | | | | | | | | | |
| B あり | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 過去10年間の避難実績 | | | | | | | | | | | | | | | |
| B あり | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 地域住民の意向 | | | | | | | | | | | | | | | |
| B あり | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| 害発生の危険度 | 評点 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (1) 地形地質の状況 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 極めて不良(主な地質だ | が火山噴出物、花崗岩、第三 つであり、かつ地すべり地形 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| C 破砕帯であるもの) | 責出物、花崗岩、第3紀層、 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 植生の状況 | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 存在するもの等) 不良(間伐がなされてい | となっていたり、倒木が多数 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| C 林等で下層植生が育成 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 保全対象上流の平均渓床勾 | | | | | | | | | | | | | | | |
| A 15度以上 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| B 10~15度未満 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| C 3~10度未満 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 砂防設備の整備状況 | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 未整備 C 低い(土砂整備率30%) | 2 以下) 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 計画上部の崩壊及び不安定 | 上1少年の大次 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| ロ計画上部に開場及び流 | 出する恐れのある堆積土砂 <u>イ</u> 2 出する恐れのある堆積土砂イ 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| (6) 林況 | 山り るぶれののの年側上が仕 一 | | | | | | | | | | | | | | |
| 樹種 C 針葉樹 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| | · | | | | _ | _ | | _ | _ | _ | _ | | | _ | _ |
| | 評点計 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |