

公共事業等事前評価結果整理表

| | |
|--------|------------|
| 主要目標番号 | I. I-3.(5) |
| 対象事業 | 林道事業 |
| 主要目標 | 森林整備の効率化 |

| 優先順位付け の考え方 | 対象地区・箇所名 | 個別事業の妥当性評価 | | | | | | 事業間優先度の評価 | | | | | 事業間 ランク | 総合意見 | 評価結果 | |
|---|----------------|---------------------------------|-----------|-----------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|------------|--|-----------------------|--|-------------|------------|------|------|----|
| | | 公共関 与、事 業執行 主体の 妥当性 | 経済効 率性 | 事業 実施、 規模 の妥 当性 | 整備 手法 の有 効性 | 環境 負荷 への 配慮 | 事業 計画 の熟 度 | 貢献度ランクの評価 | | | 副次効果ランクの評価 | | | | | |
| | | | | | | | | 貢献度 ランク | 林道利用区域内の人 工林における伐採対 象人工林の割合 % | 林道利用区域内の人 工林率 % | 林道から徒歩30分以 内に到達できる範囲 内森林の人工林率 % | 副次効果 ランク | | | | 評点 |
| 林道利用区域内 の伐採対象人工 林の割合及び人 工林率が高く、林 道から徒歩で30 分以内に到達可 能な範囲内森林 の人工林率が高 い区間を優先す る。 | 森林管理道鳥居峠線 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 49.5 | 87.6 | 95.9 | 1 | 2 | S I | | |
| | 森林管理道大松沢線 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | b | 14.0 | 70.2 | 71.5 | 1 | 2 | II | | |
| | 森林管理道大島峠線 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 41.2 | 95.9 | 95.5 | 1 | 2 | S I | | |
| | 林業専用道奥仙丈2号支線 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 82.5 | 82.3 | 98.7 | 1 | 2 | S I | | |
| | 林業専用道嵯峨塩深沢1号支線 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | b | 34.4 | 77.3 | 80.4 | 1 | 2 | II | | |
| | 林業専用道砥山1号支線 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 51.2 | 99.1 | 100.0 | 1 | 2 | S I | | |
| | 林業専用道足馴峠2号支線 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 92.7 | 87.9 | 98.1 | 1 | 2 | S I | | |
| 基準値 | | | | | | | | 36.5 | 69.9 | 70.0 | 平均値 | 2.0 | | | | |

副次効果評点シート

| 主要目標番号 | | I. I-3. (5) | | 主要目標に対応する副次効果項目 | 対象地区・箇所 で想定される副次効果 | 評価の説明 | 評価結果 |
|--------------------|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------|---|--------------|------|
| 主要目標 | | 森林整備の効率化 | | | | | |
| 評価対象地区・箇所名 | | 森林管理道鳥居峠線 | | | | | |
| 主要目標項目 | I. 県民生活の豊かさ と経済の発展を支える 基盤充実 | I-1. 交通の利便性の向上 | (1) 生活圏中心都市・拠点機能へのアクセス向上 | | | | |
| | | | (2) 市町村中心地・大規模拠点施設へのアクセス向上 | | | | |
| | | | (3) 市街地内の交通の円滑化 | | | | |
| | | | (4) 集落間・小規模拠点施設へのアクセス向上 | ● | | | |
| | | I-2. 生活環境の向上 | (1) 森林機能の維持・向上 | ● | | | |
| | | | (2) 憩い空間の創出 | | | | |
| | | | (3) 生活排水処理機能の向上 | | | | |
| | | | (4) 良好な市街地空間の確保 | | | | |
| | | | (5) 適正な居住空間の確保 | | | | |
| | | I-3. 農林水産業の振興 | (1) 中山間地域等の農村生活・生産機能の向上 | | | | |
| | | | (2) 農業生産力の向上 | | | | |
| | | | (3) 農業用排水能力の向上 | | | | |
| | (4) 農林水産業経営の合理化(非公共) | | | | | | |
| | (5) 森林整備の効率化 | | | | | | |
| | II. 暮らしと経済活動の安全性確保 | II-1. 交通の安全性の向上 | (1) 歩行者等の安全性の確保 | | | | |
| (2) 災害に強い道路の確保 | | | | | | | |
| II-2. 洪水・土砂被害の防止 | | (1) 洪水被害の防止 | | | | | |
| | | (2) 土石流被害の防止 | | | | | |
| | | (3) 崖崩れ被害の防止 | | | | | |
| | | (4) 地滑り被害の防止 | | | | | |
| II-3. 鳥獣被害の防止 | | (1) 鳥獣被害の軽減 | | | | | |
| 副次効果項目 | 交通利便性 | 交通ターミナル機能の強化 | | | | | |
| | | アクセス機能の維持 | ● | | | | |
| | | 主要渋滞ポイントの解消 | | | | | |
| | 生活環境 | 水質の浄化 | | | | | |
| | | 大気汚染の軽減 | | | | | |
| | | 騒音・振動の軽減 | | | | | |
| | | 良好な景観の創出 | | | | | |
| | | バリアフリー化の促進 | | | | | |
| | | ライフラインの強化 | | | | | |
| | | 身近な緑地・交流の場の提供 | | | | | |
| | | 飲雑用水の安定供給 | | | | | |
| | | 糞尿の処理 | | | | | |
| | | 地域の文化・学習等活動の支援 | ● | | | | |
| | 各種情報の円滑な提供 | | | | | | |
| | 自然環境 | 水源涵養機能の向上 | | | | | |
| | | 生態系空間の再生 | | | | | |
| | 事故・災害防止 | 防火帯・延焼遮断帯の確保 | ● | ○ | 延焼防止に資する、防火帯(山林内10m以上)の新たな確保。 | 1 | |
| | | 緊急時の避難・救助機能の確保 | | | | | |
| | | 被災時の被害波及の防止 | | | | | |
| | | 既存施設の崩壊危険性の排除 走行安全性の確保 | | | | | |
| | 生産性 | 林業生産力の向上 | ● | ○ | 伐採計画のある森林における、生産場所と市場を結ぶ新たな輸送ルートの確保、高性能林業機械の導入による低コスト | 1 | |
| 遊休農地の解消 | | | | | | | |
| 新たな公共用地の創出 | | | | | | | |
| 農地の保全 農林産物の販売促進 | | | | | | | |
| その他 | 自然エネルギーの活用 | | | | | | |
| | リサイクルの推進 | ● | | | | | |
| | 文化・歴史的資源等の保存・復元 他事業との一体施工 | ● | | | | | |
| | 重要プロジェクトとしての位置づけ | ● | | | | | |
| | | | | | | 副次効果 評点合計 | 2 |

注1)「主要目標に対応する副次効果項目」の欄に「●」が附されている副次効果項目のうち、「対象地区・箇所」で想定される副次効果の欄に「○」を記入、「評価の説明」欄に具体的な評価内容を記入する。
 注2)副次効果の内、他の主要目標に該当するものは、当該主要目標内でのランク区分の基準に従いランク付けを行い、ランクaに該当するものは2点、ランクb以下の場合には1点とする。