

公共事業等事前評価結果整理表

| | |
|--------|-------------|
| 主要目標番号 | Ⅱ. Ⅱ-2. (2) |
| 対象事業 | 治山事業、砂防事業 |
| 主要目標 | 土石流被害の防止 |

| 優先順位付け の考え方 | 対象地区・箇所名 | 個別事業の妥当性評価 | | | | | | 事業間優先度の評価 | | | | | 事業間 ランク | 総合意見 | 評価結果 |
|---|-----------------|---------------------------------|-----------|-----------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|------------|-----------------------------------|--------------|-------------|----|------------|------|------|
| | | 公共関 与、事 業執行 主体の 妥当性 | 経済効 率性 | 事業 実施、 規模 の妥当 性 | 整備 手法 の有効 性 | 環境 負荷 への 配慮 | 事業 計画 の熟 度 | 貢献度ランクの評価 | | | 副次効果ランクの評価 | | | | |
| | | | | | | | | 貢献度 ランク | 過去の災害実績、緊 急度、災害発生 の危険度 点 | 被害軽減額 百万円 | 副次効果 ランク | 評点 | | | |
| 過去の災害実績・ 緊急度、災害発生 の危険度が高く、 被害軽減額が大 きい地区を優先す る。 | 02 甲府市「猪狩」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 13 | 373 | 1 | 2 | S I | | |
| | 03 甲府市「王岳川」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 10 | 351 | 2 | 0 | I | | |
| | 04 中央市「境沢」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 11 | 344 | 1 | 1 | S I | | |
| | 05 甲府市「高成沢左支流」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 12 | 388 | 2 | 0 | I | | |
| | 06 南アルプス市「雨鳴山」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 14 | 358 | 2 | 0 | I | | |
| | 07 南アルプス市「日入倉沢」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 10 | 385 | 2 | 0 | I | | |
| | 08 韮崎市「旭」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 11 | 731 | 1 | 2 | S I | | |
| | 09 韮崎市「白須場沢」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 12 | 405 | 1 | 1 | S I | | |
| | 11 北杜市「釜無川支流」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 10 | 432 | 2 | 0 | I | | |
| | 12 北杜市「山の神沢」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 10 | 631 | 1 | 1 | S I | | |
| | 13 北杜市「洪沢沢」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 10 | 365 | 1 | 1 | S I | | |
| | 14 北杜市「沢上沢」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 10 | 445 | 1 | 1 | S I | | |
| | 15 韮崎市「中来沢」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 16 | 376 | 2 | 0 | I | | |
| | 16 山梨市「谷渡川」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 11 | 391 | 1 | 1 | S I | | |
| | 17 早川町「山中川」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 17 | 367 | 2 | 0 | I | | |
| | 18 身延町「大城」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 19 | 531 | 2 | 0 | I | | |
| | 19 南部町「南沢川」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 17 | 406 | 2 | 0 | I | | |
| | 20 南部町「観音沢」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 14 | 352 | 2 | 0 | I | | |
| | 21 都留市「仏ヶ沢」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 15 | 1,102 | 2 | 0 | I | | |
| | 22 大月市「前川」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 15 | 353 | 2 | 0 | I | | |
| | 23 山中湖村「旭沢」 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 13 | 1,105 | 2 | 0 | I | | |

副次効果評点シート

| 主要目標番号 | | Ⅱ. Ⅱ-2. (2) | | 主要目標に対応する副次効果項目 | 対象地区・箇所 で想定される副次効果 | 評価の説明 | 評価結果 |
|------------------|-----------------------------------|----------------|----------------------------|-----------------|-----------------------|-------|------|
| 主要目標 | | 土石流被害の防止 | | | | | |
| 評価対象地区・箇所名 | | 11 北州市「釜無川支流」 | | | | | |
| 主要目標項目 | Ⅰ. 県民生活の豊かさ と経済の発展を支える 基盤充実 | Ⅰ-1. 交通の利便性の向上 | (1) 生活圏中心都市・拠点機能へのアクセス向上 | | | | |
| | | | (2) 市町村中心地・大規模拠点施設へのアクセス向上 | | | | |
| | | | (3) 市街地内の交通の円滑化 | | | | |
| | | | (4) 集落間・小規模拠点施設へのアクセス向上 | | | | |
| | | Ⅰ-2. 生活環境の向上 | (1) 森林機能の維持・向上 | | | | |
| | | | (2) 憩い空間の創出 | | | | |
| | | | (3) 生活排水処理機能の向上 | | | | |
| | | | (4) 良好な市街地空間の確保 | | | | |
| | | | (5) 適正な居住空間の確保 | | | | |
| | | Ⅰ-3. 農林水産業の振興 | (1) 中山間地域等の農村生活・生産機能の向上 | | | | |
| | | | (2) 農業生産力の向上 | | | | |
| | | | (3) 農業用排水能力の向上 | | | | |
| | (4) 農林水産業経営の合理化(非公共) | | | | | | |
| | (5) 森林整備の効率化 | | | | | | |
| | Ⅱ. 暮らしと経済活動の安全性確保 | Ⅱ-1. 交通の安全性の向上 | (1) 歩行者等の安全性の確保 | | | | |
| (2) 災害に強い道路の確保 | | | | | | | |
| Ⅱ-2. 洪水・土砂被害の防止 | | (1) 洪水被害の防止 | | | | | |
| | | (2) 土石流被害の防止 | | | | | |
| | | (3) 崖崩れ被害の防止 | | | | | |
| | | (4) 地滑り被害の防止 | | | | | |
| Ⅱ-3. 鳥獣被害の防止 | | (1) 鳥獣被害の軽減 | | | | | |
| 副次効果項目 | | 交通利便性 | 交通ターミナル機能の強化 | | | | |
| | | | アクセス機能の維持 | | | | |
| | 主要渋滞ポイントの解消 | | | | | | |
| | 生活環境 | 水質の浄化 | | | | | |
| | | 大気汚染の軽減 | | | | | |
| | | 騒音・振動の軽減 | | | | | |
| | | 良好な景観の創出 | | | | | |
| | | バリアフリー化の促進 | | | | | |
| | | ライフラインの強化 | | | | | |
| | | 身近な緑地・交流の場の提供 | ● | | | | |
| | | 飲雑用水の安定供給 | ● | | | | |
| | | 糞尿の処理 | | | | | |
| | | 地域の文化・学習等活動の支援 | | | | | |
| | 各種情報の円滑な提供 | | | | | | |
| | 自然環境 | 水源涵養機能の向上 | | | | | |
| | | 生態系空間の再生 | | | | | |
| | 事故・災害防止 | 防火帯・延焼遮断帯の確保 | | | | | |
| | | 緊急時の避難・救助機能の確保 | | | | | |
| | | 被災時の被害波及の防止 | ● | | | | |
| | | 既存施設の崩壊危険性の排除 | | | | | |
| | 生産性 | 林業生産力の向上 | | | | | |
| | | 遊休農地の解消 | | | | | |
| | | 新たな公共用地の創出 | | | | | |
| | | 農地の保全 | | | | | |
| | その他 | 農林産物の販売促進 | | | | | |
| | | 自然エネルギーの活用 | | | | | |
| | | リサイクルの推進 | | | | | |
| 文化・歴史的資源等の保存・復元 | | | | | | | |
| 他事業との一体施工 | ● | | | | | | |
| 重要プロジェクトとしての位置づけ | ● | | | | | | |
| 副次効果 評点合計 | | | | | | | 0 |

注1)「主要目標に対応する副次効果項目」の欄に「●」が附されている副次効果項目のうち、「対象地区・箇所」で想定される副次効果」の欄に「○」を記入、「評価の説明」欄に具体的な評価内容を記入する。
 注2) 副次効果の内、他の主要目標に該当するものは、当該主要目標内でのランク区分の基準に従いランク付けを行い、ランクaに該当するものは2点、ランクb以下の場合には1点とする。