

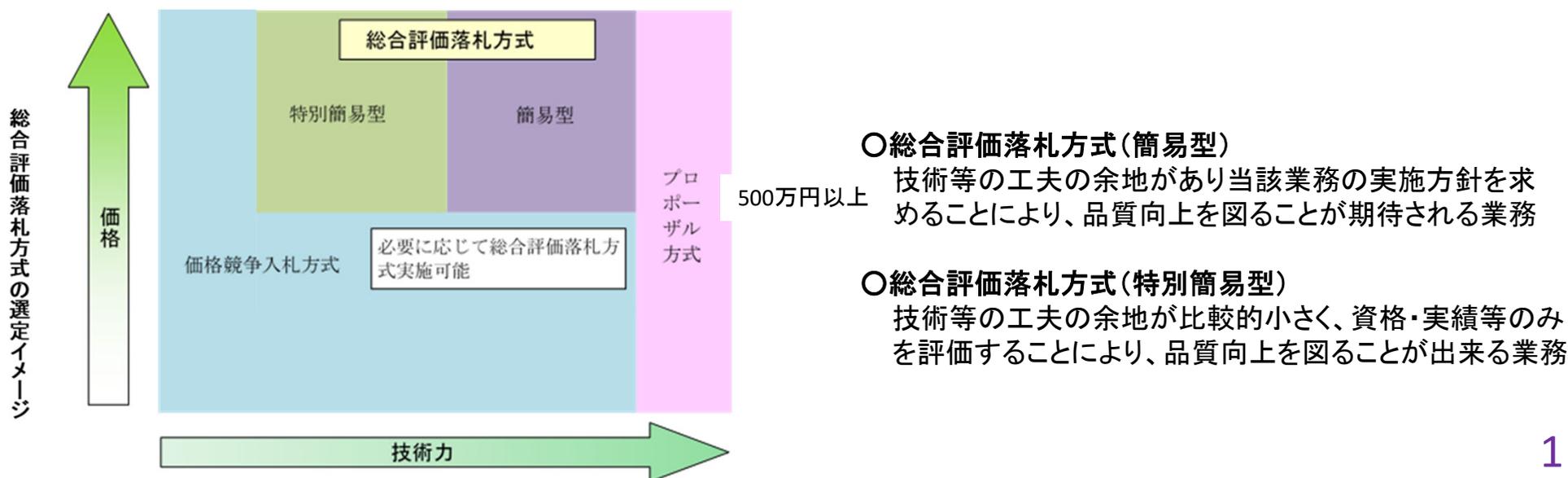
# 令和6年度 建設コンサルタント業務委託 総合評価実施状況

---

令和7年3月13日  
山梨県総合評価委員会

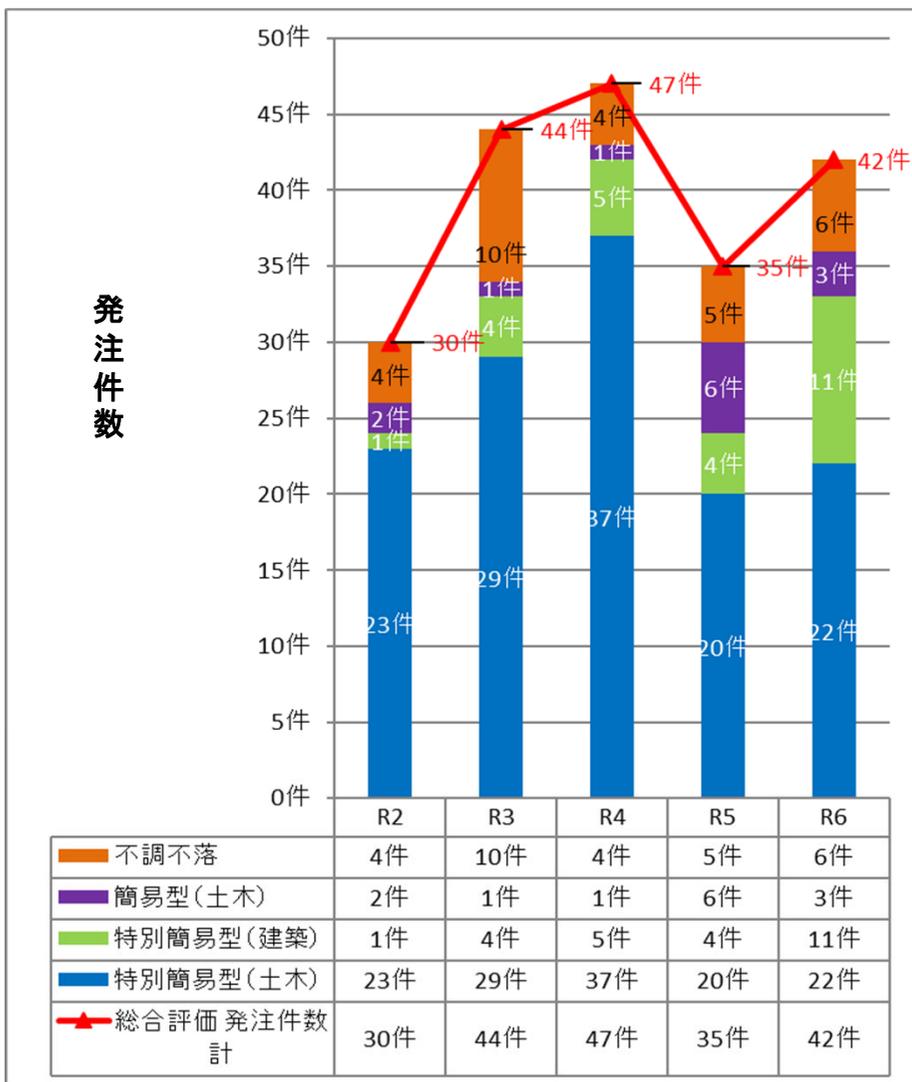
## 令和6年度の総合評価実施方針(建設コンサルタント業務) 令和5年度第2回総合評価委員会で決定

1. 県土整備部が発注する予定価格500万円以上の建設コンサルタント業務について試行する。
2. 技術等の工夫の余地があり当該業務の実施方針を求めることや資格・実績等を評価することにより、品質向上を図ることが期待される業務
3. 試行件数は、各建設事務所及び支所、営繕課ごとに5件程度、特設事務所を含め全体で40件(土木35件、建築5件)程度とする。
4. 総合評価落札方式の型式については、実施方針、実績等を評価する簡易型と実績等のみを評価する特別簡易型の2種類とする。
5. 低入札価格調査制度を導入し、ダンピング受注の防止を図る。
6. 試行する業務については、一般競争入札を導入する。
7. 意見聴取は工事にあわせ、毎週木曜午後2時から防災新館で実施、木曜日が祝祭日の場合は、前後に実施する。
8. 令和6年度第1回山梨県総合評価委員会開催を9月、第2回委員会開催を3月に予定する。

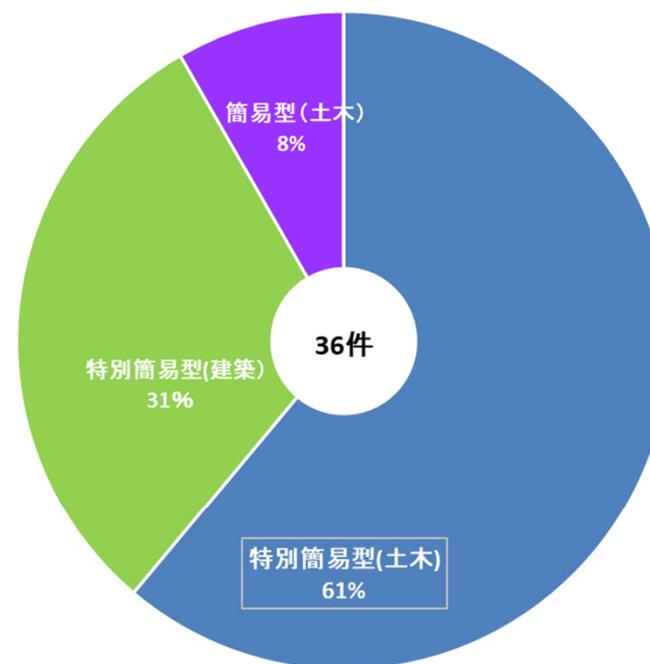


## 令和6年度実施状況

1. 総合評価落札方式を適用し契約した案件は、県土整備部で発注する建設コンサルタント業務 **36件**
2. 型別の件数・割合内訳は、特別簡易型 **33件(92%)**、簡易型 **3件(8%)**



R6(実績) 総合評価実施状況(型別) (1者入札10件)



※R7. 2月1日時点

※R2. 8月以降に公告する

建設コンサルタント業務から試行を開始(県土整備部のみ)

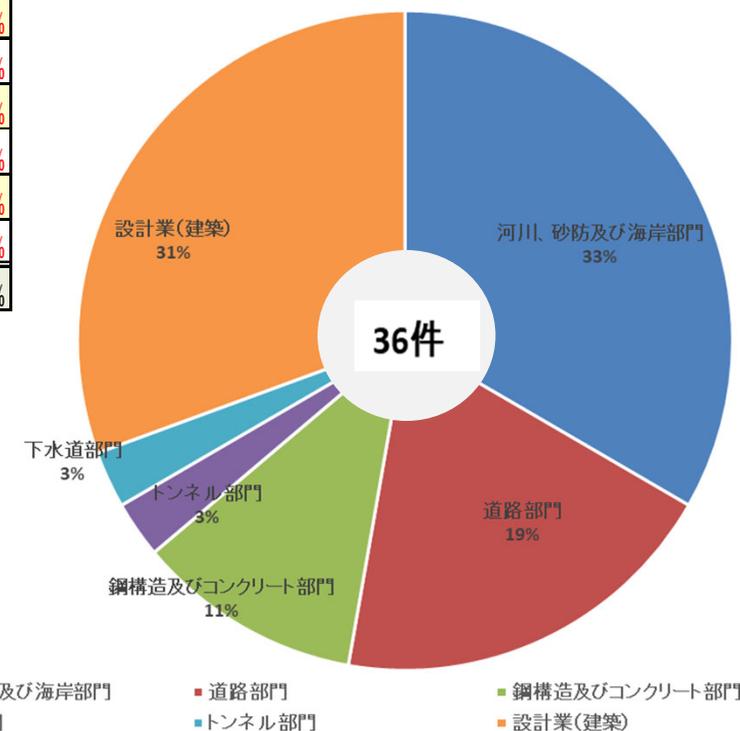
## 令和6年度実施状況

1. 業種・部門別では建設コンサルタント業(河川、砂防及び海岸部門)が**12件**/36件(約**33%**)と最も多く占める。
2. 次いで、建設コンサルタント業(道路部門)が**7件**/36件(約**19%**)と多く、設計業(建築)4件/30件から**11件**/36件へ増加。その他についてはR5年度と同様の傾向。

### R6(実績)

業種・部門別	特別簡易型				簡易型		合計	割合
	(土木)	(建築)	(土木)	(建築)	(土木)	(建築)		
河川、砂防及び海岸部門	10	0	2	0	12	33.3%		
道路部門	6	0	1	0	7	19.4%		
鋼構造及びコンクリート部門	4	0	0	0	4	11.1%		
下水道部門	1	0	0	0	1	2.8%		
トンネル部門	1	0	0	0	1	2.8%		
設計業(建築)	0	11	0	0	11	30.6%		
合計(件数)	22	11	3	0	36	67%		
割合	61.1%	30.6%	8%	0.0%	100%			
	92%		8%					

R6(実績)総合評価実施状況(業種・部門別)



業種・部門別	R5		R6		
	(土木)	(建築)	(土木)		(建築)
	1000万円以上	1000万円未満	1000万円未満	1000万円以上	1000万円未満
河川、砂防及び海岸部門	8		5	7	
道路部門	11		3	4	
設計業(建築)		4			7
合計(件数)	19	4	8	11	7

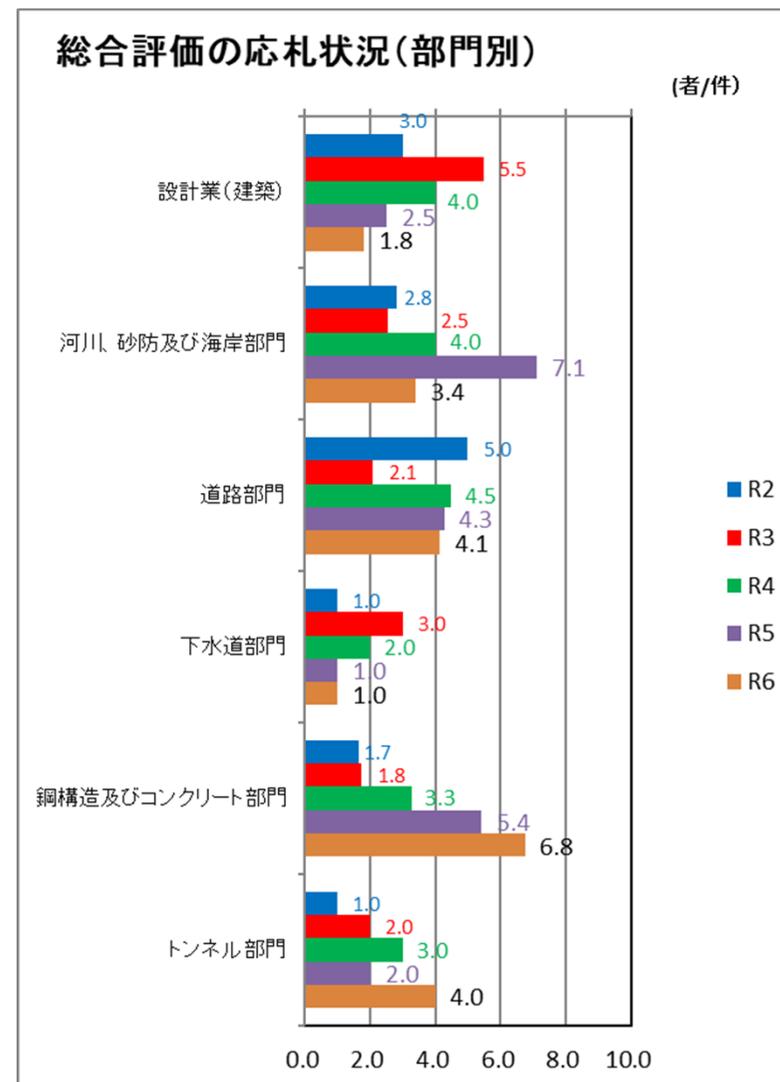
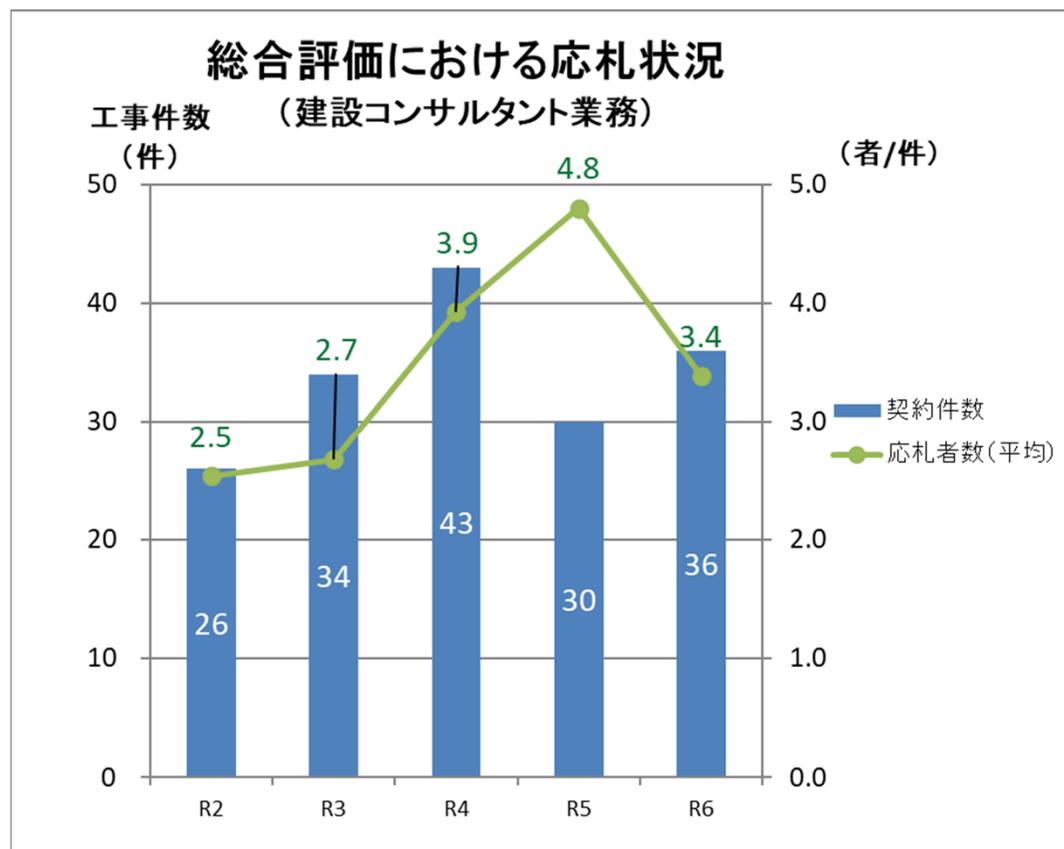
予定価格500万円～1000万未満の建設コンサルタント業務において、河川、砂防及び海岸部門及設計業(建築)を対象とした実施が増加した。

※R7.2月1日時点

※県土整備部で発注する建設コンサルタント業務を対象

## 令和6年度実施状況

1. 平均応札者数は**3.4者** R5年度**4.8者**と比べ、**1.4%減少**
2. 業種部門別では、下水道部門及び設計業(建築)で応札者が少ない。
3. 全体の**31%(11/36件)**を占めている設計業(建築)において、平均応札者数**1.8者**となり、総合的な平均応札者数が**3.4者**と減少した。なお、設計業(建築)を除く平均応札者数は4.1%

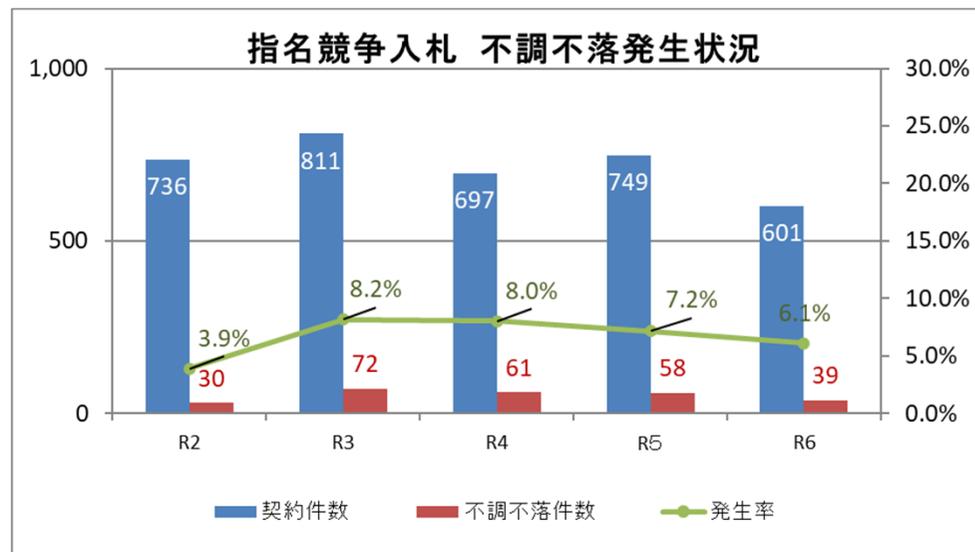
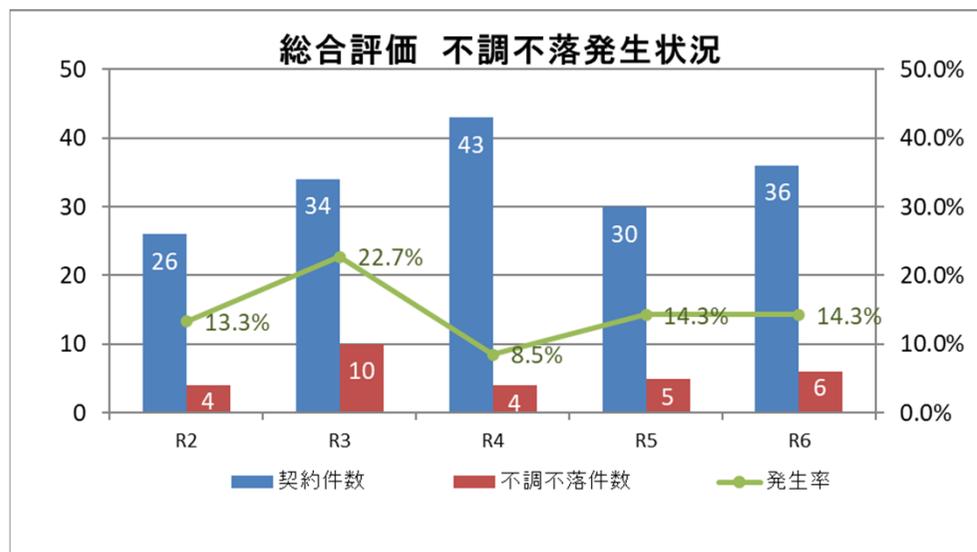


※R7. 2月1日時点

※県土整備部で発注する建設コンサルタント業務を対象

## 令和6年度実施状況

1. 総合評価: 不調**2件**・不落**4件**の発生率は、R5年度と同様で、**14.3%**
2. 指名競争入札: 不調**37件**・不落**2件**の発生率は**6.1%**
3. 指名競争入札における不調不落発生率よりも 総合評価のほうが高い傾向



### 【総合評価 不調2件】

- 河川・砂防及び海岸部門(県内外) 1件
- 設計業(建築)(県内) 1件

### 【総合評価 不落4件】

- 道路部門(県内外) 応募者1者⇨低入札による辞退
- 設計業(建築)(県内) 応募者2者⇨低入札による辞退(2者)
- 設計業(建築)(県内) 応募者2者⇨低入札による辞退(1者)  
書類不備による失格
- 設計業(建築)(県内) 応募者1者⇨入札金額超過により失格

※R7. 2月1日時点

※県土整備部で発注する建設コンサルタント業務を対象

※不調とは応札者がいない(入札参加者不在も含む)こと。不落とは、応札者はいたが予定価格超過等により落札者が決まらないこと。

### 【指名競争入札 不調37件】

- 建築
  - 建築設計(県内) 19件
  - 建築施工(県内) 9件
- 土木
  - 土木設計 8件
  - 他調査 1件

### 【指名競争入札 不落2件】

- 土木設計 1件
- 他計画 1件

## 令和6年度実施状況

1. 全契約件数36件のうち、技術評価点1位者が落札者となる割合は約**73%**(19件)、R5年度の**100%**に比べ**27%**減
2. 技術評価点順位1位かつ価格順位1位の者が落札者となる割合は、**19%**(5件)R5年度**27%**と比べて**8%**減
3. 技術評価点1位者かつ価格順位で1位でない。約**54%**(14件)が落札、R5年度**73%**と比べて**19%**減

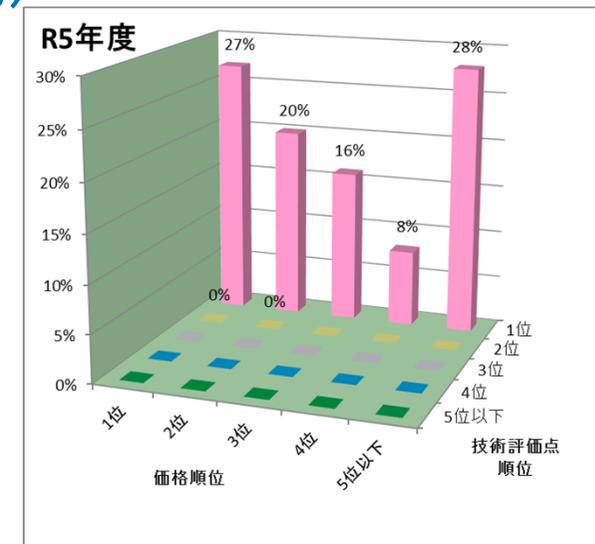
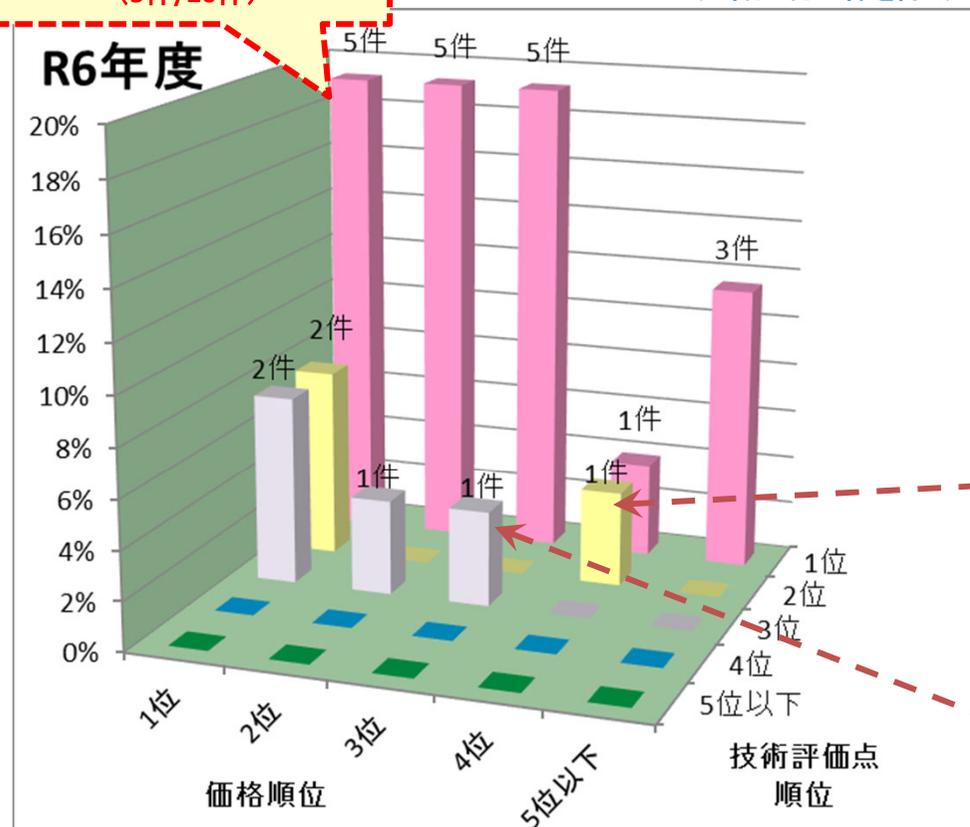
## 落札者の状況(技術評価点・価格順位からみた落札者の状況)

(1者入札5件を除く)

技術評価点1位・価格1位19%  
(5件/26件)

(1者入札10件を除く)

(参考)



### 特別簡易型 建築設計

県内	順位			加算点	価格	
	加算点	価格	総合			
A社	1	1	1	33	3,780,000	低入札辞退
B社	1	4	4	33	4,790,000	
C社	4	3	3	27	4,500,000	
D社	3	2	2	31	4,180,000	落札
E社	5	1	5	—	—	添付資料不備失格

### 特別簡易型 土木(河川)

県内	順位			加算点	価格	
	加算点	価格	総合			
A社	3	3	2	32	3,728,000	落札
B社	2	4	3	33	3,748,000	
C社	4	2	4	30	3,720,000	
D社	1	1	1	37	3,705,000	低入札辞退

※R7.2月1日時点  
※県土整備部で発注する建設コンサルタント業務を対象

# 落札者の状況(最低価格者以外が落札した割合)



## 令和6年度実施状況

1. 総合評価落札方式で発注した**36件**のうち**17件(65%)**で最低価格者以外が落札
2. 最低価格者以外(技術評価点上位者)が落札する割合が、年々増加しているが、成績評定点に有意な変化は見られない状況

## 落札者の状況(最低価格者以外が落札した割合)

(1者入札10件除く)

	R2年度			R3年度			R4年度			R5年度			R6年度		
	発注件数	最低価格者以外の落札	左記の割合	発注件数	最低価格者以外の落札	左記の割合	発注件数	最低価格者以外の落札	左記の割合	発注件数	最低価格者以外の落札	左記の割合	発注件数	最低価格者以外の落札	左記の割合
特別簡易型(土木)	13件	4件	30.8%	22件	6件	27.3%	27件	16件	59.3%	15件	12件	80.0%	18件	14件	77.8%
特別簡易型(建築)	1件	0件	0.0%	4件	4件	100.0%	5件	2件	40.0%	4件	2件	50.0%	6件	2件	33.3%
簡易型(土木)	0件	0件	-	0件	0件	-	1件	0件	0.0%	6件	4件	66.7%	2件	1件	50.0%
計	14件	4件	28.6%	26件	10件	38.5%	33件	18件	54.5%	25件	18件	72.0%	26件	17件	65.4%

### 【最低価格者以外が落札した17件】

特別簡易型(土木) 14件

- 河川・砂防及び海岸部門(県内外) 6件
- 鋼構造及びコンクリート部門(県内外) 4件
- 道路部門(県内外) 3件
- トンネル部門(県内外) 1件

特別簡易型(建築)

- 設計業(建築)(県内) 2件

簡易型(土木)

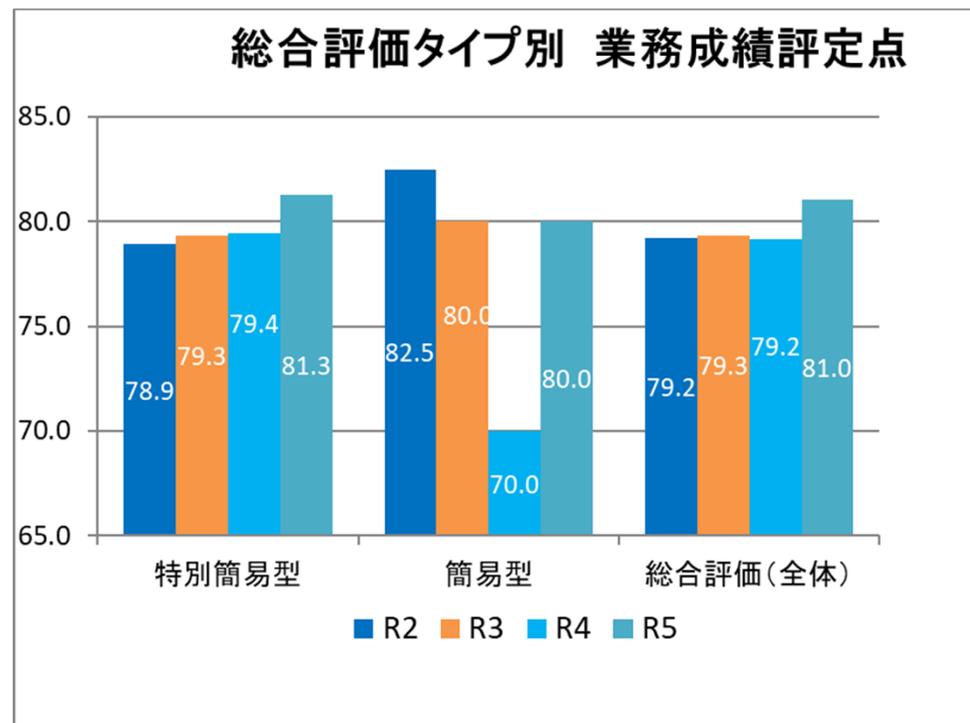
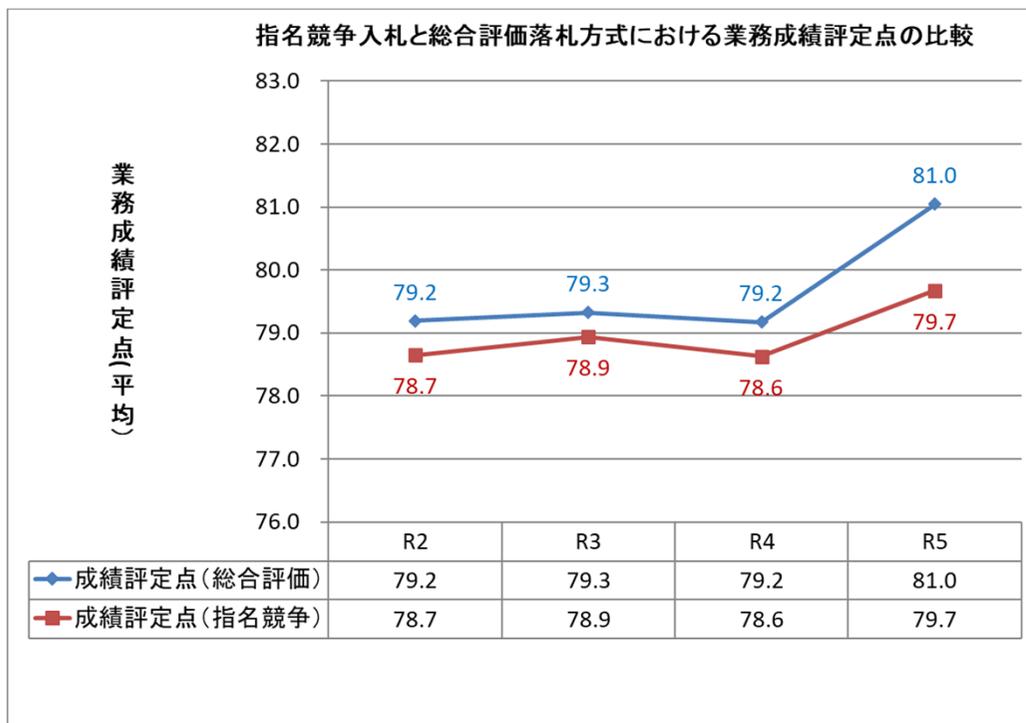
- 河川・砂防及び海岸部門(県内外) 1件

※R7.2月1日時点

※県土整備部で発注する建設コンサルタント業務を対象

## 令和6年度実施状況

総合評価における完了案件はないため、令和5年度までに発注して完了しているものについて報告



	R2		R3		R4		R5	
	総合評価	指名競争	総合評価	指名競争	総合評価	指名競争	総合評価	指名競争
最高点	84	91	84	87	83	89	85	89
最低点	74	66	74	61	65	64	71	66
完了件数	26	706	34	778	43	571	24	501
完了割合	100%	100%	100%	100%	81%	80%	77%	82%
件数 計	732		812		614		525	
施工中件数	-	-	-	-	-	-	7	113
施工中割合	-	-	-	-	-	-	23%	18%
件数 計	-		-		-		120	

※R7年2月1日時点

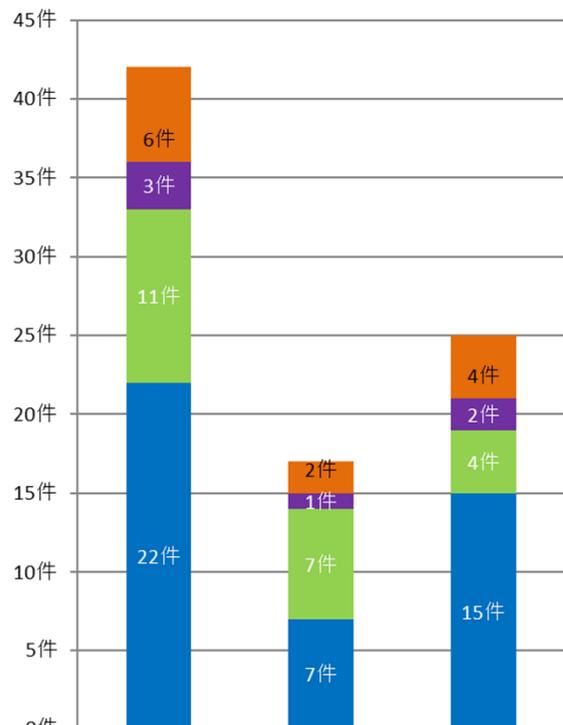
○ 検査日が令和5年4月1日以降の委託業務の成績評定から適用

- ・「山梨県委託業務成績評定要領」
- ・「山梨県委託業務成績評定要領 (建築設計・用地等補償)」

## 令和6年度実施状況

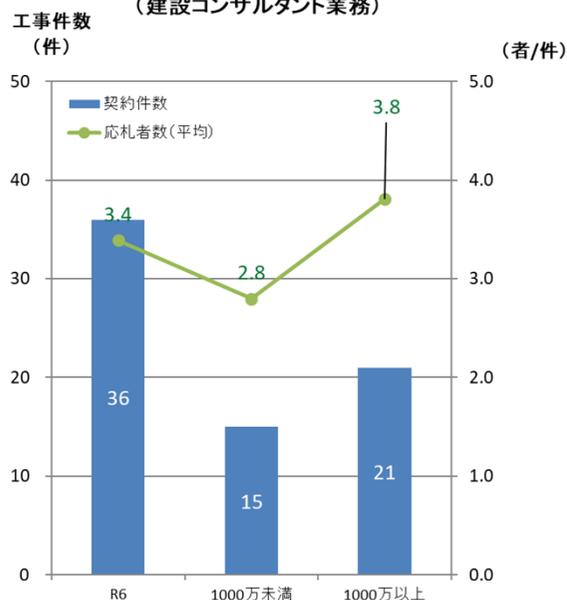
県土整備部の建設コンサルタント業務において、現行の予定価格1000万円以上を500万円以上として対象を拡大

⇒ 予定価格500万円以上1000万円未満の実施状況は、土木、建築ともに発注件数が増加している。



部門	R6	1000万未満	1000万以上
不調不落	6件	2件	4件
簡易型(土木)	3件	1件	2件
特別簡易型(建築)	11件	7件	4件
特別簡易型(土木)	22件	7件	15件

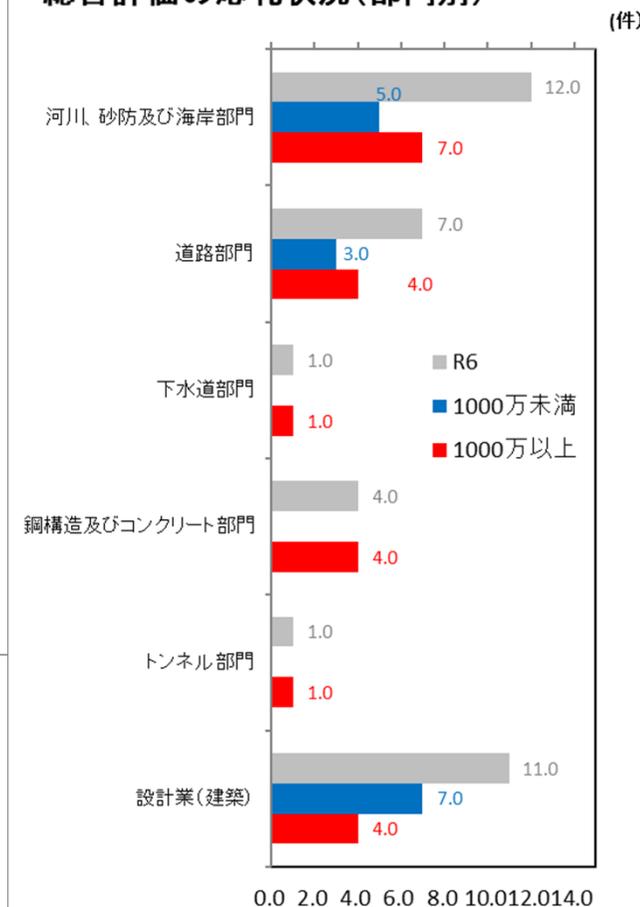
総合評価における応札状況  
(建設コンサルタント業務)



【1者応札 10件】

- 河川・砂防及び海岸部門(県内外) 2件
- 道路部門(県内外) 2件
- 下水道部門(県内外) 1件
- 設計業(建築)(県内) 5件

総合評価の応札状況(部門別)



※R7. 2月1日時点

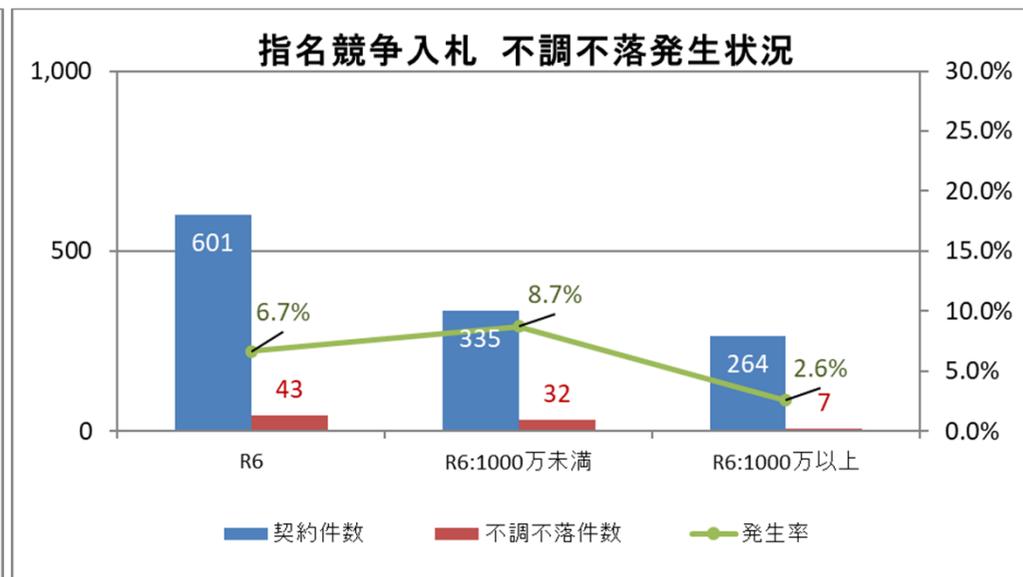
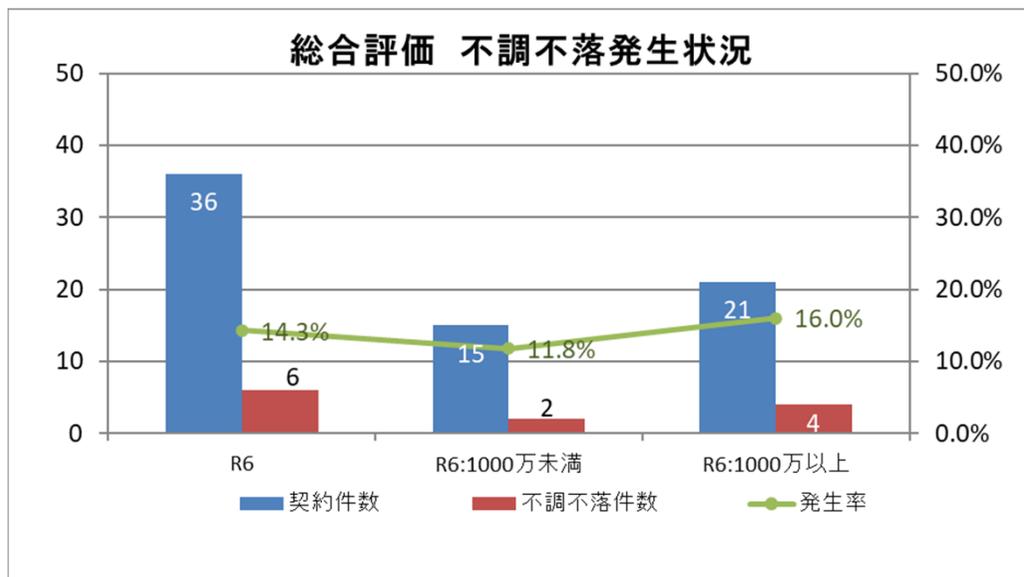
※県土整備部で発注する建設コンサルタント業務を対象

## 令和6年度実施状況

1. 総合評価不調・不落の発生率は、1000万円未満 **11.8%** 1000万円以上 **16%**

2. 指名競争入札における不調不落発生率よりも総合評価が高い傾向

⇒ 予定価格500万円以上1000万円未満と1000万円以上の不落は、低入札により辞退が主たるものであるため、予定価格による影響は少ない。



### 【総合評価 不調2件】

○河川・砂防及び海岸部門(県内外) 1件

○設計業(建築)(県内) 1件

### 【総合評価 不落4件】

○道路部門(県内外) 応募者1者⇨低入札による辞退

○設計業(建築)(県内) 応募者2者⇨低入札による辞退(2者)

○設計業(建築)(県内) 応募者2者⇨低入札による辞退(1者)  
書類不備による失格

○設計業(建築)(県内) 応募者1者⇨入札金額超過により失格

### 【指名競争入札 不調37件】

建築

○建築設計(県内) 19件

○建築施工(県内) 9件

土木

○土木設計 8件

○他調査 1件

### 【指名競争入札 不落2件】

○土木設計 1件

○他計画 1件

※R7.2月1日時点

※県土整備部で発注する建設コンサルタント業務を対象