都道府県事業実施状況報告書及び評価報告書

(山梨県 平成29年度)

市町村名	事業実施主体名	メニュー ① (対象作 物・畜種 等名)①			事業実施後の状況①					メニュー②	-	事業実施後の状況②					事業内容	事業内容	内容 事業費	(山梨県 平成29年度 _{負担区分(円)}			3 + /X/	完了 年月 日	事業実施主体の評価	り 都道府県の評価	価備考		
			成果目標の具体的な 内容①	計画時(平成 25年)	1 年後 (平成 26年)	2年後(平成 27年)	3年後(平成 28年)	目標値(平成 28年)	達成率		(対象作 物・畜種 等名) ②	成果目標のの 標の 体的 内容②	計画時 (平成 25年)	1年後 (平成 26年)	2年後(平成 27年)	3年後(平成 28年)	目標値(平成 28年)		成果目標の 具体的な実 績② (工種、 施設区 分、構 造、規 格、能力 等)	(円)	交付金	都道県費	市町村費	その他					
ルフ	巨摩野協合	(トマト,	当たり	(トマト) 10 a 当たりの 収量: 7.6t 面積: 20a (きゅうり) 10 a 当たりの 収量: 11.2t 面積: 118a		(きゅうり)	収量:8.6t 面積:13a (きゅうり) 10a当たりの	(トマト) 10 a 当たりの 収量: 8.8t (きゅうり) 10 a 当たりの 収量: 12.9t	136. 1%	きゅうりに ついては 13.6t/10aと目 標達成された 0.2t目標を下 回った	(トマト, きゅうり)	当該品 目の10a 当たり の数額増 加	(トマト) 10 a 当たりの 販売額: 1,779,917円 (きゅうり) 10 a 当たりの 販売額: 3,443,225円	_	(トマト) 10 a 当たりの 販売額: 1,752,196円 (きゅうり) 10 a 当たりの 販売額: 2,681,381円	(トマト) 10 a 当たりの 販売額: 2,108,773円 (きゆうり) 10 a 当たりの 販売額: 4,218,465円	(トマト) 10 a 当たりの 販売額: 2,060,957円 (きゅうり) 10 a 当たりの 販売額: 3,965,857円		トマト、と きゅうり標 はできた	低コスト 耐候性ハ ウス (7,412.4 ㎡、7棟) 加温機一 式	157, 550, 400	72, 940, 000	0		84, 610, 400		さいは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	旧みは成が統築大田が、目果でき県地の地域を標を得たた施維がと重いのなら、施維がと産にであるとき野社のなると、自動を持ち、大田のは、大田のは、大田のは、大田のは、大田のは、大田のは、大田のは、大田のは	
中央市	中巨摩農同	野菜 (トマト)		10 a 当たりの 収量: 12.1t			10 a 当たりの 収量: 9.1t	10 a 当たりの 収量: 14.0t	-157.9%	9月の暴雨天 により着栗不 良や生育遅れ が生じ、9.1t/10aと目 標には届かな かった。			10 a 当たりの 販売額: 3,712,315円	-	10 a 当たりの 販売額: 2,566,803円	10 a 当たりの 販売額: 3,097,151円	10 a 当たりの 販売額: 4,295,240円		販売額も目標達成には 至らなかった	耐候性ハ ウス (16, 153. 3	470, 772, 000	217, 950, 000	0		252, 822, 000			月頃の日全国の にも野菜では 量が大きるの した年であった。 会等を は 講習会等を は に も は は は は り、 な の は は り、 な の は り、 と の し た り た り た り た り た り た り た り た り た り ら ら ら ら	
北村市	(株)ベ ジ・ワン ン北杜	リカ)	加工又以上食食ののの増加に食食ののの増加に	49%	_	OS	345	745	-60%	生態向け出荷 を優先しに向け を優先に向け に の割 日間 をな い の 部 合 目 と な の が の が る を る の る ら る た る ら る ら る ら る る る る る る る る る る		契約取引割合の増加	50%		os	935	845		初の目標は	制御栽培施設	835, 704, 000	386, 900, 000	0		448, 804, 000		約た約とに量つが温がのけた工荷間、無いの原等種が構造した。 関下虫全足に以外し、をか食が の原等種が環境と対象がとない果荷と中 は低、高的で観とない果荷と中 が、選出とが異様という値 を必ずが の原等種が構造とからが のの原等種が構造と中 のの原等種が構造という値 には、ないます。 のの原等種が構造という値 には、ないます。 のの原等種が構造という値 には、ないます。 のの原等種が構造という値 には、ないます。 のの原等種が構造という値 には、ないます。 のの原等種が構造という値 には、ないます。 のの原等種が構造という値 には、ないます。 のの原等種が構造という値 には、ないます。 のの原等種が構造という値 には、ないます。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造し、といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が構造といる。 のの原等種が関連し、 のの原等種が関連し、 のの原等種が関連し、 のの原等種が関連し、 のの原等種が関連し、 のの原等種が関連し、 のの原等を のののののののののののののののののののののののののののののののののののの	に害よ想な出た出がた領でがくけしい。 進虫り定り荷な出た街でる収少食確可でいる。 では、生を強力では、生を強力では、 では、生を強力では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	

都道府県平均 連成率 ・中巨摩東部農協のトマトについては、天候不順の影響により目標達せすることができなかったが、決年度以降異常気象等がなければ目標は達成できると思われる。 所見 ・ (株) ベジ・ワン北社のパブリカについては、病害虫防除の徹底と出荷棟の高温対策を図ることにより、目標達成は可能であると考えられるため、北柱市や県指導機関等とも連携し適切な指導を行っていく。

- 2 要綱第3の4の(2)のアのただし書きの場合にあっては、事業実施後の状況の欄を追加し、記入すること。
- 3 別添として、各事業実施主体が作成した事業実施状況報告書を添付すること。
- 4 「事業実施主体の評価」欄と、「都道府県の評価」欄については、評価の対象となる年度のみ、それぞれの所見を記入すること。
- 5 「総合所見」欄については、評価実施年度の取組について、都道府県全体の総合所見を記入すること。
- 6「都道府県平均達成率」欄は、都道府県において事業実施地区で掲げている成果目標毎の達成率の平均値とする。

⁽注) 1 別紙様式1号の2のIに準じて作成すること。