

企画提案審査方式による選定結果一覧表

公表項目	内容
1 契約名	女性デジタル人材育成・就労支援緊急対策事業業務委託 (SAP コース)
2 審査年月日(入札の場合は落札者決定日)	令和7年2月5日(水)
3 評価基準、配点及び評価	(業者) 株式会社 M A I A
(評価基準) 運営体制・業務実施の確実性 (配点: 80)	72
(評価基準) 業務内容の理解度 (配点: 40)	34
(評価基準) デジタル人材の育成 (配点: 120)	102
(評価基準) 就労支援 (配点: 80)	66
(評価基準) 周知・広報 (配点: 40)	30
(評価基準) 効果検証 (配点: 40)	32
(評価基準) 業務検証の柔軟性 (配点: 20)	16
(評価基準) 価格点 (配点: 20)	20
4 総合評価の審査結果	372
5 契約の方法	企画提案審査随意契約
6 落札者(契約者)の名称	株式会社M A I A
7 契約締結年月日	令和7年2月6日
8 契約金額(税込)	14,678,624円
9 随意契約の理由及び根拠法令(企画提案審査方式の場合)	地方自治法施行令第167条の2第1項第2号
10 所属名	労政人材育成課

企画提案審査方式による選定結果一覧表

公表項目	内 容			
1 契約名	女性デジタル人材育成・就労支援緊急対策事業業務委託（RPAコース）			
2 審査年月日（入札の場合は落札者決定日）	令和7年2月5日（水）			
3 評価基準、配点及び評価	（業者） 株式会社 東海道シグマ	（業者） 企画提案者A	（業者） 企画提案者B	
	（評価基準） 運営体制・業務実施の確 実性（配点：80）	71	64	65
	（評価基準） 業務内容の理解度 （配点：40）	36	31	30
	（評価基準） デジタル人材の育成 （配点：120）	100	93	81
	（評価基準） 就労支援 （配点：80）	69	58	65
	（評価基準） 周知・広報 （配点：40）	30	29	27
	（評価基準） 効果検証 （配点：40）	32	30	27
	（評価基準） 業務検証の柔軟性 （配点：20）	17	15	15
	（評価基準） 価格点 （配点：20）	20	20	20
4 総合評価の審査結果	375	340	330	
5 契約の方法	企画提案審査随意契約			
6 落札者（契約者）の名称	株式会社東海道シグマ			
7 契約締結年月日	令和7年2月19日			
8 契約金額（税込）	11,027,500円			
9 随意契約の理由及び根拠法令 （企画提案審査方式の場合）	地方自治法施行令第167条の2第1項第2号			
10 所属名	労政人材育成課			

企画提案審査方式による選定結果一覧表

公表項目	内 容				
1 契約名	女性デジタル人材育成・就労支援緊急対策事業業務委託（ITエンジニアコース）				
2 審査年月日（入札の場合は落札者決定日）	令和7年2月5日（水）				
3 評価基準、配点及び評価	（業者） 株式会社 東海道シグマ	（業者） 企画提案者 A	（業者） 企画提案者 B	（業者） 企画提案者 C	
	（評価基準） 運営体制・業務実施の確 実性（配点：80）	68	61	47	70
	（評価基準） 業務内容の理解度 （配点：40）	35	31	26	33
	（評価基準） デジタル人材の育成 （配点：120）	102	85	76	96
	（評価基準） 就労支援 （配点：80）	65	64	53	64
	（評価基準） 周知・広報 （配点：40）	29	27	25	32
	（評価基準） 効果検証 （配点：40）	30	27	26	29
	（評価基準） 業務検証の柔軟性 （配点：20）	17	15	14	16
	（評価基準） 価格点 （配点：20）	20	20	20	20
4 総合評価の審査結果	366	330	287	360	
5 契約の方法	企画提案審査随意契約				
6 落札者（契約者）の名称	株式会社東海道シグマ				
7 契約締結年月日	令和7年2月19日				
8 契約金額（税込）	11,029,810円				
9 随意契約の理由及び根拠法令 （企画提案審査方式の場合）	地方自治法施行令第167条の2第1項第2号				
10 所属名	労政人材育成課				

(別紙) ITエンジニアコース 一次審査の結果

企画提案事業者	総合点 (配点 : 440 点)	審査結果
1	372	一次審査通過
2	338	一次審査通過
3	335	一次審査通過
4	324	一次審査通過
5	312	
6	275	