

「青木ヶ原樹海魅力再発見事業推進業務」
提案書評価基準

1 評価基準

- (1) 出席した審査委員（以下、「審査委員」という。）は、下表の評価項目についてはA～E（1点～5点）の5段階で評価する。
- (2) 評価の考え方は、別紙「評価の視点」のとおりとする。なお、提案書に評価項目に該当する記載が無い場合は1点とする。
- (3) 最高得点を得た者から順位を付けるものとする。ただし、同位の提案が複数ある場合は審査委員の多数決により順位を決定する。
- (4) 項目ごとの評価で過半数の「1」があった場合は、受託候補者としての特定は行わないものとする。
（「特記すべき提案」項目は除く）

2 評価項目

評価項目及び着目点		配点	加重倍率	評価点
1 業務遂行能力				15（小計）
(1) 類似事業の実績	本業務を実施する上で十分な事業者規模、実績があり、本業務を遂行できる能力を有しているか	5	×1	5
(2) 業務実施体制	本業務の背景や目的を理解し、事業を円滑に進める適切な人員体制が組まれているか	5	×1	5
(3) 実施スケジュール	実施スケジュールは妥当か	5	×1	5
2 提案内容				70（小計）
(1) 業務目的の理解度	本事業の目的・必要性を十分に理解した上で、本委託業務の目的に合致した提案になっているか 【4委託業務内容】	5	×2	10
(2) 業務目的の実現性	検討会へ関与を希望する関係者又は関与を期待する関係者が提案されているか。また、多様なステークホルダーとの連携拡大、一体感をもったツアー商品造成の検討ができるようなプロセスなどの体制構築が図られているか。 【4委託業務内容（1）】	5	×3	15
	観光コンテンツ造成に向け必要とされる知識等を有する専門性の高い講師が提案され、かつコーチング内容は事業目的に沿った内容であるか 【4委託業務内容（2）】	5	×2	10
	青木ヶ原樹海の魅力向上や観光資源としての活用促進が期待できるイベント内容として検討されているか。また、イベント当日だけでなく、持続的な当該エリアへの来訪や消費拡大にも繋がるような魅力が伝わる開催提案となっているか。 【4委託業務内容（3）】	5	×2	10
	ファムトリップについて、招聘候補者また行程案は事業趣旨に沿った青木ヶ原樹海の魅力向上やサステナブルを意識した内容が提案されているか 【4委託業務内容（3）】	5	×2	10
	ターゲットに効果的に訴求できると見込まれる情報発信・プロモーション内容が提案がされているか【4委託業務内容（4）】	5	×1	5
	勉強会の対象者について未経験者も積極的に呼び込めるような募集提案はされているか。また、接遇・安全・知識等の向上に向けた具体的な提案されているか。 【4委託業務内容（5）】	5	×1	5
	事業全体の管理、運営、報告についての提案は妥当か 【4委託業務内容（6）】	5	×1	5
3 価格点		5		5（小計）
見積価格	積算の根拠や委託費の総額は妥当か。	5	×1	5
4 その他		5		10（小計）
特記すべき提案	その他、目的実現のための独自提案等、特記すべき提案があるか	5	×2	10
計				100（合計）

評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価					加重 倍率	評価点 (100点)
			A	B	C	D	E		
			5	4	3	2	1		
業務遂行 能力	(1)類似事業の実績等	本業務を実施する上で十分な事業者規模、実績があり、本業務を遂行できる能力を有しているか	本事業と関連のある類似業務実績が5件以上ある	本事業と関連のある類似業務実績が2～4件ある	本事業と関連のある類似業務実績が1件ある	類似業務実績があるが、本事業とは関連が薄いものに限る	類似業務実績が無い	×1	5
	(2)業務実施体制	本業務の背景や目的を理解し、事業を円滑に進める適切な人員体制が組まれているか	特に優れており、万全の体制が組まれている	優れており、標準以上の体制が組まれている	妥当な体制である	十分とは言えないが、本業務の実施はできる	不安があり、本業務の実施が難しい	×1	5
	(3)実施スケジュール	実施スケジュールは妥当か	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	スケジュールに不安がある	スケジュールが整っていない	×1	5
提案内容	(1)業務目的の理解度	本事業の目的・必要性を十分に理解した上での提案になっているか 【4委託業務内容】	特に優れている	優れている	標準的である	やや不十分	不十分	×2	10
	(2)業務目的の実現性	検討会へ関与を希望する関係者又は関与を期待する関係者が提案されているか。また、多様なステークホルダーとの連携拡大、一体感をもったツアー商品造成の検討ができるようなプロセスなどの体制構築が図られているか。 【4委託業務内容（1）】	具体的な事業者が提案されている。また、検討会体制構築も明確であり、実現可能性が高く、高く評価できる	具体的な事業者が提案されており、検討会体制構築も明確であり評価できる	具体的な事業者が提案されており、検討会体制についても構築されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×3	15
		観光コンテンツ造成に向け必要とされる知識等を有する専門性の高い講師が提案され、かつコーチング内容は事業目的に沿った内容であるか 【4委託業務内容（2）】	樹海の特長を十分に勘案し、専門性の高い講師の想定をしており、選定理由も明確であり、実現可能性が高い。	樹海の特長を勘案し、専門性の高い講師の想定をしており、選定理由も明確であり、実現可能性が高い。	樹海の特長を勘案し、専門性の高い講師の想定をしており、不明瞭な部分がある。	樹海の特長を勘案し、専門性の高い講師の想定について調べが不十分	まったくされていない	×2	10
		青木ヶ原樹海の魅力向上や観光資源としての活用促進が期待できるイベント内容として検討されているか。また、イベント当日だけでなく、持続的な当該エリアへの来訪や消費拡大にも繋がるような魅力が伝わる開催提案となっているか。【4委託業務内容（3）】	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×2	10
		ファミトリップについて、招聘候補者また行程案は事業趣旨に沿った青木ヶ原樹海の魅力向上やサステナブルを意識した内容が提案されているか 【4委託業務内容（3）】	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×2	10
		ターゲットに効果的に訴求できると見込まれる情報発信・プロモーション内容が提案がされているか【4委託業務内容（4）】	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×1	5
		勉強会の対象者について未経験者も積極的に呼び込めるような募集提案はされているか。また、接遇・安全・知識等の向上に向けた具体的な提案されているか。 【4委託業務内容（5）】	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	検討が不十分であり妥当ではない	まったく検討されていない く妥当ではない	×1	5
		事業全体の管理、運営、報告についての提案は妥当か 【4委託業務内容（6）】	特に優れている	優れている	標準的である	やや不十分	不十分	×1	5
価格点	見積価格	積算の根拠や委託費の総額は妥当か。	積算が細分化され、根拠も明確であり、高く評価できる	根拠は明確であり、評価できる	妥当である	根拠が曖昧である	根拠が著しく曖昧であり、事業遂行に不安がある	×1	5
その他	特記すべき提案	その他、目的実現のための独自提案等、特記すべき提案があるか	本事業の目的に沿った独自提案が複数あり、実現可能性が高く評価できる	本事業の目的に沿った独自提案があり、実現可能性が高く評価できる	本事業の目的に沿った独自提案はあるが、実現可能性は不明瞭	独自提案はあるが、本事業の目的に沿ったものではない	独自提案はない	×2	10