

会議結果のお知らせ

令和7年6月19日掲載

審議会名称	山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会 (工業系高校魅力発信業務に係る企画提案審査会)
日時	令和7年5月29日(木曜日) 9時50分～11時00分
場所	県庁別館3階 産業政策部会議室
出席者の氏名	(委員) 大久保雅司 大森恵子 佐々木和範 關本喜文 田邊靖博 (事務局) 産業人材課 人材育成担当(2人)
傍聴者等の数	—
議題	1 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会(工業系高校魅力発信業務に係る企画提案審査会)設置運営要綱について (会議の公開・非公開について、会長及び副会長の互選等) 2 企画提案の審査及び受託事業者の選定について
会議の結果	議題1 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会(工業系高校魅力発信業務に係る企画提案審査会)設置運営要綱を制定した。(非公開) 議題2 工業系高校魅力発信業務委託に係る企画提案について審査し、受託事業者を選定した。(非公開)
会議開催を周知しなかった理由	—
会議を非公開とした理由	議題1 山梨県情報公開条例第8条第5号に規定する事項について審議等を行うときに該当するため(指針第3条第1項)。 議題2 山梨県情報公開条例第8条第2号及び第5号に規定する事項について審議等を行うときに該当するため(指針第3条第1項)。
会議資料 公表非公表の別	資料1 全部公表
会議録 公表非公表の別	一部公表
問い合わせ先	所属名、担当者名：産業政策部 産業人材課 人材育成担当 電話番号：055-223-1567(直通) ファックス番号：055-223-1564
備考	

企画提案審査方式による選定結果一覧表

公 表 項 目	内 容		
1 契約名	工業系高校魅力発信業務委託		
2 審査年月日(入札の場合は落札者決定日)	令和7年5月29日(木)		
3 評価基準、配点及び評価	(業者) ヒューコムエンジニアリング株式会社		
(評価基準) 実施計画や事業実施能力・体制 (配点: 50)	34		
(評価基準) 業務共通事項 (配点: 50)	29		
(評価基準) パンフレットの配布 (配点: 50)	28		
(評価基準) セミナーの企画 (配点: 125)	93		
(評価基準) オープンファクトリの企画 (配点: 125)	86		
(評価基準) KPI の設定 (配点: 25)	17		
(評価基準) その他 (配点: 25)	18		
(評価基準) 価格点 (配点: 50)	50		
4 総合評価の審査結果	355		
5 契約の方法	企画提案審査随意契約		
6 落札者(契約者)の名称	ヒューコムエンジニアリング株式会社		
7 所属名	産業人材課		

工業系高校魅力発信業務委託に係る 委託候補者選定の手順及び審査の基準

1 選定の手順

(1) 審査委員による企画提案の審査

○各項目の得点を合計したものを審査点とする。

(2) 委託候補者の選定

○各審査委員の審査点を合計して総合点を算出し、得点の多い順に委託候補者として選定する。

○ただし、次のいずれかに該当する企画提案者は順位にかかわらず委託候補者とししない。

- ・審査委員の2名以上が評価点2点（配点10点の項目は4点）未満とした審査項目が1つ以上ある場合
- ・審査委員の1名以上が審査点を40点未満とした場合

○総合得点が同点の者が生じた場合は、審査会において協議の上、順位を決定する。

2 審査基準

区分		評価項目	配 点
1	実施計画や事業実施能力・体制 (10)	① 本業務に類似する業務実績を過去に有し、なおかつ本業務を遂行する経営体力があり、コンプライアンスや情報管理を的確に行い、事業を効果的に実施できるスケジュールや体制を備えているか。	10
2	業務共通事項 (10)	② 周知や募集方法が効率的であり、より多くのターゲットに届くような仕組みがされているか。	10
3	パンフレットの配布 (10)	③ パンフレットの配布が効率的で、パンフレットの趣旨や目的が分かるような工夫がされているか。	10
4	セミナーの 企画 (25)	④ セミナー講師やファシリテーター等の選定が、ターゲットに対して有効か。	5
		⑤ セミナー当日の運営方法が効果的であり、参加者が興味を引くような仕掛けが出来ているか。	10
		⑥ セミナーの内容が、参加者に対し製造業への就職や工業系高校への進学に興味・関心を持てる内容となっているか。	10
5	オープンファクトリーの 企画 (25)	⑦ ものづくりや製造業への興味を喚起させるような企業の選定であるか。	5
		⑧ 見学ルートの策定や当日の運営方法が適切で安全であるか。	10
		⑨ オープンファクトリーの内容が、参加者が工場見学や体験を通じて、ものづくりへの関心を高め、企業やものづくりの魅力を体感できる内容となっているか。	10
6	KPIの設定 (5)	⑩ セミナー参加者等のKPIの設定は適切か	5
7	その他 (5)	⑪ その他の追加提案がされているか。	5
8	価格点 (10)	⑫ 5点×参加者中の最低見積額/参加者の見積額 ※小数点以下第1位を四捨五入	10
合計			100

各評価項目の評価点は次を目安に評価する。

	＜5点満点＞	＜10点満点＞
・非常に優れている／非常に期待できる	5点	10～9点
・優れている／期待できる	4点	8～7点
・委託先として望ましい水準	3点	6～5点
・やや劣る／あまり期待できない	2点	4～3点
・要求水準を明らかに満たしていない	1点	2～1点
・提案がなされていない	0点	0点