会議結果のお知らせ

令和7年6月12日掲載

審議会名称	山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会 (令和7年度「やまなし」スイーツブランド価値向上業務委託審査委員会)
日時	令和7年6月6日(金曜日) 9時20分～12時00分
場所	県庁特別会議室
出席者の氏名	(委員) 金子政一 宇佐美淳 並木麻輝子 眞田健康 相川和茂 (事務局) 新事業・地域ブランド課長 他(5人)
傍聴者等の数	—
議題	1 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会(令和7年度「やまなし」スイーツブランド価値向上業務委託審査委員会)運営要綱の制定について(会議の公開・非公開について、会長及び副会長の互選等) 2 企画提案の審査及び受託事業者の選定について
会議の結果	議題1 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会(令和7年度「やまなし」スイーツブランド価値向上業務委託審査委員会)運営要綱を制定し、委員長を選任した。 本日の会議を非公開で行うことに決定された。 議題2 令和7年度「やまなし」スイーツブランド価値向上業務に係る企画提案について審査し、業務委託候補者を選定した。 (非公開)
会議開催を周知しなかった理由	—
会議を非公開とした理由	議題1 山梨県情報公開条例第8条第6号に規定する事項について審議等を行うときに該当するため(指針第3条第1項)。 議題2 山梨県情報公開条例第8条第2号に規定する事項について審議等を行うときに該当するため(指針第3条第1項)。
会議資料公表非公表の別	資料1 全部公表
会議録公表非公表の別	一部公表
問い合わせ先	所属名、担当名:新価値・地域創造推進局 新事業・地域ブランド課 地域ブランド推進担当 電話番号:055-223-1584(直通) ファックス番号:055-223-1651
備考	

企画提案審査方式による選定結果一覧表

公表項目	内 容		
1 契約名	令和7年度「やまなし」スイーツブランド価値向上業務委託契約		
2 審査年月日	令和7年6月6日（金曜日）		
3 評価基準、配点及び評価	第一順位 委託候補者	A社	B社
基本的事項：業務に対する理解度・基本的な考え方 （配点：30点×審査委員5名）	120	102	108
「やまなしのスイーツ」のブランド価値向上に向けたプロモーション （配点：70点×審査委員5名）	250	245	221
連携プロジェクトにおける「やまなしのスイーツ」のブランド価値向上支援 （配点：40点×審査委員5名）	136	145	127
業務実施計画 （配点：10点×審査委員5名）	36	33	33
評価指標（KPI） （配点：10点×審査委員5名）	33	34	34
業務実施体制、過去の実績・類似する業務の経験・専門知識 （配点：10点×審査委員5名）	37	35	37
価格 （配点：20点×審査委員5名）	100	100	100
4 審査結果	712	694	660
5 契約の方法	企画提案審査随意契約		
6 委託候補者の名称	契約後に別途山梨県のホームページで公表		
7 所属名	新価値・地域創造推進局新事業・地域ブランド課		

※ 企画提案者の符号は、一次審査の符号とは異なります。

令和7年度「やまなし」スイーツブランド価値向上業務に係る 企画提案選定の手順及び審査の基準（企画提案審査）

I 選定の手順

(1) 審査委員による申請内容の審査（一次審査：書面／二次審査：プレゼンテーションと質疑応答）

(2) 審査結果により、一次審査においては二次審査参加者を、二次審査においては委託候補者を選定

※ ただし、企画提案者が少数の場合には一次審査を省略することがある。

- 「II 審査の基準」に示す内容点各項目の得点（審査委員の評価点に係数を乗じて算出する）と価格点を合計したものを審査点（190点満点）とする。
- 審査委員の審査点を合計して総合点を算出し、得点の多い順に選定する。
- 総合点と同じ場合は、審査委員の多数決により順位を決定する。ただし、次のいずれかに該当する場合は順位にかかわらず委託候補者とししない。
 - ・ 審査委員の2名以上が評価点2点以下とした審査項目が1つ以上ある場合
 - ・ 審査委員の2名以上が審査点を95点未満とした場合

[評価点の考え方]

非常に優れている／非常に期待できる	10点または9点
優れている／期待できる	8点または7点
委託先として望ましい水準	6点または5点
やや劣る／あまり期待できない	4点または3点
要求水準を明らかに満たしていない	2点または1点

「II 審査の基準」は次ページ

II 審査の基準

審査項目	評価点 (10点満点)	係数	配点 (評価点×係数)
1 内容点			
(1) 基本的事項: 業務に対する理解度・基本的な考え方			
山梨県総合計画、および、やまなし地域プロモーション戦略とその実施方針に関する十分な理解があるか。 「やまなしのスイーツ」のブランド価値向上に向けた有効なビジョンが示されているか。 本業務の趣旨・目的を十分に理解した上で、全体の企画コンセプトが示されているか。 本業務により目指すべき状況を達成するために十分な内容となっているか。	10	3	30
(2) 業務における工夫: 業務に関する企画提案内容			
ア 「やまなしのスイーツ」のブランド価値向上に向けたプロモーション			
(ア) プロモーション業務に対する理解度及び実施方針			
本業務により目指すべき状況の実現に向けた課題設定が明確か。 WEB特集ページほか複数のチャネルによるプロモーション施策を効果的に組み合わせた合理的な内容か。 プロモーション施策について質・量ともに十分な内容か。	10	2	20
(イ) 個別のプロモーション業務の内容			
a 新たなWEB特集ページ及びそのコンテンツ制作			
WEB特集ページのコンセプトや構成は、当該ページを軸にプロモーションを展開していく観点から効果的な内容か。 WEB特集ページにより発信する情報とその件数は業務目的に照らし効果的か。	10	1	10
b 業界専門誌等外部メディアとの連携			
連携先メディアは、上質で高付加価値なものであるというブランド認知を広く獲得するために適切か。 取り扱いテーマ及びその件数は業務目的に照らし効果的な内容か。	10	1	10
c 連携プロジェクトを念頭に置いた本県への来県誘導施策			
本県への来県を誘導し、「やまなしのスイーツ」の消費を促進するために効果的な内容か。 「やまなしのスイーツ」の魅力に対して十分な理解があるか。	10	1	10
d 県が実施する各種のスイーツ振興施策の発信情報の編集			
「やまなしのスイーツ」の価値向上に向けた機運醸成に対する適切な考え方を有しているか。	10	1	10
e プロモーション施策の周知			
本業務で行うプロモーション施策へのリーチを効果的に増加させる取り組みか。 費用対効果の観点から十分な内容となっているか。	10	1	10
イ 連携プロジェクトにおける「やまなしのスイーツ」のブランド価値向上支援			
(ア) 連携プロジェクトの支援に対する理解度及び実施方針			
本業務により目指すべき状況の実現に向けた課題設定が明確か。 連携プロジェクトの円滑かつ効果的な実行に向けて業務を効果的に組み合わせた合理的な内容か。 連携事業者が独自に行う取り組みとの調和を図り、全体として効果的な取り組みとすることができる内容か。	10	2	20
(イ) 個別の支援業務の内容			
a 売り場における販売促進催事の実行			
「やまなしのスイーツ」の高級スイーツ市場での地位確立に向けたプロモーションとして効果的な内容か。 連携事業者が独自に行う取り組みと調和を図る観点に十分な理解があるか。	10	1	10
b 連携プロジェクトの効果的進捗に向けた支援			
取り組みの円滑な進捗を支援するために適切な考え方を有しているか。	10	1	10
ウ 業務実施計画			
・ 業務の実施スケジュールに実現性があるか ・ 実施手順が効果的であるか	10	1	10
エ 評価指標 (KPI)			
・ 評価項目や目標値は適切な考え方のもとに設定されており、合理的か。	10	1	10
オ 業務実施体制、過去の実績・類似する業務の経験・専門知識			
業務を円滑かつ効果的に実行するための体制が確保されているか。 コンプライアンスや情報管理を適確に行う体制を備えているか。 専門的・技術的な知見を有し、ノウハウを活かすことが期待できるか。	10	1	10
2 価格点			
・ 配点×応募者中の最低価格／提案者の価格 ※ 小数点以下第1位で四捨五入			20
審査点			190