

(別紙)

### 審査基準

下表の基準に従って審査員が、企画提案書等について評価の視点をもとに評価したものを審査点(100点満点)とする。最終的に各審査員の審査点を合計して総合点を算出し、最高得点を得た者から順位を付けるものとする。ただし、順位決定を行う際に、同位の提案書が複数ある場合は、審査員全員の多数決により順位を決定する。

なお、審査員の1名以上が内容点の評価項目のうち1項目でも評価点2点未満とした場合(評価項目④及び⑤を除く)、又は審査点が40点未満の場合は失格とする。

計100点

評価項目		評価の視点		配点
取組の実現性	企画提案参加者の経営状況等	①	・会社規模、財務状況、実施体制等を含め、提案された内容の実現が可能と判断できるか。 ・類似事業の実績があり、ノウハウを活かすことが期待できるか。	5点(評価点) ×1=5点
	業務推進体制	②	・プロジェクトチームの編成、人員、協力会社等の体制は十分か。 ・山梨県内外の起業・創業支援機関や投資家等とのネットワークを有するか。	5点(評価点) ×1=5点
企画提案内容	全体設計、関係者間の連携・調整	③	・提案が本委託業務の目的・趣旨を十分に理解した設計となっているか。 ・本県の特長を活かし、相談者や支援機関等への訴求力が高いコンセプトとなっているか。	5点(評価点) ×1=5点
	事業費	④	・積算金額、内容は妥当か。	5点(評価点) ×1=5点
		⑤	・総事業費は安価であるか。 5点×応募者中の最低価格/応募者の提案価格	5点
	案件募集	⑥	・相談案件の発掘方法は、戦略的かつ効果的な発掘を期待できる内容となっているか。 ・県内外の支援機関等との連携が期待できる内容となっているか。	5点(評価点) ×2=10点
	オンライン相談窓口	⑦	・オンライン相談窓口の設置や管理・運営方法は適切か。 ・周知や利用促進策は、相談者の増加が期待できる内容となっているか。	5点(評価点) ×2=10点
	パートナーの発掘	⑧	・発掘方法は、パートナーの増加が期待できる内容となっているか。 ・パートナーとの連携方法は効果的な内容となっているか。 ・パートナーの管理方法は適切か。	5点(評価点) ×2=10点
	コア会議	⑨	・効果的・効率的に運営できる内容となっているか。 ・コアメンバーやパートナーの支援リソースを連携させるなど、効果的な支援につなげることが期待できる内容となっているか。	5点(評価点) ×2=10点
	ピッチ	⑩	・効果的・効率的に運営できる内容となっているか。 ・参加者の募集方法は、効果的に集客が期待できる内容となっているか。 ・機運醸成やスキルアップに資するイベント内容となっているか。	5点(評価点) ×2=10点
	伴走支援	⑪	・支援目標の設定や支援計画の設定方法など、相談者の成長が期待できる支援方法の提案となっているか。	5点(評価点) ×2=10点
	状況把握、効果測定	⑫	・相談案件の進捗管理、とりまとめ、報告など、県と円滑な情報共有が可能な方法となっているか。	5点(評価点) ×1=5点
広告、情報発信	⑬	・本事業を県内外へ周知し、周知した機関等と連携を図ることが期待できる内容となっているか。 ・相談者への情報発信方法は、効果的な内容となっているか。	5点(評価点) ×1=5点	
独自性	⑭	・提案内容に提案者の独自性が盛り込まれているか。また、特別考慮できるような加点要素があるか。	5点(評価点) ×1=5点	