## 企画提案審査方式による選定結果一覧表

公 表 項 目			内 容											
1	1 契約名			匠プロモーション動画制作業務委託契約										
2	2 審査年月日			令和5年1月6日										
3	3 区分、評価項目及、配点及び評価			(業者)	(業者)	(業者)	(業者)	(業者)	(業者)	(業者)	(業者)	(業者)		
	区分	評価基準	株式会社 ぐるなび	企画提案者A	企画提案者B	企画提案者C	企画提案者D	企画提案者E	企画提案者F	企画提案者G	企画提案者H	企画提案者I		
	事業目的・事 業内容の理解 度	業務目的を十分に理解しているか。 (配点:10×審査員5名)	40	38	42	40	40	40	34	36	36	26		
		本県農業の特色について理解しているか。 (配点:5×審査員5名)	20	20	19	17	20	21	19	14	15	12		
	動画制作	果樹王国やまなしをPRする動画であることがわかる構成となっているか。 (配点:15×審査員5名)	57	57	57	54	54	57	57	48	54	42		
		生産者の卓越した技術によって高品質な県産果実が生み出されていることを表現できる構成となっているか。 (配点:15×審査員5名)	60	60	60	54	60	54	51	51	48	39		
		消費者に印象付けるための工夫がされているか。 (配点:15×審査員5名)	57	57	51	51	57	54	57	57	54	45		
		消費者の視聴を促す工夫がされているか。 (配点:15×審査員5名)	66	51	54	69	45	48	54	54	54	45		
	実施計画の実 現性と実行性	実施手順が効率的で、実施スケジュールに実現性があるか。 (配点:5×審査員5名)	22	20	21	19	19	20	18	17	17	17		
		優れた実績のあるスタッフによる制作で、上質な動画が確実に制作される体制が確保されているか。 (配点:10×審査員5名)	46	40	40	42	44	40	32	40	36	32		
		本事業を実行する経営体力があるか。 (配点:5×審査員5名)	21	22	21	18	19	21	17	22	18	14		
	価格点	見積価格 (配点:5×審査員5名)	20	20	20	20	20	20	20	20	25	25		
4	総合評価の審査	吉果	409	385	385	384	378	375	359	359	357	297		
5	契約の方法	契約の方法			企画提案審査随意契約									
6	落札者(契約者)の名称			株式会社ぐるなび										
7	<b>契約締結年月日</b>			令和5年1月18日										
8	契約金額(税込)			5, 939, 054円										
9	9 随意契約の理由及び根拠法令 (企画提案審査方式の場合)			本業務は、本県が生産量日本一を誇るぶどう、もものブランド価値を高めることを目的として、本県ならではの生産者の卓越した技術「匠の技」を消費者に印象付けるための動画を制作するものであることから、価格のみの競争ではこれを評価することができない。このため、公募型企画提案方式により、募集した企画内容を評価し、事業内容として優秀で、県にとって有利な提案をした事業者を契約の相手方に決定することとする。以上のことから、地方自治法施行令第167条の2第1項第2号の規定により随意契約によるものとし、山梨県財務規則137条第3項の規定により見積合わせを省略することとする。										
10				山梨県農政部販売・輸出支援課										